



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о принятии кассационной жалобы к производству

18 апреля 2023 года  
г. Калуга

Дело № А36-9520/2017

Судья Арбитражного суда Центрального округа Иванова М.Ю., в порядке взаимозаменяемости с судьёй Григорьевой М.А. (ч. 5 ст. 18 АПК РФ), рассмотрев вопрос о принятии к производству кассационной жалобы Качановой Юлии Владимировны на определение Арбитражного суда Липецкой области от 16.12.2022 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.03.2023 по делу № А36-9520/2017,

#### УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Центрального округа поступила кассационная жалоба Качановой Юлии Владимировны на определение Арбитражного суда Липецкой области от 16.12.2022 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.03.2023 по делу № А36-9520/2017, вынесенные по результатам рассмотрения заявления об исключении имущества из конкурсной массы.

Одновременно с подачей кассационной жалобы заявитель ходатайствует о принятии обеспечительных мер в виде запрета финансовому управляющему должника Воронина А.С. - Мироновой Н.А. проводить торги в форме открытого аукциона по реализации трёхкомнатной квартиры, расположенной по адресу: Липецкая область, г. Липецк, ул. Угловая, д. 15, кв. 17, площадью 85,1 кв. м., до рассмотрения дела в кассационной инстанции по существу, а также об обеспечении возможности участия в судебном заседании суда кассационной инстанции путем использования системы видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Липецкой области.

Рассмотрев ходатайство Качановой Ю.В. о принятии обеспечительных мер, Арбитражный суд Центрального округа полагает возможным удовлетворить заявленное ходатайство на основании следующего.

В силу п. 1 ст. 46 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

На основании ч. 1 и 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных указанным Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных

интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно п. 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами.

Как разъяснено в п. 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. При решении вопроса о применении обеспечительных мер суд должен иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц. Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер.

Заявитель в своём ходатайстве приводит доводы о том, что непринятие обеспечительных мер может повлечь последствия, установленные ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Необходимость принятия заявленных обеспечительных мер мотивирована вероятностью отчуждения трёхкомнатной квартиры, расположенной по адресу: Липецкая область, г. Липецк, ул. Угловая, д. 15, кв. 17, площадью 85,1 кв. м., на торгах до рассмотрения судом округа кассационной жалобы по существу.

Рассмотрев указанное ходатайство, суд округа приходит к выводу о том, что заявленные Качановой Ю.В. обеспечительные меры направлены на сохранение существующего положения сторон, связаны с предметом заявленного им требования, соразмерны ему, в связи с чем ходатайство о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Заявленные меры направлены на предотвращение невозможности исполнения судебного акта в случае отмены обжалуемых судебных актов, не нарушают баланса интересов участников судебного разбирательства и не могут

привести к неблагоприятным последствиям для участников правоотношений, поскольку носят временный характер.

В соответствии с ч. 1 ст. 153.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления ими ходатайства об этом и при наличии в арбитражных судах или судах общей юрисдикции технической возможности осуществления видеоконференц-связи.

Поскольку имеется техническая возможность осуществления видеоконференц-связи в соответствующем арбитражном суде, суд кассационной инстанции удовлетворяет заявленное ходатайство.

Суд установил, что кассационная жалоба подана с соблюдением требований, предусмотренных статьей 277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 184, 278 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять кассационную жалобу Качановой Юлии Владимировны на определение Арбитражного суда Липецкой области от 16.12.2022 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.03.2023 по делу № А36-9520/2017 к производству Арбитражного суда Центрального округа.

Удовлетворить заявление Качановой Юлии Владимировны о принятии обеспечительных мер по делу № А36-9520/2017.

Запретить финансовому управляющему должника Воронина Алексея Сергеевича - Мироновой Наталье Александровне проводить торги в форме открытого аукциона по реализации трёхкомнатной квартиры, расположенной по адресу: Липецкая область, г. Липецк, ул. Угловая, д. 15, кв. 17, площадью 85,1 кв. м., до рассмотрения кассационной жалобы Качановой Юлии Владимировны на определение Арбитражного суда Липецкой области от 16.12.2022 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.03.2023 по делу № А36-9520/2017.

Дело назначить к рассмотрению в судебном заседании на **«13» июня 2023 года в 10 час. 30 мин.** в помещении Арбитражного суда Центрального округа по адресу: г. Калуга, ул. Кирова, д. 4, этаж 7, зал № 703.

В соответствии со ст. 73 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации поручить Арбитражному суду Липецкой области организацию видеоконференц-связи в зале судебного заседания соответствующего арбитражного суда, в целях участия представителей лиц, участвующих в деле в судебном заседании Арбитражного суда Центрального округа, назначенном на **«13» июня 2023 года в 10 час. 30 мин.** по московскому времени.

Арбитражному суду Липецкой области проверить явку в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей, установить личность явившихся лиц, проверить их полномочия, истребовать доверенности и выяснить вопрос о возможности их участия в судебном заседании в соответствии с правилами, установленными частью 2 статьи 153 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, составить протокол и произвести видеозапись судебного

заседания. Материальный носитель видеозаписи судебного заседания направить в пятидневный срок в Арбитражный суд Центрального округа для приобщения к протоколу судебного заседания.

Отделу информатизации и связи Арбитражного суда Центрального округа подготовить систему видеоконференц-связи для рассмотрения кассационной жалобы Качановой Юлии Владимировны при содействии Арбитражного суда Липецкой области **«13» июня 2023 года в 10 час. 30 мин.** в зале судебного заседания № 703, а также обеспечить видеозапись судебного заседания и изготовление материального носителя, с целью приобщения последнего к материалам дела.

В соответствии со статьей 279 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лицам, участвующим в деле, предоставить отзывы на кассационную жалобу.

Согласно части 3 статьи 284 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, неявка в судебное заседание лица, участвующего в деле, не может служить препятствием для рассмотрения дела в его отсутствие, если оно было надлежащим образом извещено о месте и времени судебного разбирательства.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что информацию о движении дела можно получить в сети интернет на сайте Арбитражного суда Центрального округа по адресу: [www.fasco.arbitr.ru](http://www.fasco.arbitr.ru), а также в общедоступной автоматизированной информационной системе Картотека арбитражных дел по адресу: [kad.arbitr.ru](http://kad.arbitr.ru). Телефон отдела делопроизводства Арбитражного суда Центрального округа: (4842) 71-33-11, (4842) 22-28-09; факс (4842) 22-28-08; e-mail: [info@fasco.arbitr.ru](mailto:info@fasco.arbitr.ru).

**Дело находится в производстве судьи Григорьевой М.А.**

Судья

М.Ю. Иванова