



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,
www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о продлении срока конкурсного производства и назначении
судебного заседания по рассмотрению итогов конкурсного производства

г. Салехард
29 марта 2024 года

Дело № А81-7982/2018

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Фалалеевой Ю.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Галкиной Е.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство конкурсного управляющего Трубы Александра Николаевича о продлении срока конкурсного производства в отношении общества с ограниченной ответственностью «Ямал-Бурение» (ИНН 8911011040 ОГРН 1168901055510, адрес: 629830, г. Губкинский, тер. Панель 8, стр. 2),

при участии в судебном заседании:
представители сторон участия в судебном заседании не принимали;

У С Т А Н О В И Л:

АО «Заводоуковский машиностроительный завод» обратилось в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Ямал-Бурение» несостоятельным (банкротом) 08.10.2018.

Определением суда от 30.11.2018 указанное заявление оставлено без рассмотрения.

ООО «Ремстанкомаш» обратилось 22.10.2018 в суд с заявлением о признании ООО «Ямал-Бурение» несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 24.10.2018 заявление ООО «Ремстанкомаш» принято к производству.

Определением суда от 07.12.2018 в отношении ООО «Ямал-Бурение» введена процедура банкротства - наблюдение. Временным управляющим должника утвержден Труба Александр Николаевич (ИНН 72405998477, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих № 13536, адрес для корреспонденции: 625001, г. Тюмень, ул. Ямская, д. 90, кв. 76).

Сообщение об этом опубликовано в газете «Коммерсантъ» 15.12.2018.

Решением суда от 05.04.2019 ООО «Ямал-Бурение» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсное производство введено сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим должника утвержден Труба Александр Николаевич (ИНН 720405998477, регистрационный номер

Для доступа к материалам дела А81-7982/2018 в режиме ограниченного доступа на информационном ресурсе «Сайт арбитражных дел» (http://kad.arbitr.ru) использовать QR-код



в реестре арбитражных управляющих № 13536, адрес для корреспонденции: 625001, г. Тюмень, ул. Ямская, д. 90, кв. 76).

Сообщение об этом опубликовано в газете «Коммерсантъ» №66 от 13.04.2019.

Срок конкурсного производства неоднократно продлевался судом.

Определением суда от 10.10.2023 срок конкурсного производства в отношении должника продлен на шесть месяцев, то есть до 03.04.2024.

Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о завершении конкурсного производства в отношении должника назначено на 29.03.2024.

Определением суда от 05.02.2024 дело №А81-7982/2018 передано на рассмотрение судье Фалалеевой Ю.М.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Дело рассматривается арбитражным судом в открытом судебном заседании в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

От конкурсного управляющего в суд поступило ходатайство о продлении срока конкурсного производства на шесть месяцев, мотивированное тем, что в настоящее время:

Не завершено рассмотрение принятых к производству Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа заявлений о привлечении контролирующего должника лиц к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Ямал-Бурение» в отношении Газиянца В. Б. определением от 07.07.2022 по делу № А81-7982/2018 признано доказанным наличие оснований для привлечения к субсидиарной ответственности; в части установления размера субсидиарной ответственности производство по обособленному спору приостановлено до завершения расчетов с кредиторами.

Не в полном объеме исполнены судебные акты о признании сделок должника недействительными и о применении последствий недействительности сделок, а также иные судебные акты в части взыскания денежных средств в конкурсную массу: с ИП Андрейченко В. В. (5 410 353,17 рублей, исполнительный лист ФС № 033373171), Газиянца А. Б. (3 506 000,00 рублей, исполнительный лист ФС № 036173157), ООО «ГЗД Технологии» (4 081 528,61 рублей, исполнительный лист ФС № 039631810), а также о солидарном взыскании убытков с ООО «МП-Групп», ООО «Объединенная буровая компания», Панкрашина К. И. убытков в размере 20 138 935,01 рублей, с Кузнецова В. А. – убытков в размере 933 943 рублей (документы относительно возбуждения исполнительных производств ранее представлены в материалы дела А81-7982/2018 с предоставленными отчетами конкурсного управляющего).

Не исполнено определение Арбитражного суда ЯНАО от 18.01.2024 о взыскании в пользу конкурсной массы судебных издержек с ООО «Автономия» в размере 586 760,71 рублей (исполнительный лист № 036185263 от 11.03.2024 направлен в банк 14.03.2024, заказное письмо 62500391014384). Не завершено рассмотрение Арбитражным судом ЯНАО искового заявления ООО «Ямал-Бурение» о взыскании с ИП Андрейченко В. В. суммы денежных средств в размере 12 892 580,46 рублей и процентов в размере 1 113 000,57 рублей по делу № А81-13065/2023 (судебное разбирательство назначено на 02.04.2024 в 15-00).

Не завершено рассмотрение кассационной жалобы конкурсного управляющего ООО «Ямал-Бурение» Трубы А. Н. на постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 19.01.2024 по делу № А81-8312/2023, которым с ООО «Ямал-Бурение» в пользу ООО «Автотранспортное предприятие» взыскано 485 248,52 рублей (рассмотрение кассационной жалобы в упрощенном порядке в срок до 15.05.2024).

Рассмотрение указанных судебных споров препятствует проведению завершения расчетов с кредиторами за счет сформированной конкурсной массы, поскольку сохраняется вероятность признания вышестоящими судами обоснованности ряда текущих платежей, во взыскании которых на данный момент отказано.

Исполнение вышеперечисленных судебных актов также может повлечь увеличение конкурсной массы и более полное удовлетворение требований кредиторов.

Таким образом, продление срока конкурсного производства необходимо и в целях реализации сформированной конкурсной массы.

Рассмотрев ходатайство конкурсного управляющего о продлении срока конкурсного производства, суд считает его подлежащим удовлетворению.

Согласно пункту 2 статьи 124 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсное производство является на срок до шести месяцев. Срок конкурсного производства может продлеваться по ходатайству лица, участвующего в деле, не более чем на шесть месяцев.

В соответствии с пунктом 50 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» само по себе истечение срока конкурсного производства не влечет ни завершения конкурсного производства, ни прекращения полномочий конкурсного управляющего, который продолжает сохранять свои полномочия, в том числе по распоряжению имуществом должника (включая право распоряжаться счетом должника).

При определении или продлении срока конкурсного производства суд одновременно назначает судебное заседание для решения вопроса о его продлении или завершении, которое должно состояться одновременно до даты истечения срока конкурсного производства. в случае продления срока новый срок начинает исчисляться с даты окончания прежнего. К судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, арбитражный управляющий обязан заблаговременно (части 3 и 4 статьи 65 АПК РФ) направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве.

Определение суда о продлении срока конкурсного производства должно быть мотивированным (часть 3 статьи 15 АПК РФ).

В силу абзаца 7 пункта 50 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 в исключительных случаях возможно неоднократное продление срока конкурсного производства, в частности если это необходимо для реализации имущества должника, завершения расчетов с кредиторами или для рассмотрения заявления о привлечении контролирующей должника лиц к субординарной ответственности.

Принимая во внимание изложенное, суд считает, что для завершения конкурсного производства потребуется дополнительное время, в связи с чем полагает необходимым удовлетворить ходатайство о продлении процедуры конкурсного производства на шесть месяцев.

Руководствуясь статьёй 124 Федерального закона «О несостоятельности

(банкротстве)», статьими 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

1. Ходатайство конкурсного управляющего Трубы Александра Николаевича о продлении срока конкурсного производства в отношении общества с ограниченной ответственностью «Ямал-Бурение» (ИНН 8911011040 ОГРН 11689901055510, адрес: 629830, г. Тубинский, тер. Панель 8, стр. 2) удовлетворить.

2. Срок конкурсного производства в отношении общества с ограниченной ответственностью «Ямал-Бурение» (ИНН 8911011040 ОГРН 11689901055510) продлить на шесть месяцев, то есть до 03.10.2024.

3. Назначить судебное заседание для решения вопроса о продлении срока конкурсного производства или о завершении конкурсного производства по делу на **27 сентября 2024 года на 09 часов 00 минут**. Судебное заседание состоится в помещении Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа № 207.

4. Конкурсному управляющему до судебного заседания представить отчет о результатах проведения конкурсного производства в соответствии с требованиями статьи 147 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» с приложением: документов, подтверждающих продажу имущества должника; отчет о расходе денежных средств и прочие документы, доказательств наличия в ходе конкурсного производства расходов, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов; документов, подтверждающих погашение требований кредиторов; документа, подтверждающего представление в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведений в соответствии с подпунктами 1 - 8 пункта 2 статьи 6 и пунктом 2 статьи 11 Федерального закона от 01 апреля 1996 года №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», при наличии, либо письменные пояснения об отсутствии такого документа; справки государственного или муниципального архива о слезе документов, подлежащих архивному хранению, либо письменные пояснения об отсутствии таких документов; мотивированное ходатайство о завершении конкурсного производства либо о его продлении.

5. Конкурсному управляющему направить основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве.

6. Конкурсному управляющему, в случае досрочного завершения мероприятий конкурсного производства, представлять к судебному заседанию отчет о завершении конкурсного производства в соответствии с требованиями статьи 147 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

7. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

8. В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящим судебный акт выложен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Судья

Ю.М. Фалалеева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭЦП: Удостоверенный центр Калужского России

Дата 25.01.2024 8:06:00

Кому выдана Фалалеева Юлия Михайловна

указанные в пункте 2 статьи 143 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и информации о ходе конкурсного производства.

7. Высшая, с общества с ограниченной ответственностью "Ямал-Бурение" (ИНН: 8911011040, ОГРН: 1168901053510, 629830, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Губкинский, тер. Пиласа 8, стр. 2) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Ремстакомаш» (ИНН 6658175642, ОГРН 1036682689240) рассорды по уплате государственной пошлины в размере 6 000 руб. 00 коп.

8. Изложить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о результатах конкурсного производства на 30.09.2019 на 10 часов 00 минут в помещении Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа по адресу: 629808, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Салехард, ул. Республика, дом 102, кабинет №209 Хулиева В.В.

9. Копию решения направить заявителю, должнику, конкурсному управляющему, саморегулируемой организации, органу по контролю (надзору), УОССН России по ЯНАО, уполномоченному органу, комитету кредиторов.

10. Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия (подготовки) его в полном объеме) путем подачи апелляционной жалобы в Высший арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

11. Разъяснить сторонам, что в соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

12. Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа разъясняет, что в соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что решение, вынесенное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в рамках ограниченного доступа, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

13. По ходатайству указанных лиц копия решения на бумажном носителе направлена им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд, за исключением случаев, предусмотренных законодательством, для вручения им под расписку.

Судья



Арбитражный суд
г. Салехард Ямало-Ненецкий округ
КОПИЯ ВЕРНА
8 апреля 2019
Секретарь судебного заседания
Арбитражного суда ЯНАО
Вануйто С.А.

Всего прошито, пронумеровано и скреплено печатью на 8 листах
Секретарь судебного заседания
Арбитражного суда ЯНАО
Вануйто С.А.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТНОНОМНОГО ОКРУГА

г. Салехард, ул. Республика, д.102, тел. (34922) 5-31-00,
www.usamj.nenetskiy.adf.ru, e-mail: info@usamj.adf.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

о признании должника банкротом и об открытии
в отношении него конкурсного производства

г. Салехард
05 апреля 2019 года

Дело № А81-7982/2018

Решением часть решения объявлена в судебном заседании 03.04.2019
Полный текст решения изготовлен 05.04.2019

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Хулиева В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Вануйто С.А., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Ремстакомаш» (ИНН 6658175642, ОГРН 1036682689240) о признании общества с ограниченной ответственностью «Ямал-Бурение» (ИНН: 8911011040, ОГРН: 1168901053510, 629830, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Губкинский, тер. Пиласа 8, стр. 2) несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании:
от ООО «Ямал-Бурение» – представитель Бобкин А.В. (доверенность от 26.11.2018),
от частного управляющего – Труба А.Н. (предъявлен паспорт гражданина РФ),
УСТАНОВИЛ:

АО «Заповуевский машиностроительный завод» объявлено в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Ямал-Бурение» несостоятельным (банкротом) 08.10.2018.

Определением суда от 30.11.2018 указание заявление оставлено без рассмотрения.

ООО «Ремстакомаш» 22.10.2018 подало ходатайство о признании общества с ограниченной ответственностью «Ямал-Бурение» несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 24.10.2018 заявление ООО «Ремстакомаш» принято к производству и назначено к рассмотрению на 30.11.2018.

Определением суда от 07.12.2018 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Ямал-Бурение» введена процедура банкротства - ликвидация.

Временным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Ямал-Бурение» утвержден Труба Александр Николаевич (ИНН 7240898477, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих № 13536, адрес для корреспонденции: 625001, г. Тюмень, ул. Ясавая, д. 90, кп. 76).

Соблюдение об этом опубликовано в газете «Коммерсантъ» 15.12.2018.

Рассмотрение отчета временного управляющего назначено на 01.04.2019.

Временным управляющим ООО «Ямал-Бурение» и арбитражный суд представлял отчет о своей деятельности и ходатайство о признании должника банкротом и открытии и отмены него конкурсного производства, а также объяснения по делу.

От должника в представлении использовались документы.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публикация, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Учитывая, что лица в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом не явились, приобщены к рассмотрению дела в соответствии со статьями 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дело в отсутствие сторон по имеющимся документам.

Лицам, участвующим в деле разъяснены их процессуальные права и обязанности. Отводов составу суда не заявлено.

Дело рассматривается арбитражным судом в открытом судебном заседании в порядке предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В судебном заседании, назначенном на 01.04.2019 на 10 часов 00 минут был объявлен перерыв до 14 часов 30 минут этого же дня.

После перерыва судебное заседание продолжено в том же составе, с участием в судебном заседании представителя должника Бобкин А.В.

В судебном заседании, назначенном на 01.04.2019 на 14 часов 30 минут был объявлен перерыв до 11 часов 30 минут до 03.04.2019.

Для доступа к материалам дела А81-7982/2018 решение ограниченного доступа на информационном ресурсе «Куратор арбитражных дел» (http://ad.arbitr.ru)



- сведения о степени готовности масштабного производства, времени и величине средств, необходимых для доставки его до готовой продукции (п. 12 запроса) - применяются к виду деятельности должника это предполагает предоставление подробных смет строительства на материалы по каждому из договоров с контрагентами, сведений о том, каков размер затрат на завершение выполняемых строительных работ по каждому из договоров, для сопоставления этой суммы с размером возможной выручки и принятия решения о целесообразности завершения работ; сведения по данному пункту не предоставлены;

- сведения о текущих и планируемых объемах производства (п. 18 запроса) - которые не должны сводиться к перечислению заключенных (планируемых к заключению) договоров с суммой возможной выручки по ним; соответствующий запрос предписывает и предоставляется подкрепляющих для сведения документов (п. 3.2 ст. 64 Закона о банкротстве); сведения по данному пункту в соответствии с предоставленным объемом не предоставлены;

- иные условия (аналитические) документы, характеризующие финансово-хозяйственную деятельность должника, которые могут оказать влияние на результаты проведения финансового анализа (п. 34 запроса) - что указывает, что должник своей выгоды и в своем интересе (ст. 117 ГК РФ), с учетом выгоды у него профессиональной компетенции и неопытности требований п. 3.2 ст. 64 Закона о банкротстве самостоятельно опровергает, какие дополнительные документы, прямо не упомянутые в запросе, должны быть предоставлены проемному управлению в целях полного и объективного исследования финансового состояния должника; очевидно, что для распространения молчора о возможности или невозможности восстановления платежеспособности в рамках финансового сотрудничества или внешнего управления, является критически важным демонстрация должником ликвидности активов своей деятельности, ликвидности в процессах установленных нормативных сроков соответствующую процедуру по прошто продолжит хозяйственной деятельности, но и формировать достаточную прибыль для получения ранее упомянутой в заключенных в рассур требований предоставления в рамках исполнения запроса № 17 от 10.12.2018, в случае неясности, должник к временному управлению не обращался.

На стр. 11 Финансового анализа должника содержится в деталях исследованных бухгалтерских балансов должника.

При этом на стр. 4 в описании исследованных документов даты бухгалтерской отчетности указаны верно.

Из текста Финансового анализа очевидно (например, таблица на стр. 11 и далее по тексту), что по существу временной управлению исследованы бухгалтерскую отчетность ООО «Яман-Бурение» за 2016-2018 годы.

Сведения о том, что управленческий расчеты каково-либо выгода на основании межсубсидиарных данных бухгалтерской отчетности, возражения не содержит.

Правила проведения арбитражным управлением финансовым анализом и Приложения № 1, 2, 3, 4 к ним (ут. Постановлением Президиума РФ от 25.06.2003 № 367, далее - Правила).

В соответствии с подп. «в» п. 6 Правил в документах, содержащих анализ финансового состояния должника, указывается коэффициенты финансово-хозяйственной деятельности должника и показатели, позволяющие для их расчета, согласно приложению № 1, расчетные показатели не менее чем за 2-летний период, предшествующий возбуждению производства по делу о несостоятельности (банкротстве), а также за период проведения процедур банкротства должника, и данные на момент анализа.

Анализ совокупных активов (пассивов) за весь период деятельности должника с 30.09.2016 по 31.12.2018 содержится на стр. 12-13 Финансового анализа.

Правила в подп. «в» п. 1 Приложения № 1 не требуют проведения дифференцированного анализа каждой из составленных совокупных активов (пассивов) - т.е. фактически каждой строки баланса, в рамках анализа показателя «совокупные активы (пассивы)».

При этом данные изменения всех строк баланса, формирующих совокупные активы (пассивы), за период 2016-2018 годов приведены в таблице «данные бухгалтерского баланса» на стр. 11-12 Финансового анализа.

Каково-либо возражения Правила временного управления не содержат.

Данные о размере дебиторской задолженности в проценте коэффициента от анализа деятельности должника на стр. 14 и 15-16 приведены временным управлением в соответствии с данными бухгалтерской отчетности должника за 2016-2018 годы.

Сведения о размере дебиторской задолженности также отражены в сведениях интервального баланса за 2016-2018 года на стр. 11 Финансового анализа.

Утверждение предоставления должника о том, что она дату завершения финансового анализа дебиторская задолженности в 10 раз была уменьшена документально по приказам ст. 65 АПК РФ не подтверждено.

Доказательства предоставления временному управлению сведений об уменьшении дебиторской задолженности в 10 раз должником в интервальный баланс не представлено.

В отсутствие полной реструктуризации дебиторской задолженности на каково-либо исковую отчетную дату (например, 175 625 000 рублей на 30.09.2018 или 167 615 000 рублей на 31.12.2018), управлению не имеет возможности самостоятельно отследить динамику дебиторской задолженности, особенно при неисполнении должником обязанности по ежемесячному информированию управляющего об изменениях в составе задолженности (п. 3.2 ст. 64 Закона о банкротстве).

Поскольку по этому вопросу изложена на стр. 16 Финансового анализа.

Каково-либо возражения Правила предоставления информации не допущены.

Анализ ликвидных активов проведен в соответствии с требованиями подп. «в» п. 1 Приложения № 1 к Правилам в подп. «в» п. 6 Правил.

Выгоды относительно текущей дебиторской задолженности в этом разделе указаны, поскольку расчетный согласно Правилам показателя ликвидных активов должника более чем на 90 % (например, на 31.12.2018 - 90,71%) составлен за счет текущей дебиторской задолженности.

Должник не указывает, какой именно выход по результатам анализа ликвидных активов не был связан арбитражным управлением.

Обозначение позиции временного управления об отнесении финансовых вложений должника к дебиторской задолженности на стр. 15 Финансового анализа.

Данные бухгалтерской отчетности должника (таблица на стр. 11 Финансового анализа) не позволяют прийти к выводу о краткосрочном характере финансовых вложений с учетом списания процентов, свидетельствующих о неадекватности размера финансовых вложений и отсутствия возвратности (уменьшение процентов на протяжении периода, превышающего 12 месяцев).

Доказательства предоставления временному управлению реструктурированной суммы баланса финансовых вложений, о реальном увеличении долгосрочных и краткосрочных финансовых вложений, должником не представлено.

Значительная изменчивость показателей наиболее ликвидных оборотных активов объяснена на стр. 15 отчета эффектом малых величин денежных остатков на отрезке даты в 2016 году и конце 2018 года, при непропорционально больших остатках в середине рассматриваемого периода.

Анализ краткосрочной дебиторской задолженности на стр. 15-15 Финансового анализа несут коэффициентный характер и проводится на основании бухгалтерской отчетности по соответствующим отчетным датам.

Сумма краткосрочной дебиторской задолженности и укрупненный раздел приведен в полном соответствии с бухгалтерскими балансами должника за 2016-2018 год, в том числе и на последнюю отчетную дату 31.12.2018.

Как уже было указано выше в п. 6 вышестоящих объяснений, уменьшение дебиторской задолженности на текущую дату должником не подтверждено.

Выходы временного управления на стр. 16 Финансового анализа относительно структуры дебиторской задолженности поименованной по сестре № 62.01 в сумме 24,9 млн. рублей обосновано носит предположительный (оценочный) характер в отсутствие подтверждающих документов относительно полной реструктуризации дебиторской задолженности. Оспариваемые должником выходы управляющего не влияют на макроматричный расчет коэффициента.

Кроме того, утверждение должника об уменьшении на 10 раз краткосрочной дебиторской задолженности по сути противоречит процессуальной позиции должника о его платежеспособности, поскольку уменьшение размера краткосрочной дебиторской задолженности влечет ухудшение показателя ликвидных активов (стр. 14 Анализа) и коэффициента текущей ликвидности (стр. 21 Анализа).

Анализ текущих обязательств должника на стр. 18 Финансового анализа несут коэффициентный характер и проводится на основании бухгалтерской отчетности по соответствующим отчетным датам.

Сумма текущих обязательств и укрупненный раздел применены в полном соответствии с бухгалтерскими балансами должника за 2016-2018 год, в том числе и на последнюю отчетную дату 31.12.2018 - в сумме 639 468 000 рублей.

В пункте 10 возражений должник ссылается на документы, которые временному управлению не предоставлены (договор купли от 27.06.2018) и договором в личном общении не упоминались.

Кроме того, договор купли, на который ссылается должник, исходя из даты его составления 27.06.2018, должен был повлиять на показатели 2 квартала 2018 года, однако по сравнению с 1 кварталом 2018 года вместе место рост текущих обязательств должника на 0,38 % с 606 919 000,00 рублей на 31.03.2018 до 609 212 000 рублей на 30.06.2018.

Доказательства утверждения о том, что текущие обязательства должника в сумме 639 468 000,00 рублей (на 31.12.2018) погашены ООО «Юнайтс-Драйвинг», в материалах дела не представлено.

Рост показателя выручки нетто отражен на стр. 18 Финансового анализа в виде валютных изменений роста в процентах.

Вместе с тем, по мнению временного управления выручка нетто, как правило, является отражением прошлых хозяйственных операций (ранее заключенных и исполненных договоров), а поэтому сама по себе не дает оснований для вывода о возможности восстановления платежеспособности, поскольку выручка нетто свидетельствует о возможности восстановления платежеспособности.

Кроме того, при сравнении абсолютных величин выручки нетто «от к году» и «квартал к кварталу» учитываются признаки снижения выручки в 2018 году по сравнению с 2017 годом: годовая выручка упала с 385,3 млн. рублей до 256,1 млн. рублей (-33 %).

Это свидетельствует о замедлении хозяйственной деятельности должника как негативном факторе, влияющем на рост показателя выручки нетто.

Рост показателя чистой выручки отражен на стр. 19 Финансового анализа в виде положительных значений роста в процентах.

Уменьшение показателя по состоянию на 31.12.2018 на 50,9 % по сравнению с 3 кварталом 2018 года само по себе не дает оснований для вывода о возможности восстановления платежеспособности, поскольку выручка нетто как правило является отражением прошлых хозяйственных операций (ранее заключенных и исполненных договоров).

Кроме того, при сравнении абсолютных величин чистой выручки «от к году» и «квартал к кварталу» учитываются признаки снижения выручки в 2018 году по сравнению с 2017 годом: годовая чистая выручка упала с 385,3 млн. рублей до 265,7 млн. рублей (-31 %).

Это свидетельствует о замедлении хозяйственной деятельности должника как негативном факторе, влияющем на временное управление.

Вместе с тем, позиция должника не является нормативных оснований учитывать фактор восстановления основной массы и оснований на сведениях АО «Юнайтс» в рамках договора, который был в последующем расторгнут в одностороннем порядке при проведении коэффициента (на основе данных бухгалтерской отчетности) анализа показателя совокупной выручки должника (стр. 19 Финансового анализа) согласно Правилам проведения финансового анализа.

Кроме того, документально подтвержденный с АО «Юнайтс» (за исключением копий) трест исповых значений ООО «Яман-Бурение» без приложенный) должником временному управлению не представлялись, доказательств обратного должником не представлено.

