

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ**

город Москва  
13 ноября 2018 года

Дело № А40-233792/17-185-351 «Ф»

Резолютивная часть решения объявлена 13 ноября 2018 года.  
В полном объеме решение изготовлено 13 ноября 2018 года.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Васильевой А.Н., при ведении протокола секретарем судебного заседания Икусных Н.С., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам проведения процедуры реструктуризации долгов в рамках дела о признании несостоятельной (банкротом) Зырина Александра Викторовича (ИНН 771401212745, ОГРНИП 307770000385770, 31.08.1964 г.р., место рождения: г.Волгоград; адрес регистрации: 127015, г.Москва, ул. Бутырская, д.11, кв.103),

при участии в судебном заседании:

от конкурсного управляющего АО «РУССТРОЙБАНК» - Цогоев В.В. (доверенность от 16.04.2018);

от Зотова Г.Г. – Куракин Ю.И. (доверенность от 30.01.2018, паспорт);

от должника – Александрова Е.А. (доверенность от 24.11.2017, паспорт);

финансовый управляющий Денисов А.В. – лично (паспорт).

**УСТАНОВИЛ:**

Определением Арбитражного суда города Москвы от 21.03.2018 по делу № А40-233792/17-185-351 «Ф» признано обоснованным заявление Зотова Григория Григорьевича о признании несостоятельным (банкротом) Зырина Александра Викторовича, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 31.03.2018 № 55.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего по результатам проведения процедуры реструктуризации долгов.

В материалы дела от финансового управляющего поступили отчет финансового управляющего с приложенными документами, а также ходатайство об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина и продлении процедуры реструктуризации долгов гражданина на два месяца.

Временный управляющий, представители должника и Зотова Г.Г. поддержали заявленные ходатайства.

Представитель конкурсного управляющего АО «РУССТРОЙБАНК» возражал против удовлетворения ходатайства финансового управляющего, представил в материалы дела письменный отзыв, просил признать должника несостоятельным (банкротом) и ввести в отношении него процедуру реализации имущества должника.

Изучив материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, оценив представленные документы в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 213.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту также – Закон о банкротстве) отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I-III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI названного Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.12 Закона о банкротстве в ходе реструктуризации долгов гражданина он, кредитор или уполномоченный орган не позднее чем в течение десяти дней с даты истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве, вправе направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов гражданина.

Финансовый управляющий обязан представить на рассмотрение первого собрания кредиторов отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина, проект плана реструктуризации долгов гражданина (при его наличии), свои возражения относительно представленного проекта плана и (или) предложения по его доработке (при наличии таких возражений и (или) предложений) или в случае, предусмотренном пунктом 4 настоящей статьи, предложение о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина (пункт 5 статьи 213.12 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 213.14 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина должен содержать положения о порядке и сроках пропорционального погашения в денежной форме требований и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, известных гражданину на дату направления плана реструктуризации его долгов конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган.

Пунктом 2 статьи 213.14 Закона о банкротстве установлено, что срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина не может быть более чем три года.

В силу статьи 213.15 Закона о банкротстве к плану реструктуризации долгов гражданина прилагаются: перечень имущества и имущественных прав гражданина; сведения об источниках дохода гражданина за шесть месяцев, предшествующих представлению в арбитражный суд плана реструктуризации его долгов; сведения о кредиторской задолженности, в том числе задолженности по текущим обязательствам; кредитный отчет, полученный из бюро кредитных историй, или документ, подтверждающий отсутствие у гражданина кредитной истории и полученный из бюро кредитных историй; заявление гражданина о достоверности и полноте прилагаемых документов, соответствии гражданина требованиям, установленным статьей 213.13 Закона о банкротстве; заявление гражданина об одобрении плана реструктуризации его долгов или о возражении гражданина в отношении указанного плана в случае, если указанный план предложен конкурсным кредитором или уполномоченным органом.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 31 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», в силу недопустимости злоупотребления правом (статья 10 ГК РФ) арбитражный суд не утверждает план реструктуризации долгов (в том числе одобренный собранием кредиторов), если такой план является заведомо экономически неисполнимым или не предусматривает для должника и находящихся на его иждивении членов семьи (включая несовершеннолетних детей и нетрудоспособных) средств для проживания в размере не менее величины прожиточного минимума, установленного субъектом Российской Федерации, а также если при его реализации будут существенно нарушены права и законные интересы несовершеннолетних (абзац шестой статьи 213.18 Закона о банкротстве).

Согласно отчету финансового управляющего, реестру требований кредиторов, в реестр требований кредиторов должника третьей очереди включены требования трех кредиторов – Зотова Григория Григорьевича; акционерного общества «Русский строительный банк», ООО «УК ПрофСервис».

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника. По результатам проведенного анализа сделан вывод о возможности восстановления платежеспособности должника и утверждении плана реструктуризации долгов гражданина.

В результате анализа финансовым управляющим сделано заключение об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Вместе с тем, собранием кредиторов должника от 30.10.2018 при участии кредитора акционерного общества «Русский строительный банк» с 89,48% голосов от числа голосов кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, были приняты, в том числе следующие решения:

- не утверждать план реструктуризации долгов гражданина;
- ввести в отношении должника процедуру реализации имущества должника и обратиться с соответствующим ходатайством в арбитражный суд;
- не продлевать процедуру реструктуризации долгов гражданина;
- образовать комитет кредиторов в следующем составе: Данилов Антон Алексеевич, Анроняк Иван Александрович, Цогоев Владислав Вадимович;
- определить саморегулируемую организацию, из числа членов которого будет утвержден арбитражный управляющий, СРО «Союз менеджеров и арбитражных управляющих».

Судом установлено, что в рамках дела о банкротстве к должнику предъявлены также требования о включении в реестр требований кредиторов должник ИФНС России №14 по городу Москве, ООО «Медтехника» в лице конкурсного управляющего Безбородова Кирилла Юрьевича, ООО «Циния» в лице конкурсного управляющего Карпусь А.В.

Должник в нарушение п. 2 ст. 213.13 Закона о банкротстве не уведомил кредиторов о наличии задолженности перед указанными кредиторами, не указал сведения о них в плане реструктуризации долгов.

Согласно абз. 6 ст. 213.18 Закона о банкротстве арбитражный суд выносит определение об отказе в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина в случае противоречия условий плана реструктуризации долгов гражданина настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации.

Согласно п. 2 ст. 213.14 Закона о банкротстве в случае, если план реструктуризации долгов гражданина утвержден арбитражным судом в порядке, установленном ч. 4 ст. 213.17 Закона о банкротстве, то есть при отсутствии одобрения собрания кредиторов, срок реализации этого плана должен составлять не более чем два года.

Представленный собранию кредиторов план реструктуризации долгов гражданина предполагает погашение долгов в течение трех лет, в связи с чем превышает срок, предусмотренный Законом о банкротстве.

Согласно сведениям о движениях по счету должника в Филиале «Центральный» Банка ВТБ (ПАО), ежемесячно поступавшие в течение, как минимум, 2018 года денежные средства в размере 1.228.750 рублей в практически в полном объеме затрачены на оплату текущих расходов. Исходящий остаток на 21.10.2018 составил 2.091.198 рублей 78 копеек

Также у должника имелся расчётный счёт в АО «Русстройбанк» с исходящим остатком 1.367.412 рублей 02 копеек, однако, данными денежными средствами должник распоряжаться не может, поскольку Банк признан банкротом.

При этом в составе текущих платежей за 2018 год имеются следующие платежи:

– пять платежей по 390.000 рублей ООО «Строительные технологии» с назначением: Оплата аренды нежилого помещения по договору №СА-01/04/2018 от 02.04.2018;

– платежи в размере 2.472.385 рублей 08 копеек по заработной плате в пользу следующих лиц: Кулдин Николай Львович, Новикова Наталия Евгеньевна, Белоус Валентина Петровна, Зотов Антон Алексеевич, Николаевич Владимир Владимирович, Самойлина Марина Владимировна, Яновская Ольга Дмитриевна, Озерова Елена Сергеевна, Возняк Андрей Васильевич, Крылов Сергей Александрович, Потапова Ольга Владимировна, Соловатов Роман Николаевич, Максимова Наталья Олеговна;

– платежи в размере 1.378.732 рублей на личную банковскую карту Зырина А.В. и на корпоративный счёт ИП Зырина А.В. (аналогичные платежи отражены в выписках за предыдущие годы);

– платежи в пользу лиц по сделкам, которые оценены финансовым управляющим как подозрительные: ИП Николаевич В.В. (является также работником ИП Зырина А.В.), ООО «СМ-Центр», ООО «Мега Строй Групп».

План реструктуризации не предусматривает дальнейшей судьбы прав требования по указанным текущим платежам, которые исключают погашение требований конкурсных кредиторов за счёт выручки от сдачи в аренду помещения, находящегося в залоге у АО «Русстройбанк», поскольку уменьшают размер дохода, за счёт которого планируется исполнение плана реструктуризации.

При этом введение процедуры реализации имущества должника не исключает поступление в конкурсную массу должника арендных платежей от указанного помещения.

Таким образом, должником, финансовым управляющим не доказано, что в соответствии с представленным планом реструктуризации требования кредиторов и уполномоченного органа будут удовлетворены в существенно большем размере, чем в ходе реализации имущества должника.

Согласно ч. 3 ст. 213.14 Закона о банкротстве в отношении кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, план реструктуризации долгов гражданина должен предусматривать преимущественное удовлетворение их требований за счет выручки от реализации предмета залога. Денежные средства, вырученные от реализации предмета залога, в полном объеме, но не более чем в размере основной суммы задолженности по обеспеченному залогом обязательству и причитающихся процентов (платы за пользование денежными средствами) направляются конкурсному кредитору, права которого обеспечены залогом имущества гражданина. Исключение в плане реструктуризации долгов такого преимущественного удовлетворения возможно только с согласия кредитора, требование которого обеспечено залогом соответствующего имущества гражданина.

План реструктуризации долгов Зырина А.В. предусматривает исполнение обязательств перед конкурсными кредиторами за счёт единственного дохода должника - платежей, поступающих в связи со сдачей в аренду помещения должника, находящегося в залоге у Банка, и не предусматривает его продажу. При этом Банком согласие на исключение в плане реструктуризации преимущественного удовлетворения его требований не давалось. Наличие иных доходов ни должником, ни имеющимися в материалах дела сведениями не подтверждается.

Согласно ч. 5 ст. 213.14 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина должен предусматривать погашение требований конкурсных кредиторов и уполномоченного органа пропорционально сумме требований кредиторов, включенных в план реструктуризации долгов гражданина.

Таким образом, суд приходит к выводу о недоказанности обстоятельств того, что в результате реализации предложенного плана будут полностью удовлетворены требования конкурсных кредиторов по обязательствам, а также, что это приведет к более полному и более быстрому удовлетворению требований кредиторов, чем

немедленная реализация имущества должника (пункт 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве).

Как разъяснено в пункте 31 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», в силу недопустимости злоупотребления правом арбитражный суд не утверждает план реструктуризации долгов (в том числе одобренный собранием кредиторов), если такой план является заведомо экономически неисполнимым или не предусматривает для должника и находящихся на его иждивении членов семьи (включая несовершеннолетних детей и нетрудоспособных) средств для проживания в размере не менее величины прожиточного минимума, установленного субъектом Российской Федерации, а также если при его реализации будут существенно нарушены права и законные интересы несовершеннолетних (абзац шестой статьи 213.18 Закона о банкротстве).

Руководствуясь вышеуказанными нормами Закона о банкротстве, разъяснениями высшей судебной инстанции по их применению, учитывая наличие у должника признаков неплатежеспособности, недоказанность исполнимости должником представленного плана реструктуризации долгов с учетом его доходов и необходимых для обеспечения нормальных условий жизни расходов, суд приходит к выводу о наличии оснований для признания Зырина Александра Викторовича несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Согласно протоколу первого собрания кредиторов от 30.10.2018, кредитором принято решение об определении в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которого будет утвержден арбитражный управляющий, СРО «Союз менеджеров и арбитражных управляющих».

В материалы дела от СРО «Союз менеджеров и арбитражных управляющих» поступила информация о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Рощина Михаила Михайловича требованиям Закона о банкротстве.

При таких обстоятельствах финансовым управляющим в процедуре реализации имущества должника подлежит утверждению Рощин Михаил Михайлович с выплатой ему вознаграждения, определяемого в порядке ст.ст. 20.6, 213.9 Закона о банкротстве.

Из материалов дела следует, что у гражданина-должника имеются признаки банкротства, установленные ст. 213.3, 214 Закона о банкротстве.

Доказательства погашения задолженности гражданином-должником в материалы дела не представлены.

При таких обстоятельствах, в соответствии со ст.ст. 213.24, 214 Закона о банкротстве, должника надлежит признать банкротом и ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 9 ст. 213.9 Закона о банкротстве гражданин обязан предоставлять финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 3, 4, 6, 20, 20.2, 45, 124, 126, 213.5, 213.6, 213.9, 213.24, 214 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

## РЕШИЛ:

Отказать в удовлетворении ходатайств финансового управляющего должника, должника об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина Зырина Александра Викторовича и продлении процедуры реструктуризации долгов гражданина.

Признать Зырина Александра Викторовича (ИНН 771401212745, ОГРНИП 307770000385770, 31.08.1964 г.р., место рождения: г.Волгоград; адрес регистрации: 127015, г.Москва, ул. Бутырская, д.11, кв.103) несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении должника Зырина Александра Викторовича процедуру реализации имущества должника сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим должника Рощина Михаила Михайловича (ИНН 770301961890, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих - 264, почтовый адрес: 123242, г.Москва, а/я 39), являющегося членом СРО «Союз менеджеров и арбитражных управляющих».

Установить вознаграждение финансовому управляющему должника в размере 25.000 рублей единовременно.

Взыскать с Зырина Александра Викторовича в пользу Зотова Григория Григорьевича государственную пошлину в размере 300 рублей 00 копеек.

Обязать должника не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся банковские карты, любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения. Акт приема-передачи представить в суд.

Финансовому управляющему направить для опубликования сведения о признании гражданина должника несостоятельным (банкротом) и введении реализации имущества должника в порядке ст.ст. 28, 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Доказательства осуществления публикации представить в суд. Заблаговременно до даты окончания срока процедуры реализации имущества должника представить в арбитражный суд документально обоснованный отчет о реализации имущества должника с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества должника наступают последствия, предусмотренные п.п. 5, 6, 7 ст. 213.25, ст. 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего об итогах проведения процедуры реализации имущества гражданина **на 14.05.2019 на 10 час. 10 мин.** в зале 8067 по адресу: 115191, г. Москва, ул. Б.Тульская, д.17.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его изготовления в полном объеме.

Судья

А.Н. Васильева

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 22.06.2018 13:07:48  
Кому выдана Васильева Анна Николаевна