



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

пр. Кирова д. 10, г. Томск, 634050, тел. (3822)284083, факс (3822)284072, info@arbitrazh-tomsk.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Томск
11 мая 2021 года

Дело № А67-3812/2016

Судья Арбитражного суда Томской области В.С. Дубовик, ознакомившись с заявлениями индивидуального предпринимателя Зенина Евгения Владимировича о принятии обеспечительных мер в рамках рассмотрения заявления о разрешении разногласий по делу о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Межрегионкомплект» (ИНН 7017007222 адрес регистрации: 634024, г. Томск, ул. Профсоюзная, 2/8, 3)

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Томской области от 26.01.2018 в отношении ООО «Межрегионкомплект» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Войцех Адольфович, член Некоммерческого партнерства – Союз «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих».

Решением Арбитражного суда Томской области от 09.11.2018 ООО «Межрегионкомплект» признано несостоятельным (банкротом), обязанности конкурсного управляющего возложены на временного управляющего Войцеха Ф.А.

Определением Арбитражного суда Томской области от 30.01.2019 конкурсным управляющим ООО «Межрегионкомплект» утверждена арбитражный управляющий Гладкая Ульяна Валентиновна, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

11.05.2021 в арбитражный суд поступило заявление индивидуального предпринимателя Зенина Евгения Владимировича о принятии обеспечительных мер, где просит приостановить проведение торгов по продаже имущества, принадлежащего ООО «Межрегионкомплект» находящегося в залоге у ОООКБ «Роспроббанк».

Долг № 1, пункт 1. Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для эксплуатации производственных зданий и сооружения предприятия лесоперерабатывающей промышленности, кадастровый номер: 70:21:0100004:2917, общей площадью 6674 кв.м. расположенный по адресу: Томская обл., г. Томск, ул. Профсоюзная 2/83. На земельном участке расположен железнодорожный тупик № 10.

Пункт 2. Сооружение - железнодорожный тупик № 10, назначение: железнодорожный тупик № 10, кадастровый номер: 70:21:0100004:1199, протяженностью 958 м. (фактическая протяженность 351 м.), расположенное по адресу: Томская область, г. Томск, ул. Профсоюзная, д. 2/83. Сооружение расположено на земельном участке с кадастровым 70:21:0100004:2917, площадью - 6674 кв.м. начальная цена 14 358 000,00 рублей.

Долг № 2, пункт 1. Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для эксплуатации нежилого административного здания предприятия лесоперерабатывающего комплекса и сооружения пирса, кадастровый номер: 70:21:0100004:87, общей площадью 9488 кв.м., расположенный по адресу: Томская область,

г. Томск, ул. Профсоюзная д. 2, стр. 14, 59. На земельном участке расположено нежилое здание с кадастровым номером 70:21:0100003:1039;

Пункт 2. Нежилое здание, назначение: нежилое здание, кадастровый номер: 70:21:0100004:1039, общей площадью 768, 8 кв.м., расположенное по адресу: Томская область, г. Томск, ул. Профсоюзная, д. 1, строение 14. Нежилое здание расположено на земельном участке с кадастровым номером 70:21:0100004:87, площадью - 9488 кв.м.

Пункт 3. Сооружение - Пирс, назначение: сооружение, кадастровый номер: 70:21:0100004:1030, площадью застройки 430 кв.м. расположено по адресу: Томская область, г. Томск, ул. Профсоюзная, д. 2, стр. 59. Сооружение расположено на земельном участке с кадастровым номером 70:21:0100004:87, площадью - 9488 кв.м. начальная цена 16 506 000,00 рублей. Организатор торгов: АО «Российский аукционный дом».

Оценив представленные в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер доказательства, суд считает заявление подателям удовлетворенно по следующим основаниям.

В соответствии с положениями статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закона о банкротстве), дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии со статьей 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Основания и порядок принятия обеспечительных мер определены в главе 8 АПК РФ.

В соответствии с положениями статей 90, 92 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных АПК РФ, и иного лица, вправе принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса только в том случае, если принятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта по данному делу, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Названная законодательная норма указывает на право суда применить такие меры и предполагает их применение в случаях реальной угрозы невозможности в будущем исполнить судебный акт, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю. При решении вопроса о необходимости принятия обеспечительных мер суд, исходя из предмета заявленного требования и возможного судебного решения по данному делу, должен удостовериться в том, что в будущем возникнет возможность исполнения судебного акта.

В пункте 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» разъяснено, что при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если принятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.