



Арбитражный суд Московской области
107996, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Москва
29 апреля 2011 года
27 апреля 2011 года
(оглашена резолютивная часть)

Дело №А41-16704/09

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующий судья Т.Н.Потапова,
судьи Т.Б.Рыжкова, Е.Л.Зенькова
протокол судебного заседания вел секретарь судебного заседания Н.А.Разяпов,
рассмотрев в судебном заседании жалобу АКБ «Банк Москвы» на действия
конкурсного управляющего ОАО «Краска-Инвест»

при участии в судебном заседании: конкурсного управляющего Науменко П.П.,
представителей конкурсного управляющего Петрова Д.В. (дов. 20.04.2011 г.),
ООО «Финансовая компания» Короткова К.Г. (дов.16 от 01.11.2010 г.),
уполномоченного органа Выскубина А.Д. (дов. 15-52/130 от 13.01.2011 г.),
заявителя Осокина А.В. (дов. 76 от 02.02.2011 г.)

УСТАНОВИЛ:

Заявитель просит:

1. признать незаконными действия конкурсного управляющего ОАО «Краска-Инвест»

-по удержанию суммы налога на добавленную стоимость в размере 74 581 591 руб. 75 коп. с выручки, полученной от реализации заложенного имущества,

-по превышению лимита расходов на оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражным управляющим для обеспечения своей деятельности,

-по необоснованному введению в штат должника в процедуре конкурсного производства должностей помощника по юридическим вопросам, помощника по охране и эксплуатации имущества, помощника- главного бухгалтера, помощника по инвентаризации и приему на работу помощника по юридическим вопросам, помощника по охране и эксплуатации имущества, помощника по инвентаризации, помощника- главного бухгалтера,

-по необоснованному осуществлению расходов в деле о банкротстве в сумме 3 338 665 руб. 65 коп.,

-по выплате процентов по вознаграждению конкурсного управляющего до завершения расчетов с кредиторами.

2. признать ненадлежащим исполнение обязанностей конкурсным управляющим по предоставлению отчетов о своей деятельности, о результатах проведения конкурсного производства, а также отчетов об использовании денежных средств должника.

3. отстранить Науменко П.П. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего.

4. обязать Науменко П.П. осуществить возврат процентов по вознаграждению конкурсного управляющего в сумме 12 430 265 руб.17 коп. на расчетный счет ОАО «Краска-Инвест» по следующим основаниям.

После реализации имущества требования банка как залогового кредитора были удовлетворены в размере 95%. Сумма НДС была удержана конкурсным управляющим и уплачена в бюджет.

Конкурсным управляющим были превышены лимиты расходов на оплату услуг лиц, привлеченных для обеспечения деятельности конкурсного управляющего. Лимит расходов составил 2 605 370 руб.

Сумма расходов составила 7 702 661 руб. 28 коп.

Конкурсный управляющий незаконно и без наличия необходимости ввел в штат помощников по инвентаризации, по юридическим вопросам по охране и эксплуатации имущества и др.

Конкурсный управляющий произвел себе выплату процентов по вознаграждению до завершения расчетов с кредиторами.

Конкурсный управляющий представляет отчеты, не соответствующие требованиям Постановления Правительства РФ от 22.05.2003 г. № 299.

Конкурсный управляющий просит в удовлетворении жалобы отказать по основаниям, изложенным в отзывах.

Исследовав материалы дела, заслушав участвующих в деле лиц, суд установил, что имущество должника было реализовано на торгах, состоявшихся 22.10.2010 г.

Требование залогового кредитора АКБ «Банк Москвы» было удовлетворено в размере 95% от стоимости реализованного предмета залога без учета НДС.

Сумма НДС была перечислена в бюджет.

ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определены порядок и очередность погашения требований залогового кредитора.

Согласно ст. 5 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» под текущими платежами понимаются денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после даты принятия заявления о признании должника банкротом.

Удовлетворение требований кредиторов по текущим платежам в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, производится в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

В соответствии со ст. 134 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вне очереди за счет конкурсной массы погашаются требования кредиторов по текущим платежам преимущественно перед кредиторами, требования которых возникли до принятия заявления о признании должника банкротом.

Согласно ст. 146 НК РФ объектом налогообложения НДС является реализация на территории Российской Федерации товаров (работ, услуг), в том числе, реализация предметов залога.

Сумма НДС, которая получена в результате реализации заложенного имущества является требованием по уплате обязательных платежей, возникшим после открытия конкурсного производства, а следовательно текущим платежом и не должна уплачиваться в нарушение очередности, установленной ст. 134 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», преимущественно перед другими текущими платежами.

Исходя из сведений, содержащихся в бухгалтерском балансе должника лимит расходов на оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражным управляющим для обеспечения своей деятельности составляет 2 605 370 руб.

Конкурсный управляющий считает, что он не вышел за пределы лимитов. ООО «Консалтинговая фирма «Юрэксперт» была привлечена по решению залогового кредитора. Порядок и условия проведения торгов определены кредитором, требования которого обеспечены залогом.

Согласно ст. 18.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет средств, полученных от продажи предмета залога.

Поскольку правом привлекать специализированную организацию для проведения торгов наделен конкурсный управляющий, расходы на оплату услуг включаются в лимит. Конкурсный управляющий сам определил организацию для проведения торгов. Сумма, выплаченная специализированной организации составляет 5 603 731 руб. 84 коп.

Привлечены две организации ООО ЧОП «Русич» (договор № 26/08 от 26.08.2010 г.) и ООО «Управляющая компания ЗЛКЗ» (договор № КИ-УК-02-10 от 19.08.2010 г.) на оказание охранных услуг.

Привлечено ООО «Консалтинговая фирма «Юрэксперт» (три договора) для оказания юридических услуг, на выполнение работ по подготовке договора купли-продажи имущества на торгах, на организацию и проведение торгов.

Заключен договор аренды с Прониченко И.В.в г. Курске для хранения документов должника.

Согласно ст. 129 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий обязан передавать на хранение документы должника, подлежащие обязательному хранению.

Таким образом, лимиты конкурсный управляющий превысил.

Конкурсный управляющий не отрицает, что он привлекал на основании трудовых договоров сотрудников- помощника по инвентаризации и охране имущества, юриста.

Заключены договоры:

от 01.07.2009 г. с Наумовым В.А., принятым на должность помощника по инвентаризации,

от 01.07.2009 г., от 01.01.2010 г., от 01.07.2010 г. с Дуровым Е.Л., принятым на должность помощника- главного бухгалтера,

от 17.12.2009 г., от 01.01.2010 г., от 01.07.2010 г. с Петровым Д.В., принятым на должность юриста,

от 01.08.2010 г. с Наумовым В.А., принятым на должность помощника по охране и эксплуатации имущества

На Петрова Д.В. были возложены обязанности по подготовке документов, по ведению судебных дел, проведению инвентаризации имущества и документации.

На Дурова Е.Л. были возложены обязанности по ведению бухгалтерского учета и отчетности, проведению инвентаризации имущества, информационному обеспечению сведениями о стоимости имущества при проведении оценки.

На Наумова В.А. были возложены обязанности по проведению инвентаризации, обеспечению взаимодействия с охранными организациями, обеспечению учета и сохранности имущества.

Согласно Постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2009 года № 91 привлечение привлеченных лиц должно осуществляться арбитражным управляющим на основании норм Закона о банкротстве с соблюдением в отношении услуг, не упомянутых в пункте 2 статьи 20.7 положений пунктов 3 и 4 этой статьи о лимитах расходов на оплату их услуг.

Указанные положения о лимитах распространяются на услуги любых лиц, привлекаемых арбитражным управляющим для обеспечения своей деятельности и исполнения возложенных на него обязанностей, они не распространяются на оплату труда лиц, находящихся в штате должника.

Сохранение штатных единиц и заполнение вакансий из их числа в процедуре конкурсного производства допускаются лишь в той мере, в какой это оправдано для целей конкурсного производства, прежде всего сбора и реализации конкурсной массы, расчетов с кредиторами.

Суд считает, что сохранение штатных единиц и заполнение вакансий не оправдано.

Доводы о заинтересованности конкурсного управляющего в деле о банкротстве судом не принимаются.

Заявитель не представил доказательств того, что давая согласие на назначение Науменко П.П. арбитражным управляющим ОАО «Краска-Инвест» и ОАО «Краска-Холдинг» он располагал сведениями о наличии между данными организациями заинтересованности.

Решением суда от 21.07.2009 г. Науменко П.П. был утвержден конкурсным управляющим ОАО «Краска-Холдинг». После передачи бывшим руководителем должника документов, подтверждающих владение этим обществом акциями ОАО «Краска-Инвест» Науменко П.П. подал заявление в

суд об освобождении его от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ОАО «Краска-Холдинг».

Определением суда от 18 января 2011 года были установлены проценты по вознаграждению конкурсного управляющего ОАО «Краска-Инвест» в размере 12 430 265 руб.17 коп.

Согласно ст. 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» суммы процентов по вознаграждению конкурсного управляющего, подлежащие выплате, резервируются на счете должника и выплачиваются одновременно с окончанием расчетов с кредиторами.

Расчеты с кредиторами не завершены. Проценты выплачены.

Что касается отчетов о деятельности конкурсного управляющего, то они составлены надлежащим образом и были приняты к сведению кредиторами на всех собраниях кредиторов без замечаний.

Руководствуясь статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. ст. 20.3, 60, 142, 145 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Признать действия конкурсного управляющего ОАО «Краска-Инвест» неправомерными
2. В удовлетворении жалобы в части ненадлежащего исполнения обязанностей конкурсного управляющего по предоставлению отчетов отказать
3. Обязать конкурсного управляющего Науменко П.П. возвратить 12 430 265 руб. 17 коп. на расчетный счет ОАО «Краска-Инвест»
4. Отстранить конкурсного управляющего Науменко П.П. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего
5. Предложить конкурсному управляющему провести собрание кредиторов по вопросу выбора саморегулируемой организации или кандидатуры арбитражного управляющего
6. Рассмотрение вопроса об утверждении конкурсного управляющего назначить на 19 мая 2011 года в 14.00, зал 440

председательствующий

Т.Н.Потапова

судьи

Т.Б.Рыжкова

Е.Л.Зенькова