



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об утверждении конкурсного управляющего

г. Екатеринбург
03 октября 2013 года

Дело № А60-1437/2010

Резолютивная часть определения объявлена 02.10.2013.
Определение в полном объеме изготовлено 03.10.2013.

Арбитражный суд Свердловской области в составе председательствующего судьи В.Н. Манина, судей С.А. Сушковой, Н.В. Койновой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Т.А. Саргсяном,

рассмотрел в открытом судебном заседании вопрос об утверждении кандидатуры конкурсного управляющего

в рамках дела по заявлению ФНС России в лице Межрайонной ИФНС России № 12 по Свердловской области о признании должника, Муниципального унитарного предприятия «Энергоснабжающая компания п. Атиг» (ИНН 6646012643; 623075, Свердловская область, Нижнесергинский район, п. Атиг, ул. Урицкого, 17, далее – МУП «Энергоснабжающая компания п. Атиг») несостоятельным (банкротом).

при участии в судебном заседании от уполномоченного органа: Алабушева Е.А., удостоверение, представитель по доверенности 66 АА 1672161.

Лицу, участвующему в деле, процессуальные права разъяснены. Отводов составу суда, секретарю судебного заседания не заявлено.

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Свердловской области, в судебное заседание не явились.

В соответствии со статьей 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

суд рассматривает заявление в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 20.01.2010 в отношении должника, МУП «Энергоснабжающая компания п. Атиг», возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве).

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 16.02.2010 в отношении должника, МУП «Энергоснабжающая компания п. Атиг», введена процедура наблюдения. Временным управляющим утвержден Фадеев Евгений Валерьевич.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 07.10.2010 должник, МУП «Энергоснабжающая компания п. Атиг», признан несостоятельным (банкротом), в отношении его имущества открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Пермикин Вадим Валерьевич.

23.10.2010 в «Коммерсантъ» №198 произведена публикация сведений о признании должника банкротом, открытии конкурсного производства.

Определением суда от 19.10.2011 срок конкурсного производства продлен на шесть месяцев до 30.03.2012.

Определением суда от 04.04.2012 срок конкурсного производства продлен на шесть месяцев до 30.09.2012.

Определением суда от 23.11.2012 срок конкурсного производства продлен на шесть месяцев до 07.04.2013.

Определением суда от 10.04.2013 срок конкурсного производства продлен на шесть месяцев до 07.10.2013.

03 сентября 2013 года в Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление конкурсного управляющего Муниципального унитарного предприятия «Энергоснабжающая компания п. Атиг» Пермякина Вадима Валерьевича об освобождения от обязанностей конкурсного управляющего.

Определением суда от 9.09.2013 заявление принято к рассмотрению, судебное заседание назначено на 02 октября 2013 года 09:20. Кроме того, определением суда от 09.09.2013 на 02.10.2013 в 10 час. 45 мин. назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении кандидатуры конкурсного управляющего МУП «Энергоснабжающая компания п. Атиг».

17.09.2013 в материалы дела поступил в том числе протокол собрания кредиторов МУП «Энергоснабжающая компания п. Атиг» от 12.09.2013, на котором присутствовали кредитор и уполномоченный орган с общей суммой требований в размере 4 830 937 руб., что составило 85,2 % от общей суммы требований кредиторов. Согласно протоколу собрания кредиторов последними большинством голосов в том числе принято решение об избрании в качестве арбитражного управляющего, подлежащего утверждению на должность конкурсного управляющего, Ивлева Сергея Владимировича, являющегося членом некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

24.09.2013 от некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «РАЗВИТИЕ» поступило заявление (исх. № 26 от 13.09.2013) об отсутствии у арбитражных управляющих, являющихся членами данной саморегулируемой организации, согласия на утверждение их в качестве конкурсного управляющего в рамках настоящего дела о банкротстве МУП «Энергоснабжающая компания п. Атиг».

25.09.2013 некоммерческим партнерством «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса» в электронном виде представлены сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Ивлева Сергея Владимировича и о соответствии указанной кандидатуры требованиям Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определением суда от 03.10.2013 (резюлютивная часть определения объявлена 02.10.2013) Пермикин Вадим Валерьевич освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего Муниципального унитарного предприятия «Энергоснабжающая компания п. Атиг».

В настоящем судебном заседании представитель уполномоченного органа полагает необходимым на должность конкурсного управляющего должника утвердить кандидатуру арбитражного управляющего из числа членов некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «РАЗВИТИЕ».

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя уполномоченного органа, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со статьей 144 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий по заявлению об освобождении его от исполнения обязанностей конкурсного управляющего и в иных предусмотренных федеральным законом случаях может быть освобожден арбитражным судом от исполнения обязанностей. В случае освобождения конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей арбитражный суд утверждает нового конкурсного управляющего в порядке, установленном пунктом 1 статьи 127 Закона о банкротстве.

Согласно п. 1 ст. 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном ст. 45 настоящего Федерального закона.

Исходя из п. 1 ст. 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при получении протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным ст. 20 и 20.2 настоящего федерального закона.

В силу пункта 5 статьи 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Учитывая соответствие кандидатуры арбитражного управляющего Ивлева Сергея Владимировича требованиям, предъявляемым законом к арбитражным управляющим (статья 20.2 Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»), суд счел возможным утвердить на должность конкурсного управляющего Муниципального унитарного предприятия «Энергоснабжающая компания п. Атиг» Ивлева Сергея Владимировича.

Согласно положениям пунктов 1, 2, 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для временного управляющего - тридцать тысяч рублей в месяц.

Доводы уполномоченного органа судом во внимание не принимаются на основании следующего.

Согласно абзацу 6 пункта 2 статьи 12 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов относится принятие решений о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий.

Собрание кредиторов правомочно в случае, если на нем присутствовали конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, включенные в реестр требований кредиторов и обладающие более чем половиной голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов (п. 4 ст. 12 Закона о банкротстве).

В п. 1 ст. 15 Закона о банкротстве установлено, что решения собрания кредиторов по вопросам, поставленным на голосование, принимаются большинством голосов от числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, присутствующих на собрании кредиторов, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу п. 4 ст. 15 Закона о банкротстве в случае, если решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц либо принято с нарушением установленных настоящим Федеральным законом пределов компетенции собрания кредиторов, такое

решение может быть признано недействительным арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, по заявлению лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, или третьих лиц.

Заявление о признании решения собрания кредиторов недействительным может быть подано лицом, уведомленным надлежащим образом о проведении собрания кредиторов, принявшего такое решение, в течение двадцати дней с даты принятия такого решения.

Между тем, решение собрания кредиторов от 12.09.2013, на котором в том числе принято решение об избрании в качестве арбитражного управляющего, подлежащего утверждению на должность конкурсного управляющего Ивлева С.В., в установленном законом порядке недействительным признано не было.

Поскольку большинством конкурсных кредиторов определена кандидатура Ивлева С.В. в качестве конкурсного управляющего должника, решение собрания кредиторов от 12.09.2013 не признано недействительным, принято в пределах компетенции, установленной Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)", оснований для утверждения конкурсным управляющим арбитражного управляющего из числа членов некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «РАЗВИТИЕ» у суда не имеется.

Кроме того, судом во внимание принимается то обстоятельство, что от некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «РАЗВИТИЕ» поступило заявление (исх. № 26 от 13.09.2013) об отсутствии у арбитражных управляющих, являющихся членами данной саморегулируемой организации, согласия на утверждение их в качестве конкурсного управляющего в рамках настоящего дела о банкротстве МУП «Энергоснабжающая компания п. Атиг».

Руководствуясь статьями 20.2, 45, 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Утвердить конкурсным управляющим должника, Муниципального унитарного предприятия «Энергоснабжающая компания п. Атиг» (ИНН 6646012643) - Ивлева Сергея Владимировича (ИНН 860804180963), члена некоммерческим партнерством «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему: 620000, г. Екатеринбург, а/я 138.

Установить вознаграждение конкурсному управляющему в сумме 30000 руб. в месяц за счет имущества должника.

2. Определение может быть обжаловано в срок 10 дней со дня его принятия в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение. В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Председательствующий судья

В.Н. Манин

Судьи

С.А. Сушкова

Н.В. Койнова