



Арбитражный суд

Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

ул. Ленина д. 54/1, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 33-54-25, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отмене обеспечительных мер

г. Ханты-Мансийск

22 августа 2014 г

Дело № А75-3109/2012

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Максимовой Г.В., рассмотрев вопрос об отмене обеспечительных мер, принятых определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 15.08.2014 в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) закрытого акционерного общества «Нефтемонтажспецстрой»,

у с т а н о в и л :

определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24.05.2012 возбуждено производство по делу № А75-3109/2012 о признании закрытого акционерного общества «Нефтемонтажспецстрой» (далее – ЗАО «Нефтемонтажспецстрой», должник) несостоятельным (банкротом).

10.12.2012 в отношении должника введена процедура наблюдения. Временным управляющим утвержден Вариков Вячеслав Игоревич.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсант» № 247 от 28.12.2012.

Решением арбитражного суда от 26.06.2013 должник признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Сообщение о введении в отношении должника конкурсного производства опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 122 от 13.07.2013.

13.08.2014 в арбитражный суд поступило заявление Prime Consulting Securities Management Ltd о намерении полностью удовлетворить требования кредиторов закрытого акционерного общества «Нефтемонтажспецстрой» путем перечисления денежных средств на специальный банковский счет должника.

15.08.2014 указанное заявление удовлетворено. Заявителю предложено в срок до 21.08.2014 произвести удовлетворение требований кредиторов, путем перечисления денежных средств на специальный банковский счет должника. Судебное заседание по

рассмотрению вопроса о признании требований кредиторов удовлетворенными назначено на 22.08.2014.

15.08.2014 в арбитражный суд поступило заявление Prime Consulting Securities Management Ltd о принятии обеспечительных мер в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) закрытого акционерного общества «Нефтемонтажспецстрой».

15.08.2014 суд определил запретить конкурсному управляющему ЗАО «Нефтемонтажспецстрой» Варикову Вячеславу Игоревичу осуществлять реализацию имущества должника любым способом, в том числе посредством проведения торгов в форме аукциона и публичного предложения, до решения вопроса об удовлетворении требований кредиторов должника. Также суд определил запретить организатору торгов - ООО «Инвестсервис-Тюмень» подведение итогов торгов, а именно: принятие заявок на участие в торгах, принятие решений о допуске к участию в торгах, а также принятие решений об определении победителя торгов, до решения вопроса об удовлетворении требований кредиторов должника.

Согласно части 1 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Согласно пункту 22 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» от 12.10.2006 № 55 при заявлении ходатайства об отмене обеспечительных мер суд на основании данного заявления повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 настоящего Постановления. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

Вместе с тем, в силу пункта 10 названного постановления, рассматривая заявление о применении обеспечительных мер суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Таким образом, по смыслу положений статей 90, 91, 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечение иска может быть отменено судом, рассматривающим дело в случаях, когда отпали основания, по которым приняты обеспечительные меры, либо принятые меры несоразмерны заявленному требованию, недостаточны для обеспечения судебного акта, нарушают права ответчика по делу.

При разрешении вопроса о необходимости отмены обеспечительных мер суд самостоятельно оценивает фактические обстоятельства дела, доводы, содержащиеся в ходатайстве об отмене обеспечительной меры и представленные в обоснование ходатайства доказательства.

Определением суда от 22.08.2014 отказано в признании требований кредиторов закрытого акционерного общества «Нефтемонтажспецстрой» удовлетворенными в

связи с неперечислением Prime Consulting Securities Management Ltd денежных средств на специальный счет должника.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, суд считает, что основания, по которым приняты обеспечительные меры, отпали.

Руководствуясь статьями 93, 97, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

о п р е д е л и л :

отменить обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 15.08.2014 по делу № А75-3109/2012.

Определение может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Судья

Г.В. Максимова