



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург  
29 октября 2014 года

Дело № А56-2458/2013

Резолютивная часть определения объявлена 16 октября 2014 года. Полный текст определения изготовлен 29 октября 2014 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Голоузова О.В.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Новаком И.И.,

рассмотрев в судебном заседании заявление ОАО «Банк Санкт-Петербург» и заявление конкурсного управляющего должника Дюднева А.В. о внесении изменений в Положения о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг», находящего в залоге у ОАО «Банк «Санкт-Петербург» и о продлении срока приема заявок в целях проведения повторных торгов в процедуре конкурсного производства рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Болинг»

при участии

- от заявителя-должника: конкурсного управляющего Дюднева А.В., по паспорту,
- от ОАО «Банк Санкт-Петербург»: представителя Денькович В.С., по доверенности от 22.04.2014,
- от АКБ «АВАНГАРД»: представителя Смирновой Е.А., по доверенности от 09.06.2014,
- от ООО ТК «Русь-Стекло»: представителя Храпаль С.Ю., по доверенности от 01.04.2014,
- от ООО «Меридиан»: представителя Белоусова М.В., по доверенности от 06.10.2014,
- от ЗАО «Банк «ИНТЕЗА»: представителя Кузина А.Г., по доверенности от 25.08.2014,

### установил:

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 13.03.2013 ООО «Болинг» (далее - должник) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника сроком на 6 месяцев, конкурсным управляющим должника утвержден Дюднев Артем Вячеславович.

Публикация сведений о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства осуществлена в газете «Коммерсант» от 30.03.2013 №55.

Распоряжением заместителя председателя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.06.2013 в связи с длительным отсутствием судьи Чернышевой А.А. ввиду пребывания в отпуске на основании статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело №А56-2458/2013 передано в производство судье О.В. Голоузовой.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05.03.2014 г. по делу № А56-2458/2013 утверждены:

-Положение о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ОАО «Банк Санкт-Петербург» в ходе конкурсного производства, утвержденное 25.02.2014 представителем ОАО «Банк Санкт-Петербург» Колпачковым Е.М.;

-Положение о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ОАО «АКБ АВАНГАРД» в ходе конкурсного производства, утвержденное 26.02.2014 представителем ОАО «АКБ АВАНГАРД» Смирновой Е.А.;

-Положение о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ЗАО «Банк Интеза» в ходе конкурсного производства, утвержденное 25.02.2014 представителем ЗАО «Банк Интеза» Анохиным А.Ю.

19.09.2014 в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области обратилось ОАО «Банк Санкт-Петербург» с заявлением о внесении изменений в Положение о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ОАО «Банк Санкт-Петербург», в котором просило Принять в новой редакции Положение о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ОАО «Банк Санкт-Петербург», в процедуре конкурсного производства.

Определением от 19.09.2014 Арбитражный суд назначил рассмотрение заявления ОАО «Банк Санкт-Петербург» в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции на 16.10.2014.

Определением от 19.09.2014 Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области удовлетворил ходатайство ОАО «Банк Санкт-Петербург» о принятии обеспечительных мер, запретил организатору торгов - ООО «Астрея», а также конкурсному управляющему ООО «Болинг» Дюдневу Артему Вячеславовичу проведение повторных торгов по реализации имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ОАО «Банк Санкт-Петербург» до рассмотрения заявления ОАО «Банк Санкт-Петербург» о внесении изменений в Положение о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ОАО «Банк Санкт-Петербург».

26.09.2014 в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области обратился конкурсный управляющий ООО «Болинг» Дюднев А.В. с заявлением о внесении изменений в Положения о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг» и о продлении срока приема заявок в целях проведения повторных торгов, в котором просит:

1. Изложить шестой абзац пункта 8.3 Положения о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ОАО «АКБ АВАНГАРД» в ходе конкурсного производства, Положения о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ЗАО «Банк Интеза» в ходе конкурсного производства и Положения о порядке и условиях продажи имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ОАО «Банк Санкт-Петербург» в следующей редакции:

«В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания договора купли-продажи в течение 5 (пяти) дней с даты получения предложения о подписании договора купли-продажи от конкурсного управляющего, конкурсный управляющий в срок 5 (Пять) дней должен предложить заключить договор купли-продажи имущества/лота путем направления заказного письма с уведомлением о вручении участнику торгов, предложившем) наиболее высокую цену имущества/лота по сравнению с ценой имущества/лота, предложенной другими участниками торгов, за

КОПИЯ

исключением победителя торгов, по предложенной этим участником цене. При отказе этого участника от покупки имущества или не поступлении ответа от него в течение 5 (пяти) дней с даты направления конкурсным управляющим предложения о заключении договора купли-продажи, конкурсный управляющий направляет такое же предложение всем участникам, сделавшим предложения по цене, в порядке очередности от наибольшего предложения к наименьшему. При отказе всех участников от покупки имущества или не поступлении ответа от них в течение 5 (пяти) дней с даты направления конкурсным управляющим предложения о заключении договора купли-продажи, конкурсный управляющий уведомляет об этом организатора торгов, который в течение 2 (Двух) дней обязан признать торги несостоявшимися с составлением соответствующего протокола, назначить дату проведения повторных торгов, передать оператору электронной площадки протокол о признании торгов несостоявшимися».

2. Продлить срок приема заявок для участия в повторных торгах имуществом ООО «Болинг», проводимых в форме аукциона с открытой формой подачи предложений по цене на электронной торговой площадке ОАО «РАД» в отношении лотов с номерами РАД-56735, РАД-56736, РАД-56737, РАД-56738, РАД-56739, РАД-56740, РАД-56741, РАД-56742, РАД-56743, РАД-56744, РАД-56745, РАД-56746, РАД-56747, РАД-56748, РАД-56749, РАД-56750, РАД-56751, РАД-56752, РАД-56753, РАД-56754 на три недели (пятнадцать рабочих дней) со дня вступления в силу судебного определения, вынесенного по настоящему заявлению.

3. Указать организатору торгов ООО «Астрея» на необходимость назначить дату повторных торгов с учетом соблюдения сроков на прием заявок для участия в повторных торгах имуществом ООО «Болинг», установленных судебным определением, вынесенным по настоящему заявлению.

Определением от 29.09.2014 Арбитражный суд назначил рассмотрение заявления конкурсного управляющего ООО «Болинг» Дюднева А.В. в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции на 16.10.2014.

Определением от 29.09.2014 Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области удовлетворил ходатайство конкурсного управляющего ООО «Болинг» Дюднева А.В. о принятии обеспечительных мер, запретил организатору торгов - ООО «Астрея» проведение повторных торгов по реализации имущества ООО «Болинг», назначенных на 02 октября 2014 года на электронной торговой площадке ОАО «РАД», по адресу в сети Интернет: <http://lot-online.ru> до рассмотрения заявления конкурсного управляющего ООО «Болинг» Дюднева А.В. о внесении изменений в Положение о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ОАО «АКБ «АВАНГАРД» в ходе конкурсного производства, Положение о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ОАО «Банк Интеза» в ходе конкурсного производства и Положение о порядке и условиях продажи имущества ООО «Болинг», а также о продлении срока приема заявок для участия в повторных торгах имуществом ООО «Болинг».

Как установлено материалами дела, в заявлении ОАО «Банк Санкт-Петербург» и заявлении конкурсного управляющего ООО «Болинг» Дюднева А.В. о внесении изменений в Положения о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг» изложены те же основания.

Учитывая данные обстоятельства, суд по аналогии со статьей 130 Арбитражного кодекса Российской Федерации, пунктом 33 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации №63 от 23.12.2010 г., а также пунктом 30 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации №35 от 22.06.2012 г., суд в связи с аналогичными доводами, указанными заявителем в качестве оснований по обоим заявлениям, а также с учетом общего состава лиц, определил объединить указанные заявления в одно производство для совместного рассмотрения с

целью процессуальной экономии и во избежание затягивания рассмотрения судебного разбирательства по данным заявлениям.

Учитывая, что обстоятельства, послужившие основанием для подачи заявлений Банком и конкурсным управляющим о внесении изменений в Положения о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг» идентичны, суд считает целесообразным объединить их в одно производство.

В судебном заседании по рассмотрению обоснованности заявлений представитель ОАО «Банк «Санкт-Петербург» и конкурсный управляющий Дюднев А.В. поддержали заявленные требования.

Конкурсный управляющий, указал на необходимость внесения изменений в Положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества ООО «Болинг» и продлении срока прима заявок на участие в повторных торгах для получения максимальной выручки в интересах всех кредиторов должника и в целях наиболее полного удовлетворения требований кредиторов.

Сообщил, что по результатам ознакомления претендентов с лотами, выставленными на повторные торги, в отношении половины лотов (в основном полуприцепы Шмитц), не поступило ни одной заявки на ознакомление, и никто эти лоты не осматривал, в связи, с чем полагает, что повторные торги по данным лотам могут быть признаны несостоявшимися.

Такая ситуация неминуемо повлечет за собой проведение торгов посредством публичного предложения, что означает получение меньших денег в конкурсную массу и удовлетворение требований кредиторов в меньшем размере, чем это могло быть в случае проведения повторных торгов.

Конкурсный управляющий пояснил, что после 22 сентября ему, а также на электронную почту организатора торгов ООО «Астрей» поступили несколько заявок на участие в торгах от лиц, которые хотели принять участие в торгах, но не успели подать заявки, поскольку поздно прочитали сообщение о торгах, либо не успели оформить электронную цифровую подпись.

Таким образом, конкурсный управляющий полагает необходимым продлить срок приема заявок для обеспечения возможности как можно большему числу желающих (но не успевших, по тем или иным причинам, внести задатки или подать заявки) принять участие в повторных торгах, что повлечёт за собой увеличение шансов на реализацию имущества должника на данных торгах и позволит избежать необходимости нести лишние расходы по делу о банкротстве, которые могут быть вызваны организацией и проведением торгов посредством публичного предложения.

Представители конкурсных кредиторов ООО «Меридиан» и ООО «Торгмастер» поддержали доводы конкурсного управляющего, что следует из представленных ими в материалы дела отзывов.

Возражений от иных кредиторов в материалы дела не поступило.

Выслушав лиц, участвующих в деле о банкротстве, исследовав представленные суду доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии с абзацем 4 пункта 4 статьи 138 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого выносится определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога.

Согласно абзацу 6 пункта 4 статьи 134 Закона о банкротстве требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника,

удовлетворяются за счет стоимости предмета залога в порядке, установленном статьей 138 Закона о банкротстве.

В соответствии с абзацем 3 пункта 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009г. №58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» кредитор, требования которого обеспечены залогом, обязан установить особенности порядка и условий проведения торгов относительно заложенного имущества в разумный срок с момента обращения к нему конкурсного управляющего.

Пунктом 4 статьи 138 Закона о банкротстве определено, что продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 названного Федерального закона, и с учетом положений названной статьи. Начальная продажная цена предмета залога определяется в соответствии с законодательством Российской Федерации о залоге.

Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества

Поскольку реализация предмета залога в ходе конкурсного производства осуществляется под контролем суда, рассматривающего дело о банкротстве, в целях получения максимальной выручки в интересах всех кредиторов должника, начальная продажная цена предмета залога должна быть указана судом в определении о порядке и условиях продажи заложенного имущества.

Ходатайство конкурсного кредитора ОАО «Банк «Санкт-Петербург» и конкурсного управляющего Дюднева А.В. о внесении изменений в Положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества должника обусловлено тем, что проведенные первые торги по продаже имущества должника не состоялись по причине отказа победителей торгов и следующих за ними участников на первых торгах заключать договоры купли-продажи имущества.

ОАО «Банк Санкт-Петербург», являясь залоговым кредитором, просит изложить пункт 8.3 Положения о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ОАО «Банк Санкт-Петербург» в процедуре конкурсного производства в части заключения договора купли-продажи с любым участником торгов, предложившим наиболее высокую цену в случае отказа победителя торгов от заключения договора.

Основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также, если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными (пункт 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 №58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя»).

Поскольку указанные изменения обусловлены необходимостью скорейшей реализации имущества должника для формирования конкурсной массы с целью последующих расчетов с кредиторами, суд, с учетом отсутствия разногласий между ОАО «Банк Санкт-Петербург» и конкурсным управляющим ООО «Болинг», полагает заявления подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь статьями 110, 111, 138 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**КОПИЯ****определил:**

Объединить в одно производство для совместного рассмотрения заявление ОАО «Банк Санкт-Петербург» и конкурсного управляющего ООО «Болинг» Дюднева Артема Вячеславовича о внесении изменений в Положения о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у банков в ходе конкурсного производства.

Принять в новой редакции Положение о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ОАО «Банк Санкт-Петербург», в процедуре конкурсного производства, Положение о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ОАО «АКБ АВАНГАРД» в ходе конкурсного производства, Положение о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ЗАО «Банк Интеза» в ходе конкурсного производства.

Изложить шестой абзац пункта 8.3 Положения о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ОАО «АКБ АВАНГАРД» в ходе конкурсного производства, Положения о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ЗАО «Банк Интеза» в ходе конкурсного производства и Положения о порядке и условиях продажи имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ОАО «Банк Санкт-Петербург» в ходе конкурсного производства в следующей редакции:

«В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания договора купли-продажи в течение 5 (пяти) дней с даты получения предложения о подписании договора купли-продажи от конкурсного управляющего, конкурсный управляющий в срок 5 (Пять) дней должен предложить заключить договор купли-продажи имущества/лота путем направления заказного письма с уведомлением о вручении участнику торгов, предложившем) наиболее высокую цену имущества/лота по сравнению с ценой имущества/лота, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов, по предложенной этим участником цене. При отказе этого участника от покупки имущества или не поступлении ответа от него в течение 5 (пяти) дней с даты направления конкурсным управляющим предложения о заключении договора купли-продажи, конкурсный управляющий направляет такое же предложение всем участникам, сделавшим предложения по цене, в порядке очередности от наибольшего предложения к наименьшему. При отказе всех участников от покупки имущества или не поступлении ответа от них в течение 5 (пяти) дней с даты направления конкурсным управляющим предложения о заключении договора купли-продажи, конкурсный управляющий уведомляет об этом организатора торгов, который в течение 2 (Двух) дней обязан признать торги несостоявшимися с составлением соответствующего протокола, назначить дату проведения повторных торгов, передать оператору электронной площадки протокол о признании торгов несостоявшимися».

Продлить срок приема заявок для участия в повторных торгах имуществом ООО «Болинг», проводимых в форме аукциона с открытой формой подачи предложений по цене на электронной торговой площадке ОАО «РАД» в отношении лотов с номерами РАД-56735, РАД-56736, РАД-56737, РАД-56738, РАД-56739, РАД-56740, РАД-56741, РАД-56742, РАД-56743, РАД-56744, РАД-56745, РАД-56746, РАД-56747, РАД-56748, РАД-56749, РАД-56750, РАД-56751, РАД-56752, РАД-56753, РАД-56754 на три недели (пятнадцать рабочих дней) со дня вступления в силу судебного определения, вынесенного по настоящему заявлению.

Указать организатору торгов ООО «Астрея» на необходимость назначить дату повторных торгов с учетом соблюдения сроков на прием заявок для участия в

повторных торгах имуществом ООО «Болинг», установленных судебным определением, вынесенным по настоящему заявлению.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его изготовления в полном объеме путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Судья

Голоузова О.В.

