



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**об обеспечительных мерах**

*г. Санкт-Петербург*  
*19 сентября 2014 года.*

*Дело № А56-2458/2013*

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Голоузова О.В.**

рассмотрев заявление ОАО Банк Санкт-Петербург о принятии обеспечительных мер в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Болинг»

без вызова сторон,

**у с т а н о в и л :**

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 13.03.2013 ООО «Болинг» (далее - должник) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника сроком на 6 месяцев, конкурсным управляющим должника утвержден Дюднев Артем Вячеславович.

Публикация сведений о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства осуществлена в газете «Коммерсант» от 30.03.2013 №55.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 06.06.2013 требование ОАО «Банк «Санкт-Петербург» в размере 11072454 руб.48 коп., из которых 11067071 руб.21 коп. - основной долг, 5383 руб.27 коп. пени, включено в реестр требований кредиторов ООО «Болинг», отнесено в третью очередь удовлетворения требований кредиторов. При этом требование в размере 7482592 руб.30 коп. основного долга учтено в реестре требований кредиторов должника как денежное обязательство, обеспеченное залогом имущества ООО «Болинг» по договору залога №0000-11-04911/2 от 26.09.2011.

Распоряжением заместителя председателя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.06.2013 в связи с длительным отсутствием судьи Чернышевой А.А. ввиду пребывания в отпуске на основании статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело №А56-2458/2013 передано в производство судье О.В. Голоузовой.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05.03.2014 утверждено Положение о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ОАО «Банк Санкт-Петербург» в ходе конкурсного производства, утвержденное 25.02.2014 представителем ОАО «Банк Санкт-Петербург» Колпачковым Е.М.

19.09.2014 в Арбитражный суд поступило заявление ОАО «Банк Санкт-Петербург» о внесении изменений в Положение о порядке и условиях проведения

торгов по продаже имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ОАО «Банк Санкт-Петербург» в процедуре конкурсного производства.

Одновременно ОАО «Банк Санкт-Петербург» в рамках данного дела ходатайствовал о принятии арбитражным судом обеспечительных мер в виде запрета организатору торгов - ООО «Астрея» (ИНН 7840366691, ОГРН 1077847507407, почтовый адрес: 191124, г. Санкт-Петербург, ул. Пролетарской Диктатуры, дом 6, литер А, пом.211, а также конкурсному управляющему ООО «Болинг» (ОГРН 1069847161812, ИНН 7811343259, адрес: 191002, г. Санкт-Петербург, ул. Гончарная, д. 16, 4) Дюдневу Артему Вячеславовичу проведение повторных торгов по реализации имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ОАО «Банк Санкт-Петербург» до рассмотрения заявления ОАО «Банк «Санкт-Петербург» о внесении изменений в Положение о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ОАО «Банк «Санкт-Петербург».

В обоснование заявления о принятии обеспечительных мер ОАО «Банк «Санкт-Петербург» указывает, что 15.05.2014 были проведены торги по реализации имущества. В качестве организатора торгов привлечено - ООО «Астрея» (ИНН 7840366691, ОГРН 1077847507407, почтовый адрес: 191124, г. Санкт-Петербург, ул. Пролетарской Диктатуры, дом 6, литер А, пом. 211, тел. 710-39-74.

В связи с отказом победителей на первых торгах Анисимовой Н.В., ООО «700-КВВ» и ООО «СВС Консалтинг групп СПб», которые состоялись 15.05.2014 г., заключать договора купли-продажи имущества ООО «Астрея» объявило о проведение повторных торгов 02.10.2014 г. в 12:00 ч.

Заявитель ссылается на то, что Банк обращался к конкурсному управляющему Дюдневу А.В. с требованием заключить договор купли-продажи заложенного имущества с иными участниками торгов, предложивших наиболее высокую цену, за исключением победителя торгов. Однако конкурсный управляющий отказал в заключении такого договора.

Таким образом, по мнению заявителя вероятно проведение повторных торгов по продаже имущества по аналогичной схеме: выявление победителя, а в дальнейшем отказ победителя от заключения договора, ОАО «Банк «Санкт-Петербург» подготовило изменения в Положение о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ОАО «Банк «Санкт-Петербург», в процедуре конкурсного производства, в части заключения договора купли-продажи с любым участником торгов, предложившим наиболее высокую цену в случае отказа победителя торгов от заключения договора.

Изучив заявление и приложенные к нему документы, суд установил следующее.

В силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002 (далее – Закон о банкротстве) Арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно пункту 2 статьи 90, подпункту 1 пункта 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю

В силу подпункту 5 пункта 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о принятии обеспечительных мер.

Рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Таким образом, при разрешении вопроса о необходимости принятия обеспечительных мер суд, исходя из предмета заявленного требования и возможного судебного решения по данному иску, должен удостовериться, что в случае удовлетворения искового требования непринятие именно этой меры затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта.

В силу пункта 4 ст. 138 Закона о банкротстве порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В пункте 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 №58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» отмечено, что реализация предмета залога в ходе конкурсного производства осуществляется в целях получения максимальной выручки в интересах всех кредиторов должника.

Изучив фактические обстоятельства, изложенные в заявлении, суд считает необходимым удовлетворить заявление о принятии обеспечительных мер, в форме запрета на проведение повторных торгов до рассмотрения заявления ОАО «Банк «Санкт-Петербург» о внесении изменений в Положение о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ОАО «Банк «Санкт-Петербург», поскольку непринятие этих мер может причинить значительный ущерб заявителю, а именно не получение максимальной выручки от реализации заложенного имущества.

Руководствуясь статьями 91-93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **определил:**

Ходатайство о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить организатору торгов - ООО «Астрея» (ИНН 7840366691, ОГРН 1077847507407, почтовый адрес: 191124, г. Санкт-Петербург, ул. Пролетарской Диктатуры, дом 6, литер А, пом. 211), а также конкурсному управляющему ООО «Болинг» (ОГРН 1069847161812, ИНН 7811343259, адрес: 191002, г. Санкт-Петербург, ул. Гончарная, д. 16, 4) Дюдневу Артему Вячеславовичу (адрес для направления корреспонденции: 191023, г. Санкт-Петербург, а/я 67, член НП СРО АУ «Континент») проведение повторных торгов по реализации имущества ООО «Болинг», находящегося в залоге у ОАО «Банк Санкт-Петербург» до рассмотрения заявления ОАО «Банк «Санкт-Петербург» о внесении изменений в Положение о порядке и условиях

проведения торгов по продаже имущества ООО «Болдинг», находящегося в залоге у ОАО «Банк «Санкт-Петербург».

Определение подлежит немедленному исполнению.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его вынесения.

Судья

Голоузова О.В.