

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

31 марта 2014 года

город Новосибирск

Ленинский районный суд г.Новосибирска в лице судьи Никифоровой Е.А.,
при секретаре судебного заседания Ищенко О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ЗАО
«Сенчанское поле» в лице конкурсного управляющего Незванова Игоря
Викторовича к Касьянову Алексею Юрьевичу об истребовании имущества из
чужого незаконного владения,

УСТАНОВИЛ:

ЗАО «Сенчанское поле» в лице конкурсного управляющего Незванова И.В.
обратилось с иском к Касьянову А.Ю. об истребовании имущества из чужого
незаконного владения.

В обоснование исковых требований указал на следующие обстоятельства.

23.12.2013г. Арбитражным судом Новосибирской области постановлено
определение по заявлению конкурсного управляющего ЗАО «Сенчанское поле» к
Черепанову В.А. о признании недействительной сделки, обязанности вернуть
незаконно выбывшее имущество в конкурсную массу, которым требования
удовлетворены в полном объеме. Указанным определением признана
недействительной сделка по отчуждению транспортного средства Toyota Land
Cruiser 200, VIN JTMHT05J405023831, 2008 года выпуска, заключенная между ЗАО
«Сенчанское поле» и Черепановым В.А. В настоящее время собственником
транспортного средства является Касьянов А.Ю. С учетом изложенного, истец
обратился в суд за защитой нарушенного права.

Конкурсный управляющий ЗАО «Сенчанское поле» - Незванов И.В. в
судебном заседании требования поддержал в полном объеме.

Ответчик Касьянов А.Ю. в судебное заседание не явился, извещен
надлежащим образом, возражений на иск не представил.

Третье лицо Черепанов В.А. в судебное заседание не явился, извещен
надлежащим образом, возражений на иск не представил.

Суд, выслушав пояснения конкурсного управляющего, изучив письменные
материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права
владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Согласно ст. 301 ГК РФ собственник вправе истребовать свое имущество из
чужого незаконного владения.

Из разъяснений, содержащихся в п. 32 Постановления Пленума Верховного
Суда Российской Федерации N 10 от 29.04.2010 г. "О некоторых вопросах,
возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой
права собственности и других вещных прав", видно, что применяя ст. 301 ГК РФ
судам следует иметь в виду, что собственник вправе истребовать свое имущество от
лица, у которого оно фактически находится в незаконном владении. Иск об

истребовании имущества, предъявленный к лицу, в незаконном владении которого это имущество находилось, но у которого оно к моменту рассмотрения дела в суде отсутствует, не может быть удовлетворен.

Как следует из п. 36 вышеуказанного Постановления лицо, обратившееся в суд с иском об истребовании своего имущества из чужого незаконного владения должно доказать свое право собственности на имущество, находящееся во владении ответчика.

Право собственности на движимое имущество доказывается с помощью любых предусмотренных процессуальным законодательством доказательств, подтверждающих возникновение этого права у истца.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом (п. 1); суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались (п. 2).

На основании определения Арбитражного суда Новосибирской области от 07.03.2013г. ЗАО «Сенчанское поле» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утвержден Незванов И.В.

Определение Арбитражного суда Новосибирской области от 02.09.2013г. конкурсное производство продлено сроком на шесть месяцев.

Как следует из ответа МОГТО и РАМТС ГИБДД №1 ГУ МВД России по Новосибирской области собственником автомобиля Toyota Land Cruiser 200, VIN JTMHT05J405023831, 2008 года выпуска является Касьянов А.Ю.

В соответствии с ч.2 ст.61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 23.12.2013г. удовлетворено заявление конкурсного управляющего ЗАО «Сенчанское поле» Незванова И.В. о признании недействительной сделки и применении последствий недействительности сделки.

На основании указанного определения Арбитражного суда Новосибирской области признана недействительной сделка между ЗАО «Сенчанское поле» и Черепановым В.А. по отчуждению транспортного средства – автомобиля Toyota Land Cruiser 200, VIN JTMHT05J405023831, 2008 года выпуска.

В силу Постановления Конституционного Суда РФ от 21.04.2003 N 6-П поскольку добросовестное приобретение в смысле статьи 302 ГК Российской Федерации возможно только тогда, когда имущество приобретается не непосредственно у собственника, а у лица, которое не имело права отчуждать это имущество, последствием сделки, совершенной с таким нарушением, является не двусторонняя реституция, а возврат имущества из незаконного владения (виндикация).

Следовательно, права лица, считающего себя собственником имущества, не подлежат защите путем удовлетворения иска к добросовестному приобретателю с использованием правового механизма, установленного пунктами 1 и 2 статьи 167

ГК 1
винд
Росс
добр
добр
пом
об
пос
док
дел
суд
спс
спс
от
ра
L:
аг
р
в
С
Н
I
(

ГК Российской Федерации. Такая защита возможна лишь путем удовлетворения виндикационного иска, если для этого имеются те предусмотренные статьей 302 ГК Российской Федерации основания, которые дают право истребовать имущество и у добросовестного приобретателя (безвозмездность приобретения имущества добросовестным приобретателем, выбытие имущества из владения собственника помимо его воли и др.).

Таким образом, имеющиеся в материалах дела доказательства свидетельствуют об отсутствии оснований для отказа в удовлетворении заявленных требований, поскольку ЗАО «Сенчанское поле» являлся собственником спорного автомобиля, доказательств того, что автомобиль выбыл из его владения по его воле в материалах дела, не имеется, автомобиль был отчужден по сделке, признанной Арбитражным судом Новосибирской области недействительной.

Установленные обстоятельства дают достаточные основания полагать, что спорный автомобиль выбыл из владения истца помимо его воли, в связи с чем, спорный автомобиль подлежит истребованию из чужого незаконного владения.

В соответствии со статьей 98 Гражданского процессуального кодекса РФ с ответчика подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 4 000 рублей в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования ЗАО «Сенчанское поле» удовлетворить.

Истребовать из владения Касьянова Алексея Юрьевича автомобиль Toyota Land Cruiser 200, VIN JTMHT05J405023831, 2008 года выпуска с передачей этого автомобиля ЗАО «Сенчанское поле».

Взыскать с Касьянова Алексея Юрьевича в пользу ЗАО «Сенчанское поле» расходы по уплате государственной пошлины в размере 4 000 рублей.

Решение может быть обжаловано сторонами в Новосибирский областной суд в течение месяца со дня составления решения в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 31 марта 2014 года.

Судья (подпись)

Копия верна



Подлинник находится в гражданском деле №2-1902/2014 Ленинского районного суда г.Новосибирска

Судья

Секретарь



Е.А.Никифорова

О.В. Ищенко

В настоящей копии решения (приложении)
прошито, пронумеровано и скреплено
печатью РД листа(ов)
Секретарь судебного заседания ВР

