



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е  
о замене стороны

г. Новосибирск  
02 апреля 2014 года

Дело № А45-3786/2011

Резолютивная часть определения объявлена 28.03.2014 года,  
в полном объеме определение изготовлено 02.04.2014 года.

Судья Арбитражного суда Новосибирской области Печурин Ю.А., при ведении протокола помощником судьи Новоселовой Ю.А., рассмотрев в судебном заседании заявление о процессуальном правопреемстве в деле по иску Общества с ограниченной ответственностью «ОНИКС», г. Чулым Новосибирской области к Закрытому акционерному обществу «Сенчанское поле», Новосибирская область о взыскании задолженности по договору поставки в сумме 2 300 024 рубля 85 копеек, пени в сумме 1 508 816 рублей 30 копеек, штрафа в сумме 230 002 рубля 48 копеек и госпошлины,  
при участии в судебном заседании представителей  
от истца: Деревцова А.С. по доверенности от 07.11.2013 года № 9, паспорт;  
от ответчика: не явился, извещен надлежащим образом,

у с т а н о в и л:

общество с ограниченной ответственностью «ОНИКС» (далее – ООО «ОНИКС», истец) обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с иском к закрытому акционерному обществу «Сенчанское поле» (далее – ЗАО «Сенчанское

поле») о взыскании задолженности по договору поставки № 26/03/10 от 26.03.2010 в сумме 2 300 024 рублей 85 копеек, неустойки в сумме 1 508 816 рублей 30 копеек, штрафа в сумме 230 002 рублей 48 копеек и судебных расходов. В ходе судебного разбирательства истец, в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, изменил исковые требования и просил суд обязать ответчика возвратить пшеницу продовольственную мягкую, соответствующую требованиям ГОСТ 52554-2006 в количестве 1 333 тонны и взыскать неустойку в сумме 1 508 816 рублей 30 копеек, отказался от взыскания задолженности в сумме 2 300 024 рублей 85 копеек и штрафа в сумме 230 002 рубля 48 копеек.

Решением от 27.05.2011 Арбитражного суда Новосибирской области исковые требования удовлетворены.

Постановлением Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11.11.2011 года № А45-3786/2011 года решение Арбитражного суда Новосибирской области от 27.05.2011 года в части обязанности ЗАО "Сенчанское поле" возвратить ООО "ОНИКС" пшеницу продовольственную мягкую, соответствующую требованиям ГОСТ 52554-2006 в количестве 1 333 тонны отменено. В указанной части иска отказано. В остальной части решение оставлено без изменения.

Истец обратился в суд с заявлением о замене стороны истца на правопреемника в связи с реорганизацией в форме выделения.

Истец в судебном заседании поддержал доводы заявления о замене стороны правопреемником.

Ответчик о месте и времени рассмотрения заявления надлежащим образом извещен, явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил, мотивированных возражений на заявление не представил.

Руководствуясь статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным рассмотреть заявление в отсутствие представителя ответчика, по имеющимся в деле доказательствам.

В обоснование ходатайства заявитель ссылается следующие обстоятельства.

В соответствии с п. 4 ст. 57 ГК РФ юридическое лицо считается реорганизованным, за исключением случаев реорганизации в форме присоединения, с момента государственной регистрации вновь возникших юридических лиц

В силу ст. 58 - 59 ГК РФ при выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц к каждому из них переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с разделительным балансом. Передаточный акт и разделительный баланс должны содержать положения о правопреемстве по всем обязательствам реорганизованного юридического лица в отношении всех его кредиторов и должников, включая и обязательства, оспариваемые сторонами.

Согласно решения № 7 единственного участника ООО «Оникс» ООО Торговый Дом «Оникс» является универсальным правопреемником ООО «Оникс» по обязательствам, переданным ему в соответствии с разделительным балансом. Разделительным балансом предусмотрено, что пшеница, изъятая судебными приставами-исполнителями, была передана ООО Торговый Дом «Оникс», что следует из приложения № 3.9. (расшифровка товаров и материалов, переходящих к выделяемому обществу). Все права и обязательства по договору от 26.03.2010 № 26/03/10, который был предметом рассмотрения дела № А45-3786/2011, по которому совершались исполнительные действия по изъятию пшеницы, были переданы также в ООО Торговый Дом «Оникс».

Согласно ч. 1 ст. 48 АПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу о том, что заявление о проведении процессуальной замены обоснованно, документально подтверждено и подлежит удовлетворению.

С учетом изложенного, руководствуясь статьями 48, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л:

Произвести замену Общества с ограниченной ответственностью «ОНИКС» на Общество с ограниченной ответственностью Торговый Дом «ОНИКС».

Определение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Ю.А. Печурина