



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о замене кредитора в реестре требований кредиторов должника

г. Екатеринбург
20 ноября 2014 года

Дело №А60-56211/2009

Резолютивная часть определения от 17.11.2014 года.

В полном объеме определение изготовлено 20.11.2014 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи С.А.Сушковой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Н.В.Лапиной, рассмотрел в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Монолит» о процессуальном правопреемстве, в рамках дела о признании общества с ограниченной ответственностью «Магистраль» (ОГРН 1026601127673, ИНН 6615000535; 624221, Свердловская область, г. Нижняя Тура, ул. Декабристов, д. 2) несостоятельным (банкротом).

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

В соответствии со статьей 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд рассматривает заявление в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Отводов составу суда не заявлено.

Рассмотрев заявление, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 29.04.2010 года в отношении ООО «Магистраль» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Чу Э.С.

Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 29.05.2010 года.

Определением суда от 03.08.2010 включены в реестр требований кредиторов должника ООО «Магистраль» в состав третьей очереди требования:

ООО «Торговая Компания «МСМ-ПРОФ» в размере 12 434 577 рублей 38 копеек, в том числе: 9 956 918 рублей 15 копеек – долг, 2 477 659 рубля 23 копейки – проценты за пользование чужими денежными средствами.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 17.09.2010 года должник ООО «Магистраль» признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура конкурсного производства. Исполнение обязанностей конкурсного управляющего возложено на временного управляющего должника Чу Э.С.

Сведения об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 25.09.2010 года.

В Арбитражный суд Свердловской области 09 октября 2014 года поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Монолит» о процессуальном правопреемстве, в котором просит произвести процессуальную замену в реестре требований кредиторов ООО «Магистраль», с ОАО «Банк ВТБ» на ООО «Монолит» в составе требований обеспеченных залогом в размере 6 598 604,08 руб. в части требований по кредитным соглашениям № КЛЗ-728000/2008/00178 от 23.07.2008, № КЛЗ-728000/2008/00179 от 23.07.2008 и № КЛЗ-728000/2008/00223 от 14.08.2008.

Определением суда от 16.10.2014 указанное заявление принято к производству и назначено судебное заседание на 17.11.2014.

Из материалов дела видно, что определением Арбитражного суда Свердловской области от 03.08.2010 г. по делу А60-56211/2009 требования ОАО «Банк ВТБ» г. Екатеринбург (далее - «Кредитор») были включены в реестр требований кредиторов должника, в том числе задолженность по кредитному соглашению КЛЗ-728000/2008/00178 от 23.07.2008, №КЛЗ-728000/2008/00179 от 23.07.2008, №КЛЗ-728000/2008/00223 от 14.08.2008 об открытии кредитной линии.

31.03.2009 года между «Кредитором» и ООО «Монолит» (далее - «Новый кредитор») были заключены договоры поручительства № ДП-728000/2009/00040, № ДП-728000/2009/00041, № ДП-728000/2009/00042 в соответствии с которыми «Новый кредитор» обязался отвечать перед «Кредитором» по обязательствам «Должника» по кредитным соглашениям № КЛЗ-728000/2008/00223 от 14.08.2008, КЛЗ-728000/2008/00178 от 23.07.2008, №КЛЗ-728000/2008/00179 от 23.07.2008.

В счет обеспечения исполнения обязательств «Должника» между «Кредитором», «Должником» и «Новым кредитором» были заключены договоры о залоге:

1) по кредитному соглашению № КЛЗ-728000/2008/00223 договор о залоге оборудования № ДоЗ-728000/2009/000040 от 31.03.2009 в соответствии с которым в залог было предоставлено имущество «Нового кредитора», в том числе: Дробильно-сортировочный комплекс № 9; Дробильно-сортировочный комплекс № 8; Дробильно-сортировочный комплекс № 6;

2) по кредитному соглашению № КЛЗ-728000/2008/00178 договор о залоге оборудования № ДоЗ-728000/2009/000041 от 31.03.2009 в соответствии с которым в залог было предоставлено имущество «Нового кредитора», в том

числе: Дробильно-сортировочный комплекс № 10; Дробильно-сортировочный комплекс № 4;

3) по кредитному соглашению № КЛЗ-728000/2008/00179 договор о залоге оборудования № ДоЗ-728000/2009/000042 от 31.03.2009 в соответствии с которым в залог было предоставлено имущество «Нового кредитора», в том числе: Дробильно-сортировочный комплекс № 1; Дробильно-сортировочный комплекс № 2 УПРЩ; Дробильно-сортировочный комплекс № 12; Дробильно-сортировочный комплекс № 13;

Согласно разъяснениям, данным в п. 51 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 N 42 "О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством", в случае возбуждения дела о банкротстве основного должника и поручителя, кредитор имеет право на установление его требований как в деле о банкротстве основного должника, так и поручителя.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 19.04.2011 года по делу А60-35043/2010 в отношении ООО «Монолит» введена процедура наблюдения.

Определениями Арбитражного суда Свердловской области от 26.07.2011 по делу А60-35043/2010 в реестр требований кредиторов ООО «Монолит» были включены требования ОАО «Банк ВТБ» в том числе как обеспеченные залогом имущества ООО «Монолит» по договорам о залоге оборудования № ДоЗ-728000/2009/000040 от 31.03.2009, № ДоЗ-728000/2009/000041 от 31.03.2009 и № ДоЗ-728000/2009/000042 от 31.03.2009.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 16.09.2011 по делу А60-35043/2010 «Новый кредитор» был признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство.

Определением суда от 19.01.2012 конкурсным управляющим должника утверждена Лисицина Елена Викторовна.

В ходе проведения процедуры конкурсного производства была произведена оценка залогового имущества и утверждена начальная стоимость продажи имущества.

Продажа имущества осуществлялась в соответствии с требованиями ФЗ от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и «Положением о порядке, сроках и условиях проведения торгов по реализации предмета залога ООО «Монолит» утвержденным «Кредитором».

Из денежных средств, полученных от реализации предмета залога, произведен расчет с ОАО «Банк ВТБ». На расчетный счет Банка перечислены денежные средства в размере 6 598 604,08 рубля (п/п № 126 от 18.09.2014 - 910 184,91 руб.; п/п № 127 от 18.09.2014 - 1 140 228,22 руб.; п/п № 125 от 18.09.2014 - 3 349 324,16руб.; п/п № 128 от 19.09.2014 - 395 250,72руб.; п/п № 129 от 19.09.2014 - 803 616,07руб.).

В соответствии с ч. 1 ст. 365 ГК РФ, к поручителю, исполнившему обязательство, переходят права кредитора по этому обязательству и права, принадлежавшие кредитору как залогодержателю, в том объеме, в котором поручитель удовлетворил требование кредитора.

Согласно п. 54 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 N 42 "О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством", если процедуры банкротства применяются и к должнику по основному обязательству, и к поручителю, конкурсный управляющий поручителя, произведший выплату кредиторам, обязан в интересах формирования конкурсной массы незамедлительно обратиться с заявлением о процессуальном правопреемстве в деле о банкротстве основного должника, за исключением случаев, когда такие действия являются явно нецелесообразными или признаны таковыми решением собрания кредиторов.

В пункте 14 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 N 42 "О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством" разъяснено, что к поручителю переходят принадлежащие кредитору права залогодержателя как при залоге, установленном третьим лицом в обеспечение исполнения обязательств должника, так и при залоге, установленном должником по собственным обязательствам.

На основании изложенного, заявление общества с ограниченной ответственностью «Монолит» подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление общества с ограниченной ответственностью «Монолит» о процессуальном правопреемстве удовлетворить.

Произвести процессуальную замену в реестре требований кредиторов ООО «Магистраль», с ОАО «Банк ВТБ» на ООО «Монолит» в составе требований обеспеченных залогом в размере 6 598 604,08 руб. в части требований по кредитным соглашениям № КЛЗ-728000/2008/00178 от 23.07.2008, № КЛЗ-728000/2008/00179 от 23.07.2008 и № КЛЗ-728000/2008/00223 от 14.08.2008.

2. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его принятия. Жалоба на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции, может быть подана в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вступления в законную силу такого постановления.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте

Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru> или
Арбитражного суда Уральского округа <http://fasuo.arbitr.ru>.

Судья

С.А.Сушкова