



## Арбитражный суд Краснодарского края

www.krasnodar.arbitr.ru, a32.akrylov@ARBITR.RU

тел.: (861) 214-26-02, факс: (861) 268-03-59

350063, г. Краснодар, ул. Красная, 6

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Краснодар  
13 февраля 2015 г.

Дело № А32-36095/2010  
14/861-Б

Резолютивная часть определения объявлена 28.01.2015.

Полный текст определения изготовлен 13.02.2015.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Крылова Алексея Викторовича при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Позолотиной Л.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление

конкурсного управляющего Рассадина Сергея Александровича  
по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Первый Центурион», ИНН 7729384943,  
ОГРН 1027700189032,  
об утверждении изменений в положение о порядке, сроках и условиях реализации  
заложенного имущества должника,

при участии в судебном заседании:

от уполномоченного органа: Варламова О.Е. по доверенности от 12.11.2014,

от конкурсного управляющего: Рассадин С.А.,

от ООО «ТД «Агроторг»: Деряга Т.С. по доверенности от 18.12.2014,

### У С Т А Н О В И Л :

В Арбитражный суд Краснодарского края обратился конкурсный управляющий ООО «Первый Центурион» Рассадин С.А. с заявлением об утверждении изменений в положение о порядке, сроках и условиях реализации заложенного имущества должника, утвержденного определением суда от 30.08.2012.

В обоснование заявления конкурсный управляющий ссылается на то, что имущество должника не было реализовано на пяти торгах в связи с отсутствием заявок, на собрании кредиторов 17.09.2014 один из кредиторов ОАО «Сбербанк России» высказалось за продолжение продажи путем публичного предложения с последующем снижением цены. 25.09.2014 кредиторам ОАО «Сбербанк России», ООО «ТД «Агроторг», которые являются залоговыми кредиторами (далее – залоговые кредиторы) направлены проекты изменений в положение о продаже имущества должника. ОАО «Сбербанк России» 01.10.2014 изменения утвердило. ООО «ТД «Агроторг» изменения не утвердило, письменный отказ в подписании не представило.

С учетом изложенного конкурсный управляющий обратился с настоящим заявлением.

В судебном заседании ООО «ТД «Агроторг» представило изменения в положение о продаже заложенного имущества должника, утвержденного определением суда от 30.08.2012.

В судебном заседании объявлен перерыв с 21.01.2015 до 28.01.2015 для изучения материалов дела.

Информация о времени и месте продолжения судебного заседания была размещена на официальном сайте суда в сети Интернет.

После перерыва судебное заседание продолжено 28.01.2015.

Исследовав материалы дела, суд считает, что заявление конкурсного управляющего подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 60 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в рамках дела о банкротстве рассматриваются заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами.

В силу ст. 138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога.

Согласно п. 4 ст. 138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пп. 4, 5, 8 - 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 настоящего Федерального закона, и с учетом положений настоящей статьи. Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Определением суда от 30.08.2012 утвержден порядок продажи имущества должника, являющегося предметом залога.

Определением суда от 28.08.2013 утверждено дополнение к положению о порядке реализации имущества, являющегося предметом залога, утвержденного определением суда от 30.08.2012.

Имущество не реализовано на пяти торгах, проведенные согласно утвержденному дополнению положения, торги признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок.

В силу ст. 138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога.

Изучив представленные конкурсным управляющим и ООО «ТД «Агроторг» изменения в Положение, судом установлено, что разногласия касаются шага снижения цены.

В изменениях Положения в редакции ООО «ТД «Агроторг» указано, что величина снижения начальной цены продажи имущества должника посредством публичного предложения составляет 500 000 руб., каждые 15 календарных дней, но не более 10 раз, придельная цена снижения цены продажи имущества составляет – 3 547 997,90 руб.

В изменениях Положения в редакции конкурсного управляющего указано, что величина снижения начальной цены продажи имущества должника посредством публичного предложения составляет 850 000 руб., каждые 3 календарных дня, но не более 5 раз.

В п. 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» разъяснено, что основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, а также, если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными.

Согласно определению ВАС РФ от 22.04.2013 № ВАС-1678/13 по делу

№ А 48-702/2009 соответствующие возражения конкурсного управляющего и кредиторов могут быть признаны обоснованными, в частности, если предложения залогового кредитора влечет за собой необоснованное затягивание процедуры конкурсного производства, которая не может продолжаться сколь угодно долго, а установленные залоговым кредитором шаг снижения начальной цены на стадии публичного предложения и периодичность ее снижения не обеспечивают эффективную реализацию заложенного имущества с наименьшими затратами.

Предложенная ООО «ТД «Агроторг» редакция изменений фактически приведет к следующим негативным как для должника, так и для кредитов последствиям, а именно к увеличению срока реализации имущества должника, а также срока конкурсного производства, увеличение расходов на проведение торгов, которые выплачиваются за счет имущества должника, что приведет к дополнительным финансовым и временным затратам.

Оценив имеющиеся доказательства, руководствуясь требованиями ст. 138 Закона о банкротстве, суд считает обоснованной, целесообразной и подлежащей утверждению предложенную конкурсным управляющим редакцию изменений Положения.

Руководствуясь ст. ст. 184-186, 223 АПК РФ, ст. ст. 60, 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

Утвердить изменения к положению о порядке реализации имущества, являющегося предметом залога, утвержденного определением суда от 30.08.2012, предложенные конкурсным управляющим ООО «Первый Центурион» Рассадиным С.А.

Определение может быть обжаловано в порядке, предусмотренном разделом VI АПК РФ, в арбитражный суд апелляционной инстанции в десятидневный срок со дня его вынесения.

Судья

А.В. Крылов