



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

04 октября 2013 года

Дело № А56-68181/2010-з.8

Резолютивная часть определения объявлена 02 октября 2013 года

Определение в полном объеме изготовлено 04 октября 2013 года

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в лице судьи Муха Т.М.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Найдыном Т.А.,

при участии в заседании:

- представителя кредитора Никоновой М.Ю. по доверенности от 09.01.2013 б/н,

- представителя временного управляющего Шульц С.В. по доверенности от 01.07.2013 б/н,

рассмотрев в открытом судебном заседании требование ООО «Аэротранс» о включении требования в реестр требований кредиторов **ООО «Грофорт» (ИНН 7810521325, ОГРН 1089847256377)**,

установил:

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 13.12.2010 возбуждено производство по делу по заявлению Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Грофорт».

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 02.02.2011 в отношении ООО «Грофорт» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Максимов Александр Николаевич.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28.07.2011 производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Грофорт» прекращено в связи с утверждением мирового соглашения.

Определением арбитражного суда от 29.05.2013 судом расторгнуто мировое соглашение, заключенное в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Грофорт», утвержденное определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28.07.2011 по делу №А56-68181/2010; возобновлено производство по делу, в отношении ООО «Грофорт» введена процедура наблюдения, исполнение обязанностей временного управляющего Должника возложено на Максимова Александра Николаевича.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27.06.2013 временным управляющим ООО «Грофорт» утвержден Роцин Михаил Михайлович.

Сведения о введении отношении Должника процедуры наблюдения опубликованы 08 июня 2013 года в газете «Коммерсантъ» №98 (5129).

04 июля 2013 года ООО «Аэротранс» предъявило в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области требование к ООО «Грофорт» в размере 7 550 000 руб. основного долга и 2 731 998,95 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Определением суда удовлетворено ходатайство представителя Кредитора, заявленное в порядке статьи 49 АПК РФ, об уточнении предъявленных требований и включении в реестр требований кредиторов 7 550 000 руб. долга, 2 935 812,39 руб. процентов за пользование займом и 1 468 947 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами.

В судебном заседании представитель Кредитора поддержал предъявленные требования в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель временного управляющего возражений не заявил.

ООО «Грофорт» явку своего представителя в судебное заседание не обеспечило, о причинах неявки не известило, ходатайств не заявило.

Поскольку лица участвующие в деле надлежащим образом извещены о времени и месте судебного разбирательства, его неявка в силу статьи 156 АПК РФ не явилась препятствием для проверки судом обоснованности требования.

Заслушав представителей кредитора и временного управляющего, исследовав представленные материалы, арбитражный суд приходит к следующим выводам:

28 января 2009 года между ООО «Аэротранс» (Займодавец) и ООО «Грофорт» (Заемщик) был заключен договор займа №28/01-Гр. по условиям которого Займодавец обязался предоставить Заемщику денежные средства в размере 7 550 000 руб. на 24 месяца со дня получения денежных средств Заемщиком под 9% годовых. Заемщик, в свою очередь, обязался возвратить полученные денежные средства и уплатить проценты.

Кредитор надлежащим образом исполнил свои обязательства, что подтверждается выпиской по лицевому счету (л.д. 7).

Доказательств погашения задолженности в сумме 7 550 000 руб. долга, 2 935 812,39 руб. процентов за пользование займом и 1 468 947 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами Должником на дату судебного заседания не представлено.

В соответствии с пунктом 1 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа

Статьями 307, 309-310 ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В связи с изложенным суд признает требование ООО «Аэротранс» в сумме 7 550 000 руб. долга, 2 935 812,39 руб. процентов за пользование займом и 1 468 947 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов Должника.

Это требование предъявлено Кредитором в срок, установленный пунктом 1 статьи 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Состав и размер денежных обязательств определены в соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона о банкротстве и признаются арбитражным судом установленными.

При этом, в силу пункта 3 статьи 137 Закона о банкротстве неустойка учитывается в третьей очереди отдельно и подлежит удовлетворению после погашения основной суммы задолженности.

Руководствуясь статьей 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

Включить в реестр требований кредиторов ООО «Грофорт» требование ООО «Аэротранс» в сумме 7 550 000 руб. долга, 2 935 812 руб. 39 коп. процентов за пользование займом и 1 468 947 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами

Отнести указанное требование в третью очередь удовлетворения требований кредиторов.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней.

Судья

Муха Т.М.