



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ о процессуальном правопреемстве

г. Екатеринбург  
25 марта 2014 года

Дело №А60-56211/2009

Резолютивная часть определения объявлена 24.03.2014 года.  
В полном объеме определение изготовлено 25.03.2014 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи С.А.Сушковой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Е.Я.Герасикой, рассмотрел в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью "Монолит" о процессуальном правопреемстве, в рамках дела о признании общества с ограниченной ответственностью «Магистраль» (ОГРН 1026601127673, ИНН 6615000535; 624221, Свердловская область, г. Нижняя Тура, ул. Декабристов, д. 2) несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании от заявителя: Огорельшев А.П., представитель по доверенности от 09.01.2014, от конкурсного управляющего: Роганов Э.К., представитель по доверенности от 30.12.2012.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда, секретарю судебного заседания не заявлено.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

В соответствии со статьей 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд рассматривает заявление в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Заявителем посредством электронной связи 19.03.2014 представлено ходатайство об увеличении суммы требований о замене кредитора в реестре требований кредиторов ООО «Магистраль» в порядке процессуального правопреемства на 7334907 руб. 50 коп.

Уточнение требований судом принято в соответствии со ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ОАО «Сбербанк России» через канцелярию суда 24.03.2014 представлен отзыв на уточненное заявление, в котором не возражает против его удовлетворения.

Отзыв на заявление приобщен судом к материалам дела.

Иных заявлений и ходатайств не поступило.

Рассмотрев заявление, арбитражный суд

### **УСТАНОВИЛ:**

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 26.11.2009 года принято к производству заявление кредитора общества с ограниченной ответственностью «Уральский завод Строительных Профилей» о признании должника общества с ограниченной ответственностью «Магистраль» несостоятельным (банкротом)

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 29.04.2010 года в отношении ООО «Магистраль» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Чу Э.С.

Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 29.05.2010 года.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 17.09.2010 года (резолютивная часть решения от 13.09.2010) должник ООО «Магистраль» признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура конкурсного производства. Исполнение обязанностей конкурсного управляющего возложено на временного управляющего должника Чу Э.С.

Сведения об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 25.09.2010 года.

Определением арбитражного суда от 25.11.2010 года конкурсным управляющим должника ООО «Магистраль» утвержден Чу Э.С.

Определениями суда срок конкурсного производства неоднократно продлевался.

27.02.2014 года в арбитражный суд поступило заявление общества с ограниченной ответственностью "Монолит" о процессуальном правопреемстве, в виде замены в реестре требований кредиторов должника кредитора открытого акционерного общества "Сбербанк России" на общество с ограниченной ответственностью "Монолит" в размере 17051176,80 руб.

Определением суда от 03.03.2014 указанное заявление принято к производству и назначено судебное заседание по его рассмотрению на 24.03.2014.

В судебном заседании судом приняты уточненные требования, в соответствии с которыми заявитель просит произвести процессуальную замену кредитора в реестре требований кредиторов ООО «Магистраль» по настоящему делу, с ОАО «Сбербанк России» на ООО «Монолит» в размере 24385984 руб. 30 коп. в части требований:

- по договору № 81908 от 04.08.2008 – 13862026 руб. 80 коп. (платежные поручения № 51 от 14.11.2013 – 13133456 руб. 64 коп., № 24 от 28.01.2014 – 728570 руб. 16 коп.),

- по договору № 81984 от 03.02.2009 – 10523957 руб. 50 коп. (платежные поручения № 30 от 26.09.2013 – 1094400 руб., № 31 от 27.09.2013 – 2094750 руб., № 35 от 11.03.2014 – 347557 руб. 50 коп., № 36 от 13.03.2014 – 6027750 руб., № 40 от 19.03.2014 – 959500 руб.).

В судебном заседании представителя заявителя поддержал уточненные требования в полном объеме.

Представитель конкурсного управляющего возражений против удовлетворения заявления не высказал.

Из материалов дела видно, что определением Арбитражного суда Свердловской области от 03.08.2010 по делу А60-56211/2009 требования ОАО «Сбербанк России» были включены в реестр требований кредиторов «Должника», в том числе задолженность по договору № 81908 от 04.08.2008 об открытии возобновляемой кредитной линии и кредитному договору № 81984 от 03.02.2009.

В обоснование заявленных требований заявитель ссылается, что 04.08.2008 года между ОАО «Сбербанк России» и ООО «Монолит» был заключен договор поручительства № 73275, в соответствии с которым ООО «Монолит» обязался отвечать перед ОАО «Сбербанк России» по обязательствам должника по договору № 81908 от 04.08.2008 об открытии возобновляемой кредитной линии.

В счет обеспечения исполнения обязательств должника по договору № 81908 от 04.08.2008 об открытии возобновляемой кредитной линии были заключены договоры залога:

- 09.09.2008 между должником, ООО «Монолит» и ОАО «Сбербанк России», был заключен договор последующего залога. В соответствии с данным договором, «Новый кредитор» предоставил «Кредитору» в залог недвижимое имущество расположенное по адресу: Свердловская область, г. Нижняя Тура, ул. Строителей, 10.

- 04.08.2008 между ООО «Монолит» и ОАО «Сбербанк России» был заключен договор залога № 21679. В соответствии с указанным договором ООО «Монолит» предоставил ОАО «Сбербанк России» в залог имущество: линия КРМ-1025.

Решением Нижнетуринского городского суда Свердловской области от 26.02.2010 года с должника и ООО «Монолит» солидарно взыскана задолженность по договору № 81908 от 04.08.2008 об открытии возобновляемой кредитной линии, в том числе обращено взыскание на имущество ООО «Монолит», предоставленное в залог по договору последующего залога от 09.09.2008 и договору залога № 21679 от 04.08.2008.

Кроме того, в обеспечение исполнения обязательств должника по кредитному договору № 81984 от 03.02.2009 года, между ООО «Монолит» и ОАО «Сбербанк России» был заключен договор залога № 21794 от 03.02.2009.

В соответствии с указанным договором ООО «Монолит» предоставил ОАО «Сбербанк России» в залог имущество: дробильно-сортировочный комплекс СМД-111А № 4 АДК и теплообменник АТН-50 с газовой горелкой.

Решением Нижнетуринского городского суда Свердловской области от 20.01.2010 года с должника и ООО «Монолит» солидарно взыскана задолженность по кредитному договору № 81984 от 03.02.2009, в том числе обращено взыскание на имущество ООО «Монолит», предоставленное в залог по договору залога № 21794 от 03.02.2009 года.

Согласно ч. 1 ст. 232 Гражданского кодекса Российской Федерации при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга.

Согласно разъяснениям, данным в п. 51 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 N 42 "О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством", в случае возбуждения дела о банкротстве основного должника и поручителя, кредитор имеет право на установление его требований как в деле о банкротстве основного должника, так и поручителя.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 19.04.2011 года по делу А60-35043/2010 в отношении ООО «Монолит» введена процедура наблюдения.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 05.08.2011 по делу А60-35043/2010 в реестр требований кредиторов ООО «Монолит» были включены требования ОАО «Сбербанк России», в том числе как обеспеченные залогом имущества ООО «Монолит»:

1. по договору последующего залога от 09.09.2008 - недвижимое имущество, расположенное по адресу: Свердловская область, г. Нижняя Тура, ул. Строителей, 10,
2. по договору залога № 21679 от 04.08.2008 - линия КРМ-1025,
3. по договору залога № 21794 от 03.02.2009 - дробильно-сортировочный комплекс СМД-111А № 4 АДК и теплообменник АТН-50 с газовой горелкой.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 16.09.2011 по делу А60-35043/2010 ООО «Монолит» было признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство.

Определением суда от 19.01.2012 конкурсным управляющим должника утверждена Лисицина Елена Викторовна.

В ходе проведения процедуры конкурсного производства была произведена оценка залогового имущества и утверждена начальная стоимость продажи имущества.

Продажа имущества осуществлялась в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и «Положением о порядке, сроках и условиях проведения торгов по реализации предмета залога ООО «Монолит» утвержденным «Кредитором».

Из денежных средств, полученных от реализации предмета залога, произведен расчет с ОАО «Сбербанк России». На расчетный счет ОАО

«Сбербанк России» перечислены денежные средства в размере 24385984 руб. 30 коп., из них:

- по договору № 81908 от 04.08.2008 – 13862026 руб. 80 коп. (платежные поручения № 51 от 14.11.2013 – 13133456 руб. 64 коп., № 24 от 28.01.2014 – 728570 руб. 16 коп.),

- по договору № 81984 от 03.02.2009 – 10523957 руб. 50 коп. (платежные поручения № 30 от 26.09.2013 – 1094400 руб., № 31 от 27.09.2013 – 2094750 руб., № 35 от 11.03.2014 – 347557 руб. 50 коп., № 36 от 13.03.2014 – 6027750 руб., № 40 от 19.03.2014 – 959500 руб.).

В соответствии с ч. 1 ст. 365 Гражданского кодекса Российской Федерации, к поручителю, исполнившему обязательство, переходят права кредитора по этому обязательству и права, принадлежавшие кредитору как залогодержателю, в том объеме, в котором поручитель удовлетворил требование кредитора.

Согласно п. 54 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 N 42 "О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством", если процедуры банкротства применяются и к должнику по основному обязательству, и к поручителю, конкурсный управляющий поручителя, произведший выплату кредиторам, обязан в интересах формирования конкурсной массы незамедлительно обратиться с заявлением о процессуальном правопреемстве в деле о банкротстве основного должника, за исключением случаев, когда такие действия являются явно нецелесообразными или признаны таковыми решением собрания кредиторов.

Таким образом, ООО «Монолит» вместо ОАО «Сбербанк России» обладает правом на получение от ООО «Магистраль» денежных средств в размере 24385984 руб. 30 коп., требование о выплате которых включено в реестр требований кредиторов должника.

В силу части 1 статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Согласно п. 6 ст. 16 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

Поскольку правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса, следовательно, заявление ООО «Монолит» о процессуальном правопреемстве подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 48, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 16, 32 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Заявление общества с ограниченной ответственностью «Монолит» о процессуальном правопреемстве удовлетворить.

Произвести замену конкурсного кредитора открытого акционерного общества «Сбербанк России» по делу № А60-56211/2009 на правопреемника общества с ограниченной ответственностью «Монолит» в размере в размере 24385984 руб. 30 коп. в части требований:

- по договору № 81908 от 04.08.2008 – 13862026 руб. 80 коп.
- по договору № 81984 от 03.02.2009 – 10523957 руб. 50 коп.

2. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

**Судья**

**С.А.Сушкова**

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о процессуальном правопреемстве**

г. Екатеринбург  
24 декабря 2014 года

Дело №А60-56211/2009

Резолютивная часть определения от 23.12.2014.

В полном объеме определение изготовлено 24.12.2014.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи С.А.Сушковой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Я.Д.Файзуллаевой, рассмотрел в судебном заседании заявление заявлением конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Монолит» Лисициной Елены Викторовны о процессуальном правопреемстве, в рамках дела о признании общества с ограниченной ответственностью «Магистраль» (ОГРН 1026601127673, ИНН 6615000535; 624221, Свердловская область, г. Нижняя Тура, ул. Декабристов, д. 2) несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании

Лица, участвующие в деле, о месте и времени рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично путем размещения информации на сайте суда, в судебное заседание не явились.

Отводов составу суда, секретарю судебного заседания не заявлено.

От ОАО «Сбербанк России» 17.12.2014 поступил отзыв на заявление, который приобщен к материалам дела.

Рассмотрев заявление, арбитражный суд

**УСТАНОВИЛ:**

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 29.04.2010 года в отношении ООО «Магистраль» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Чу Э.С.

Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 29.05.2010 года.

Определением суда от 03.08.2010 включены в реестр требований кредиторов должника ООО «Магистраль» в состав третьей очереди требования: ООО «Торговая Компания «МСМ-ПРОФ» в размере 12 434 577 рублей 38 копеек, в том числе: 9 956 918 рублей 15 копеек – долг, 2 477 659 рубля 23 копейки – проценты за пользование чужими денежными средствами.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 17.09.2010 года должник ООО «Магистраль» признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура конкурсного производства. Исполнение обязанностей конкурсного управляющего возложено на временного управляющего должника Чу Э.С.

Сведения об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 25.09.2010 года.

В Арбитражный суд Свердловской области 20.11.2014 года поступило заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Монолит» о процессуальном правопреемстве в части требования в размере 27817852 руб. 50 коп.

Конкурсный управляющий должником возражения на заявление не представил.

ОАО «Сбербанк России» не возражает против процессуальной замены кредитора в деле о банкротстве.

Согласно ст. 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд производит замену стороны ее правопреемником в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

На замену стороны ее правопреемником или на отказ в этом арбитражным судом указывается в соответствующем судебном акте, который может быть обжалован.

Из материалов дела следует, что определением суда от 03.08.2010 в реестр требований кредиторов должника общества с ограниченной ответственностью «Магистраль» в состав третьей очереди включено требование: Сберегательного банка Российской Федерации (открытое акционерное общество) в размере 480 100 000 руб. – долг по кредитным договорам, 31 980 592,67 руб. – проценты за пользование кредитом, 536 968,30 руб. – плата за обслуживание кредита, 73 049 194 руб. 58 коп. – неустойка как обеспеченных залогом имущества должника.

В ходе конкурсного производства в отношении должника ООО «Монолит» имущество, переданное в залог ОАО «Сбербанк России» реализовано, кредитору перечислено в общей сложности 27817852 руб. 50 коп., в том числе в счет погашения задолженности по кредитному договору № 81908 от 04.08.2008- 15625296 руб., в счет погашения задолженности по кредитному договору № 81984 от 03.02.2009 в сумме 12192556 руб. 50 коп.

Кредитные договоры были заключены между ОАО «Сбербанк России» и ООО «Магистраль».

ООО «Монолит» являлось поручителем и залогодателем в отношении указанных кредитных договоров.

Поскольку обязанность по погашению требования кредитора в части исполнена поручителем – ООО «Монолит», последнее в силу ст. 387 Гражданского кодекса Российской Федерации приобрело право требования к должнику.

В соответствии с п. 54 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 N 42 "О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством" конкурсный управляющий поручителя, произведший выплату кредитору, обязан в интересах формирования конкурсной массы незамедлительно обратиться с заявлением о процессуальном правопреемстве в деле о банкротстве основного должника, за исключением случаев, когда такие действия являются явно нецелесообразными или признаны таковыми решением собрания кредиторов.

Учитывая, что требование ООО «Монолит» подтверждено сведениями, представленными в материалы дела, суд считает, что данное требование подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 48, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Заявление ООО "Монолит" о процессуальном правопреемстве удовлетворить.

Произвести замену ОАО «Сбербанк России» в реестре требований кредиторов должника ООО «Магистраль» на ООО «Монолит» в части требования в сумме 27187852 руб. 50 коп. по делу №А60-56211/2009.

2. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

**Судья**

**С.А.Сушкова**

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
о процессуальном правопреемстве**

г. Екатеринбург  
27 августа 2014 года

Дело №А60-56211/2009

Резолютивная часть определения объявлена 26 августа 2014 года  
В полном объеме определение изготовлено 27 августа 2014 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи С.А.Сушковой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Я.Д.Файзуллаевой рассмотрел в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Монолит» Лисициной Елены Викторовны о процессуальном правопреемстве, в рамках дела о признании общества с ограниченной ответственностью «Магистраль» (ОГРН 1026601127673, ИНН 6615000535; 624221, Свердловская область, г. Нижняя Тура, ул. Декабристов, д. 2) несостоятельным (банкротом),

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Арбитражного суда Свердловской области.

В соответствии со статьей 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд рассматривает заявление в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 29.04.2010 года в отношении ООО «Магистраль» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Чу Э.С.

Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 29.05.2010.

Определением суда от 03.08.2010 включены в реестр требований кредиторов должника ООО «Магистраль» в состав третьей очереди требования: ООО «Торговая Компания «МСМ-ПРОФ» в размере 12 434 577 рублей 38

копеек, в том числе: 9 956 918 рублей 15 копеек – долг, 2 477 659 рубля 23 копейки – проценты за пользование чужими денежными средствами.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 17.09.2010 года должник ООО «Магистраль» признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура конкурсного производства. Исполнение обязанностей конкурсного управляющего возложено на временного управляющего должника Чу Э.С.

Сведения об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 25.09.2010 года.

В Арбитражный суд Свердловской области 17 июля 2014 года поступило заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Монолит» Лисициной Елены Викторовны о процессуальном правопреемстве.

Определением суда от 23.07.2014 заявление конкурсного управляющего ООО «Монолит» Лисициной Е.В. о процессуальном правопреемстве принято к производству суда, судебное заседание по рассмотрению заявления назначено на 26.08.2014.

04.08.2014 от конкурсного управляющего ООО «Магистраль» Чу Э.С. поступил отзыв на заявление. Конкурсный управляющий указывает на отсутствие у него возражений на заявленное требование, считает требование конкурсного управляющего ООО «Монолит» Лисициной Е.В. обоснованным и подлежащим удовлетворению, также просит рассмотреть заявление в его отсутствие.

26.08.2014 от конкурсного управляющего Лисициной Е.В. через систему «Мой арбитр» поступило заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

### **УСТАНОВИЛ:**

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 03.08.2010 по делу №А60-56211/2009 в состав третьей очереди реестра требований кредиторов должника ООО «Магистраль» включено требование ОАО «Банк ВТБ» в лице филиала ОАО «Банк ВТБ» в г. Екатеринбург в размере 448 705 424 руб. 92 коп., в том числе 379 523 752 руб. 76 коп. – долг по кредитам, 60 500 008 руб. 84 коп. – проценты за пользование кредитными средствами, 8 681 663 руб. 32 коп. – неустойка.

Указанным определением установлено, что 14.08.2008 между Банком ВТБ (ОАО) (кредитор) и ООО «Магистраль» (заемщик) заключено кредитное соглашение №КЛЗ-728000/2008/00223, по условиям которого Кредитор обязуется открыть Кредитную линию и предоставить Заемщику Кредиты в размере и на условиях, указанных в Соглашении, а Заемщик обязуется возвратить Кредиты, уплатить проценты по Кредитам и исполнить иные обязательства, предусмотренные Соглашением.

Согласно п.1 дополнительного соглашения № 2 к кредитному соглашению от 31.08.2009 лимит задолженности по кредитной линии: 140 000 000 рубля.

Факт перечисления денежных средств по кредитному соглашению №КЛЗ-728000/2008/00223 в сумме 140 000 000 руб. подтвержден мемориальным ордером № 00472 от 14.08.2008г. и выпиской по ссудному счету.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 26.07.2011 установлено, что в качестве обеспечения исполнения обязательств ООО «Магистраль» по кредитному соглашению № КЛЗ-728000/2008/00223 на сумму кредита, сумму процентов за пользование кредитом в течение сроков, установленных Кредитным договором; сумму процентов за пользование кредитом сверх сроков, сумму неустойки, установленных Кредитным соглашением, ООО «Монолит» был предоставлен залог оборудования по договору № ДоЗ-728000/2009/00040 от 31.03.2009, дополнительное соглашение № 1 от 31.08.2009.

Залоговая стоимость оборудования, установленная сторонами договора составляет 119 600 000 рублей (п. 2.3. договора залога). Описание предмета залога содержится в Приложении № 1 к договору (п. 2.1. договора залога):

- Дробильно-сортировочный комплекс № 9, залоговой стоимостью 12500000,00 рублей,

- Дробильно-сортировочный комплекс № 8, залоговой стоимостью 54700000,00 рублей,

- Дробильно-сортировочный комплекс № 6, залоговой стоимостью 52400000,00 рублей,

Кроме того, в качестве обеспечения исполнения обязательств ООО «Магистраль» по указанному кредитному соглашению ООО «Монолит» был предоставлен залог недвижимого имущества по договорам об ипотеке зданий и земельных участков №ДоЗИ 1-728000/2009/00075 от 01.06.2009г., №ДоЗИ2-728000/2009/00075 от 01.06.2009г.

Залоговая стоимость недвижимого имущества, предоставленного по договору об ипотеке зданий и земельных участков №ДоЗИ 1-728000/2009/00075 от 01.06.2009г., установленная сторонами договора составляет 2 822 690 руб. 70 коп. (п. 2.2. договора залога):

1. здание столовой, литер А, кадастровый (условный) номер 66-66-24/013/2008-059, общей площадью 917,7 кв.м., адрес: Свердловская область, г. Качканар, промзона, 6 квартал, №86, залоговой стоимостью 533 172 руб. 60 коп.;

2. земельный участок, кадастровый номер 66:48:03 03 001:0183, площадью 722 кв.м., адрес: Свердловская область, г. Качканар, промзона, 6 квартал, №86, категория земель: земли населенных пунктов - под здание столовой, залоговой стоимостью 686 811 руб.;

3. здание «Стройлаборатории», литер 1, кадастровый (условный) номер 66:24/01:01:120:00:73, общей площадью 437,6 кв.м., адрес: Свердловская область, г. Качканар, промзона, 6 квартал, №36, залоговой стоимостью 768 292 руб. 64 коп.;

4. земельный участок, кадастровый номер 66:48:03 03 001:0168, площадью 2449 кв.м., адрес: Свердловская область, г. Качканар, промзона, 6 квартал, №36, залоговой стоимостью 17 297 руб. 84 коп.;

5. здание ремонтно-механических мастерских, литер 1А, 1Б, 1В, кадастровый (условный) номер 66:24/01:01:120:00:123, общей площадью 858,3 кв.м., адрес: Свердловская область, г. Качканар, тер. Промышленная зона, тер.УПТК, залоговой стоимостью 286 543 руб. 63 коп.;

6. земельный участок, кадастровый номер 66:48:03 03 001:0160, площадью 3297 кв.м., местоположение: установлено относительно ориентира здание, расположенного в границах участка, адрес ориентира: Российская Федерация, Свердловская область, г. Качканар, промзона, 6 квартал, участок №87, категория земель: земли населенных пунктов - под предприятие прочих отраслей промышленности (мастерские), залоговой стоимостью 21 729 руб. 27 коп.;

7. сооружение открытого склада, галерея, здания пересыпки, пристрой, здание приемо-разгрузочное, сооружение навес, в т.ч.: сооружение открытый склад, литер 15А; сооружение - галерея, литер 15Б; здание пересыпки, литер 15В; здание пересыпки, литер 15Д; пристрой, литер 15Е; здание приемо-разгрузочное, литер 15Ж; сооружение - навес, литер 15И, кадастровый (условный) номер 66:24/01:01:120:00:58, общей площадью 151,4 кв.м., адрес: Свердловская область, г. Качканар, тер. Промышленная зона, залоговой стоимостью 78 745 руб. 49 коп.;

8. здание растворного узла с пристроем и вспомогательными зданиями: в т.ч. основное строение, литер 2А; здание растворного узла (пристроенное), литер 2Б, сооружение - галерея, литер 2В; здание пересыпки, литер 2Д; здание, литер 2Е; здание известгасилки, литер 3, кадастровый (условный) номер 66:24/01:01:120:00:68, общей площадью 529,7 кв.м., адрес: свердловская область, г. Качканар, тер. промышленная зона, залоговой стоимостью 267 205 руб. 11 коп.;

9. земельный участок, кадастровый номер 66:48:03:03 001:0165, площадью 15904 кв.м., местоположение: установлено относительно ориентира корпус, расположенного в границах участка, адрес ориентира: Российская Федерация, Свердловская область, г. Качканар, промзона, 6 квартал, участок №4, категория земель: земли населенных пунктов – под объектами промышленности, залоговой стоимостью 162893 руб. 12 коп.

Залоговая стоимость недвижимого имущества, предоставленного по договору об ипотеке зданий и земельных участков №ДоЗИ2-728000/2009/00075 от 01.06.2009г., установленная сторонами договора составляет 2442772 руб. 18 коп. (п. 2.2. договора залога):

1. здание цеха БСО, в том числе: основное строение, литер 1А; сооружение-галерея, литер 1Б, назначение: нежилое, кадастровый (условный) номер 66:24/01:01:120:00:69, общей площадью 1067,5 кв.м., адрес: Свердловская область, г. Качканар, тер. промышленная зона, залоговой стоимостью 398 202 руб. 91 коп.;

2. здание цеха ЖБК с пристроями, в т.ч.: основное строение, литер 17А: - пристрой (здание АБК), литер 17Б; здание цеха ЖБК (пристроенное), литер 17В, сооружение - открытый склад, литер 5, назначение: нежилое, кадастровый (условный) номер 66:24/01:01:120:00:57, общей площадью 7022,9 кв.м., адрес: Свердловская область, г. Качканар, тер. промышленная зона, залоговой стоимостью 938 559 руб. 40 коп.;

3. здание склада, в т.ч. основное строение, литер 14А, сооружение-навес, литер 14Б, назначение: нежилое, кадастровый (условный) номер 66.24/01:01:120:00:59, общей площадью 71,4 кв.м., адрес: Свердловская область, г. Качканар, тер. промышленна зона, залоговой стоимостью 656 991 руб. 56 коп.;

4. здание компрессорной с пристроенными зданиями, в т.ч.: основное строение, литер 8А; (пристроенное), литре 8Б; здание компрессорной (пристроенное), литер 8В; здание компрессорной (пристроенное), литер 8Д; пристрой, литер 8Е; сооружение-градирня, литер 9, назначение: нежилое, кадастровый (условный) номер 66:24/01:01:120:00:62, общей площадью 540,4 кв.м., адрес: Свердловская область, г. Качканар, тер. промышленная зона, залоговой стоимостью 282 203,44 руб.;

5. здание приемного устройства, в т.ч.: основное строение, литер 13А; здание приемного устройства, литер 13Б, сооружение - силосная банка (8 штук) литер 13В, назначение: нежилое, кадастровый (условный) номер 66:24/01:01:120:00:60, общей площадью 314,8 кв.м., адрес: Свердловская область, г. Качканар, тер. промышленная зона, залоговой стоимостью 79 028,05 руб.;

6. земельный участок, кадастровый номер 66:48:03 03 001:0162, площадь 30272 кв.м., адрес (местоположение): установлено относительно ориентира корпус, расположенного в границах участка, адрес ориентира: Российская Федерация, Свердловская область, г. Качканар, промзона, 6 квартал, категория земель: земли населенных пунктов, залоговой стоимостью 87 786,82 руб.

30.03.2009 в обеспечение исполнения обязательств ООО «Магистраль» между ОАО Банк ВТБ и ООО «Монолит» заключен договор поручительства №ДП-728000/2009/00040, в соответствии с которым, ООО «Монолит» обязался отвечать перед банком за исполнение заемщиком обязательств по кредитному соглашению.

Решением Мещанского районного суда г.Москвы от 15.02.2011 солидарно с ООО «Монолит», Огибенина В.В., Огибенина А.В., Маляревич Е.В. взыскана задолженность по кредитному соглашению №КЛЗ-728000/2008/00223 в размере 141412 794 руб. 51 коп., обращено взыскание на заложенное имущество:

1. Дробильно-сортировочный комплекс № 9, залоговой стоимостью 12500000,00 рублей,

2. Дробильно-сортировочный комплекс № 8, залоговой стоимостью 54700000,00 рублей,

3. Дробильно-сортировочный комплекс № 6, залоговой стоимостью 52400000,00 рублей,

4. здание столовой, литер А, кадастровый (условный) номер 66-66-24/013/2008-059, общей площадью 917,7 кв.м., адрес: Свердловская область, г. Качканар, промзона, 6 квартал, №86, залоговой стоимостью 533 172 руб. 60 коп.;

5. земельный участок, кадастровый номер 66:48:03 03 001:0183, площадью 722 кв.м., адрес: Свердловская область, г. Качканар, промзона, 6 квартал, №86, категория земель: земли населенных пунктов - под здание столовой, залоговой стоимостью 686 811 руб.;

6. здание «Стройлаборатории», литер 1, кадастровый (условный) номер 66:24/01:01:120:00:73, общей площадью 437,6 кв.м., адрес: Свердловская область, г. Качканар, промзона, 6 квартал, №36, залоговой стоимостью 768 292 руб. 64 коп.;

7. земельный участок, кадастровый номер 66:48:03 03 001:0168, площадью 2449 кв.м., адрес: Свердловская область, г. Качканар, промзона, 6 квартал, №36, залоговой стоимостью 17 297 руб. 84 коп.;

8. здание ремонтно-механических мастерских, литер 1А, 1Б, 1В, кадастровый (условный) номер 66:24/01:01:120:00:123, общей площадью 858,3 кв.м., адрес: Свердловская область, г. Качканар, тер. Промышленная зона, тер. УПТК, залоговой стоимостью 286 543 руб. 63 коп.;

9. земельный участок, кадастровый номер 66:48:03 03 001:0160, площадью 3297 кв.м., местоположение: установлено относительно ориентира здание, расположенного в границах участка, адрес ориентира: Российская Федерация, Свердловская область, г. Качканар, промзона, 6 квартал, участок №87, категория земель: земли населенных пунктов - под предприятие прочих отраслей промышленности (мастерские), залоговой стоимостью 21 729 руб. 27 коп.;

10. сооружение открытого склада, галерея, здания пересыпки, пристрой, здание приемо-разгрузочное, сооружение навес, в т.ч.: сооружение открытый склад, литер 15А; сооружение - галерея, литер 15Б; здание пересыпки, литер 15В; здание пересыпки, литер 15Д; пристрой, литер 15Е; здание приемо-разгрузочное, литер 15Ж; сооружение - навес, литер 15И, кадастровый (условный) номер 66:24/01:01:120:00:58, общей площадью 151,4 кв.м., адрес: Свердловская область, г. Качканар, тер. Промышленная зона, залоговой стоимостью 78 745 руб. 49 коп.;

11. здание растворного узла с пристроем и вспомогательными зданиями: в т.ч. основное строение, литер 2А; здание растворного узла (пристроенное), литер 2Б, сооружение - галерея, литер 2В; здание пересыпки, литер 2Д; здание, литер 2Е; здание известгасилки, литер 3, кадастровый (условный) номер 66:24/01:01:120:00:68, общей площадью 529,7 кв.м., адрес: свердловская область, г. Качканар, тер. промышленная зона, залоговой стоимостью 267 205 руб. 11 коп.;

12. земельный участок, кадастровый номер 66:48:03:03 001:0165, площадью 15904 кв.м., местоположение: установлено относительно ориентира корпус, расположенного в границах участка, адрес ориентира: Российская

Федерация, Свердловская область, г. Качканар, промзона, 6 квартал, участок №4, категория земель: земли населенных пунктов – под объектами промышленности, залоговой стоимостью 162893 руб. 12 коп.

13. здание цеха БСО, в том числе: основное строение, литер 1А; сооружение-галерея, литер 1Б, назначение: нежилое, кадастровый (условный) номер 66:24/01:01:120:00:69, общей площадью 1067,5 кв.м., адрес: Свердловская область, г. Качканар, тер. промышленная зона, залоговой стоимостью 398 202 руб. 91 коп.;

14. здание цеха ЖБК с пристроями, в т.ч.: основное строение, литер 17А: -пристрой (здание АБК), литер 17Б; здание цеха ЖБК (пристроенное), литер 17В, сооружение - открытый склад, литер 5, назначение: нежилое, кадастровый (условный) номер 66:24/01:01:120:00:57, общей площадью 7022,9 кв.м., адрес: Свердловская область, г. Качканар, тер. промышленная зона, залоговой стоимостью 938 559 руб. 40 коп.;

15. здание склада, в т.ч. основное строение, литер 14А, сооружение-навес, литер 14Б, назначение: нежилое, кадастровый (условный) номер 66.24/01:01:120:00:59, общей площадью 71,4 кв.м., адрес: Свердловская область, г. Качканар, тер. промышленная зона, залоговой стоимостью 656 991 руб. 56 коп.;

16. здание компрессорной с пристроенными зданиями, в т.ч.: основное строение, литер 8А; (пристроенное), литер 8Б; здание компрессорной (пристроенное), литер 8В; здание компрессорной (пристроенное), литер 8Д; пристрой, литер 8Е; сооружение-градирня, литер 9, назначение: нежилое, кадастровый (условный) номер 66:24/01:01:120:00:62, общей площадью 540,4 кв.м., адрес: Свердловская область, г. Качканар, тер. промышленная зона, залоговой стоимостью 282 203,44 руб.;

17. здание приемного устройства, в т.ч.: основное строение, литер 13А; здание приемного устройства, литер 13Б, сооружение - силосная банка (8 штук) литер 13В, назначение: нежилое, кадастровый (условный) номер 66:24/01:01:120:00:60, общей площадью 314,8 кв.м., адрес: Свердловская область, г. Качканар, тер. промышленная зона, залоговой стоимостью 79 028,05 руб.;

18. земельный участок, кадастровый номер 66:48:03 03 001:0162, площадь 30272 кв.м., адрес (местоположение): установлено относительно ориентира корпус, расположенного в границах участка, адрес ориентира: Российская Федерация, Свердловская область, г. Качканар, промзона, 6 квартал, категория земель: земли населенных пунктов, залоговой стоимостью 87 786,82 руб.

Указанное решение вступило в законную силу 22.03.2011.

Определением суда от 19.04.2011 по делу №А60-35043/2010 в отношении ООО «Монолит» введена процедура банкротства – наблюдение.

Определением суда от 26.07.2011 требование ОАО Банк ВТБ включено в реестр требований кредиторов ООО "Магистраль" в составе третьей очереди в размере 147048574 руб. 69 коп. Требования ОАО Банк ВТБ в размере 378065462 руб. 88 коп. обеспечены залогом имущества должника, в том числе

по договорам об ипотеке зданий и земельных участков №ДоЗИ 1-728000/2009/00075 от 01.06.2009, №ДоЗИ2-728000/2009/00075 от 01.06.2009.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 16.09.2011 по №А60-35043/2010 ООО «Монолит» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство.

Определением суда от 19.01.2012 конкурсным управляющим ООО «Монолит» утверждена Лисицина Е.В.

В ходе проведения процедуры конкурсного производства произведена оценка залогового имущества, утверждена начальная стоимость продажи имущества.

Продажа имущества осуществлялась в соответствии с требованиями ФЗ от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и «Положением о порядке, сроках и условиях проведения торгов по реализации предмета залога ООО «Монолит», утвержденным ОАО «Банк ВТБ».

В связи с реализацией предмета залога обществом с ограниченной ответственностью «Монолит» произведен расчет с ОАО «Банк ВТБ» на сумму 7338795,18 руб., что подтверждается платежными поручениями: №74 от 06.06.2014 на сумму 4 215 302,74 руб., № 76 от 09.06.2014 на сумму 1258103,20 руб., № 89 от 30.06.2014 на сумму 1865389,24 руб., с указанием назначения платежа погашение от реализации предмета залога.

Согласно п.51 постановления Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 №42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством» кредитор имеет право на установление его требований как в деле о банкротстве основного должника, так и поручителя (в том числе, если поручитель несет субсидиарную ответственность), а при наличии нескольких поручителей - и в деле о банкротстве каждого из них. Если требования кредитора уже установлены в деле о банкротстве основного должника, то при заявлении их в деле о банкротстве поручителя состав и размер требований к поручателю определяются по правилам [статьи 4](#) Закона о банкротстве, исходя из даты введения процедуры банкротства в отношении основного должника.

Согласно ст.365 Гражданского кодекса Российской Федерации к поручителю, исполнившему обязательство, переходят права кредитора по этому обязательству и права, принадлежавшие кредитору как залогодержателю, в том объеме, в котором поручитель удовлетворил требование кредитора.

Согласно ст. 27 Закона Российской Федерации от 29.05.1992 N 2872-1 «О залоге» в случае удовлетворения требования залогодержателя третьим лицом к нему вместе с правом требования переходит обеспечивающее его право залога в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации для уступки требования.

Согласно п. 54 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 № 42 "О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством", если процедуры банкротства применяются и к должнику по основному обязательству, и к поручителю, конкурсный управляющий поручителя, произведший выплату кредитору, обязан в интересах формирования

конкурсной массы незамедлительно обратиться с заявлением о процессуальном правопреемстве в деле о банкротстве основного должника, за исключением случаев, когда такие действия являются явно нецелесообразными или признаны таковыми решением собрания кредиторов.

Таким образом, к ООО «Монолит» в силу исполнения им в части обязательств заемщика ООО «Магистраль» перед ОАО «Банк ВТБ» по кредитному соглашению от 14.08.2008 №КЛЗ-728000/2008/00223 в размере 7338795 руб. 18 коп. перешло право требования к ООО «Монолит» в части в размере 7338795 руб. 18 коп., основного долга, по кредитному соглашению от 14.08.2008 №КЛЗ-728000/2008/00223.

В силу части 1 статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Согласно п. 6 ст. 16 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

Заявление конкурсного управляющего ООО «Монолит» Лисициной Е.В. о процессуальном правопреемстве подлежит удовлетворению (ст. 48, 223 АПК РФ).

Руководствуясь ст. 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.48, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Произвести замену кредитора – ОАО «Банк ВТБ» в реестре требований кредиторов ООО «Магистраль» в части требования в размере 7338795 руб. 18 коп. по кредитному соглашению от 14.08.2008 №КЛЗ-728000/2008/00223, на ООО «Монолит».

2. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

**Судья**

**С.А.Сушкова**

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
о процессуальном правопреемстве**

г. Екатеринбург  
25 сентября 2014 года

Дело №А60-56211/2009

Резолютивная часть определения от 23.09.2014 года.  
В полном объеме определение изготовлено 25.09.2014 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи С.А.Сушковой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Н.В.Лапиной, рассмотрел в судебном заседании заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Монолит» Лисициной Елены Викторовны о процессуальном правопреемстве,

в рамках дела о признании общества с ограниченной ответственностью «Магистраль» (ОГРН 1026601127673, ИНН 6615000535; 624221, Свердловская область, г. Нижняя Тура, ул. Декабристов, д. 2) несостоятельным (банкротом).

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Арбитражного суда Свердловской области.

В соответствии со статьей 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд рассматривает заявление в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Отводов суду, помощнику судьи не заявлено.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

**УСТАНОВИЛ:**

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 29.04.2010 в отношении ООО «Магистраль» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Чу Э.С.

Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 29.05.2010 года.

Определением суда от 03.08.2010 включены в реестр требований кредиторов должника ООО «Магистраль» в состав третьей очереди требования: ООО «Торговая Компания «МСМ-ПРОФ» в размере 12 434 577 рублей 38 копеек, в том числе: 9 956 918 рублей 15 копеек – долг, 2 477 659 рубля 23 копейки – проценты за пользование чужими денежными средствами.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 17.09.2010 должник ООО «Магистраль» признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура конкурсного производства. Исполнение обязанностей конкурсного управляющего возложено на временного управляющего должника Чу Э.С.

Сведения об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 25.09.2010.

В Арбитражный суд Свердловской области 17 июля 2014 года поступило заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Монолит» Лисициной Елены Викторовны о процессуальном правопреемстве.

Заявитель просит произвести замену кредитора ЗАО «ЮниКредитБанк» в реестре требований кредиторов ООО «Магистраль» на ООО «Монолит» в размере 8953560 руб. в части требований по соглашению от 26.08.2008 №040/0043L/08.

Определением суда от 23.07.2014 заявление конкурсного управляющего ООО «Монолит» Лисициной Е.В. о процессуальном правопреемстве принято к производству суда. Судебное заседание по рассмотрению заявления назначено на 26.08.2014.

Определением суда от 26.08.2014 судебное заседание было отложено на 23.09.2014 года.

Согласно ст. 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд производит замену стороны ее правопреемником в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

На замену стороны ее правопреемником или на отказ в этом арбитражным судом указывается в соответствующем судебном акте, который может быть обжалован.

Из материалов дела видно, что определением Арбитражного суда Свердловской области от 03.08.2010 по делу А60-56211/2009 требования ЗАО «ЮниКредитБанк» включены в реестр требований кредиторов должника, в том числе задолженность по соглашению № 040/0043L/08 от 26.08.2008 г. о предоставлении кредита.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 23.12.2010 г. по делу А60-56211/2009 требования ЗАО «ЮниКредитБанк» включены в реестр как обеспеченные залогом имущества должника.

22.01.2009 года между ЗАО «ЮниКредитБанк» и ООО «Монолит» заключен договор поручительства № 040/0272Z/09, в соответствии с которым ООО «Монолит» обязался отвечать перед ЗАО «ЮниКредитБанк» по обязательствам должника по кредитному соглашению № 040/0043L/08 от 26.08.2008.

В счет обеспечения исполнения обязательств должника по соглашению № 040/0043L/08 от 26.08.2008 г. между ЗАО «ЮниКредитБанк» и ООО «Монолит» был заключен договор об ипотеке от 12.11.2008 (с дополнительным соглашением № 1 от 02.07.2009 г. и № 2 от 01.10.2009г.), в соответствии с которым в залог было предоставлено имущество ООО «Монолит», в том числе: земельный участок, площадь: 147368 кв.м.; сооружение - железнодорожные пути, Литер: 1, 7, 8; здание ангара № 1, Литер: 3; здание ангара № 2, Литер: 2; здание ангара № 3, Литер: 4; сооружение битумохранилища с пристроями, Литер: 6А, 6В, 6Б, 6Д; сооружение эстакады № 1, Литер: 5; сооружение эстакады № 2 (пристроенное), Литер: 6Е.

Согласно разъяснениям, данным в п. 51 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 N 42 "О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством" в случае возбуждения дела о банкротстве основного должника и поручителя, кредитор имеет право на установление его требований как в деле о банкротстве основного должника, так и поручителя.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 19.04.2011 года по делу А60-35043/2010 в отношении ООО «Монолит» введена процедура наблюдения.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 19.04.2011 по делу А60-35043/2010 в реестр требований кредиторов ООО «Монолит» были включены требования ЗАО «ЮниКредитБанк».

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 12.03.2012 по делу А60-35043/2010 требования ЗАО «ЮниКредитБанк», включенные в реестр в размере 10 472 000,00 руб. установлены как обеспеченные залогом имущества ООО «Монолит» по договору об ипотеке от 12.11.2008 (с дополнительным соглашением № 1 от 02.07.2009 и № 2 от 01.10.2009).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 16.09.2011 по делу А60-35043/2010 ООО «Монолит» был признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство.

Определением суда от 19.01.2012 конкурсным управляющим должника утверждена Лисицина Елена Викторовна.

В ходе проведения процедуры конкурсного производства была произведена оценка залогового имущества и утверждена начальная стоимость продажи имущества.

Продажа имущества осуществлялась в соответствии с требованиями ФЗ от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и «Положением о

порядке, сроках и условиях проведения торгов по реализации предмета залога ООО «Монолит» утвержденным ЗАО «ЮниКредитБанк».

Из денежных средств, полученных от реализации предмета залога, произведен расчет с ЗАО «ЮниКредитБанк». На расчетный счет перечислены денежные средства в размере 8 953 560,00 рублей (п/п №22 от 23.08.2013 - 753984 руб.; п/п № 24 от 28.08.2013 г. - 6785856,00 руб.; № 25 от 02.09.2013 - 1413720,00 руб.).

В соответствии с ч. 1 ст. 365 ГК РФ, к поручителю, исполнившему обязательство, переходят права кредитора по этому обязательству и права, принадлежавшие кредитору как залогодержателю, в том объеме, в котором поручитель удовлетворил требование кредитора.

Согласно п. 54 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 N 42 "О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством", если процедуры банкротства применяются и к должнику по основному обязательству, и к поручителю, конкурсный управляющий поручителя, произведший выплату кредиторам, обязан в интересах формирования конкурсной массы незамедлительно обратиться с заявлением о процессуальном правопреемстве в деле о банкротстве основного должника, за исключением случаев, когда такие действия являются явно нецелесообразными или признаны таковыми решением собрания кредиторов.

На основании изложенного, заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Монолит» Лисициной Елены Викторовны является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст. 48, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Монолит» Лисициной Елены Викторовны о процессуальном правопреемстве удовлетворить.

Произвести замену в реестре требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Магистраль» по делу №А60-56211/2009 с закрытого акционерного общества «ЮниКредитБанк» на общество с ограниченной ответственностью «Монолит» в размере 8953560 рублей в части требований по соглашению № 040/0043L/08 от 26.08.2008.

2. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела

можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного  
апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>

**Судья**

**С.А.Сушкова**

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о замене кредитора в реестре требований кредиторов должника**

г. Екатеринбург  
20 ноября 2014 года

Дело №А60-56211/2009

Резолютивная часть определения от 17.11.2014 года.

В полном объеме определение изготовлено 20.11.2014 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи С.А.Сушковой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Н.В.Лапиной, рассмотрел в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Монолит» о процессуальном правопреемстве, в рамках дела о признании общества с ограниченной ответственностью «Магистраль» (ОГРН 1026601127673, ИНН 6615000535; 624221, Свердловская область, г. Нижняя Тура, ул. Декабристов, д. 2) несостоятельным (банкротом).

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

В соответствии со статьей 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд рассматривает заявление в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Отводов составу суда не заявлено.

Рассмотрев заявление, арбитражный суд

**УСТАНОВИЛ:**

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 29.04.2010 года в отношении ООО «Магистраль» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Чу Э.С.

Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 29.05.2010 года.

Определением суда от 03.08.2010 включены в реестр требований кредиторов должника ООО «Магистраль» в состав третьей очереди требования:

ООО «Торговая Компания «МСМ-ПРОФ» в размере 12 434 577 рублей 38 копеек, в том числе: 9 956 918 рублей 15 копеек – долг, 2 477 659 рубля 23 копейки – проценты за пользование чужими денежными средствами.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 17.09.2010 года должник ООО «Магистраль» признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура конкурсного производства. Исполнение обязанностей конкурсного управляющего возложено на временного управляющего должника Чу Э.С.

Сведения об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 25.09.2010 года.

В Арбитражный суд Свердловской области 09 октября 2014 года поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Монолит» о процессуальном правопреемстве, в котором просит произвести процессуальную замену в реестре требований кредиторов ООО «Магистраль», с ОАО «Банк ВТБ» на ООО «Монолит» в составе требований обеспеченных залогом в размере 6 598 604,08 руб. в части требований по кредитным соглашениям № КЛЗ-728000/2008/00178 от 23.07.2008, № КЛЗ-728000/2008/00179 от 23.07.2008 и № КЛЗ-728000/2008/00223 от 14.08.2008.

Определением суда от 16.10.2014 указанное заявление принято к производству и назначено судебное заседание на 17.11.2014.

Из материалов дела видно, что определением Арбитражного суда Свердловской области от 03.08.2010 г. по делу А60-56211/2009 требования ОАО «Банк ВТБ» г. Екатеринбург (далее - «Кредитор») были включены в реестр требований кредиторов должника, в том числе задолженность по кредитному соглашению КЛЗ-728000/2008/00178 от 23.07.2008, №КЛЗ-728000/2008/00179 от 23.07.2008, №КЛЗ-728000/2008/00223 от 14.08.2008 об открытии кредитной линии.

31.03.2009 года между «Кредитором» и ООО «Монолит» (далее - «Новый кредитор») были заключены договоры поручительства № ДП-728000/2009/00040, № ДП-728000/2009/00041, № ДП-728000/2009/00042 в соответствии с которыми «Новый кредитор» обязался отвечать перед «Кредитором» по обязательствам «Должника» по кредитным соглашениям № КЛЗ-728000/2008/00223 от 14.08.2008, КЛЗ-728000/2008/00178 от 23.07.2008, №КЛЗ-728000/2008/00179 от 23.07.2008.

В счет обеспечения исполнения обязательств «Должника» между «Кредитором», «Должником» и «Новым кредитором» были заключены договоры о залоге:

1) по кредитному соглашению № КЛЗ-728000/2008/00223 договор о залоге оборудования № ДоЗ-728000/2009/000040 от 31.03.2009 в соответствии с которым в залог было предоставлено имущество «Нового кредитора», в том числе: Дробильно-сортировочный комплекс № 9; Дробильно-сортировочный комплекс № 8; Дробильно-сортировочный комплекс № 6;

2) по кредитному соглашению № КЛЗ-728000/2008/00178 договор о залоге оборудования № ДоЗ-728000/2009/000041 от 31.03.2009 в соответствии с которым в залог было предоставлено имущество «Нового кредитора», в том

числе: Дробильно-сортировочный комплекс № 10; Дробильно-сортировочный комплекс № 4;

3) по кредитному соглашению № КЛЗ-728000/2008/00179 договор о залоге оборудования № ДоЗ-728000/2009/000042 от 31.03.2009 в соответствии с которым в залог было предоставлено имущество «Нового кредитора», в том числе: Дробильно-сортировочный комплекс № 1; Дробильно-сортировочный комплекс № 2 УПРЩ; Дробильно-сортировочный комплекс № 12; Дробильно-сортировочный комплекс № 13;

Согласно разъяснениям, данным в п. 51 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 N 42 "О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством", в случае возбуждения дела о банкротстве основного должника и поручителя, кредитор имеет право на установление его требований как в деле о банкротстве основного должника, так и поручителя.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 19.04.2011 года по делу А60-35043/2010 в отношении ООО «Монолит» введена процедура наблюдения.

Определениями Арбитражного суда Свердловской области от 26.07.2011 по делу А60-35043/2010 в реестр требований кредиторов ООО «Монолит» были включены требования ОАО «Банк ВТБ» в том числе как обеспеченные залогом имущества ООО «Монолит» по договорам о залоге оборудования № ДоЗ-728000/2009/000040 от 31.03.2009, № ДоЗ-728000/2009/000041 от 31.03.2009 и № ДоЗ-728000/2009/000042 от 31.03.2009.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 16.09.2011 по делу А60-35043/2010 «Новый кредитор» был признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство.

Определением суда от 19.01.2012 конкурсным управляющим должника утверждена Лисицина Елена Викторовна.

В ходе проведения процедуры конкурсного производства была произведена оценка залогового имущества и утверждена начальная стоимость продажи имущества.

Продажа имущества осуществлялась в соответствии с требованиями ФЗ от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и «Положением о порядке, сроках и условиях проведения торгов по реализации предмета залога ООО «Монолит» утвержденным «Кредитором».

Из денежных средств, полученных от реализации предмета залога, произведен расчет с ОАО «Банк ВТБ». На расчетный счет Банка перечислены денежные средства в размере 6 598 604,08 рубля (п/п № 126 от 18.09.2014 - 910 184,91 руб.; п/п № 127 от 18.09.2014 - 1 140 228,22 руб.; п/п № 125 от 18.09.2014 - 3 349 324,16руб.; п/п № 128 от 19.09.2014 - 395 250,72руб.; п/п № 129 от 19.09.2014 - 803 616,07руб.).

В соответствии с ч. 1 ст. 365 ГК РФ, к поручителю, исполнившему обязательство, переходят права кредитора по этому обязательству и права, принадлежавшие кредитору как залогодержателю, в том объеме, в котором поручитель удовлетворил требование кредитора.

Согласно п. 54 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 N 42 "О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством", если процедуры банкротства применяются и к должнику по основному обязательству, и к поручителю, конкурсный управляющий поручителя, произведший выплату кредиторам, обязан в интересах формирования конкурсной массы незамедлительно обратиться с заявлением о процессуальном правопреемстве в деле о банкротстве основного должника, за исключением случаев, когда такие действия являются явно нецелесообразными или признаны таковыми решением собрания кредиторов.

В пункте 14 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 N 42 "О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством" разъяснено, что к поручителю переходят принадлежащие кредитору права залогодержателя как при залоге, установленном третьим лицом в обеспечение исполнения обязательств должника, так и при залоге, установленном должником по собственным обязательствам.

На основании изложенного, заявление общества с ограниченной ответственностью «Монолит» подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Заявление общества с ограниченной ответственностью «Монолит» о процессуальном правопреемстве удовлетворить.

Произвести процессуальную замену в реестре требований кредиторов ООО «Магистраль», с ОАО «Банк ВТБ» на ООО «Монолит» в составе требований обеспеченных залогом в размере 6 598 604,08 руб. в части требований по кредитным соглашениям № КЛЗ-728000/2008/00178 от 23.07.2008, № КЛЗ-728000/2008/00179 от 23.07.2008 и № КЛЗ-728000/2008/00223 от 14.08.2008.

2. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его принятия. Жалоба на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции, может быть подана в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вступления в законную силу такого постановления.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте

Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru> или  
Арбитражного суда Уральского округа <http://fasuo.arbitr.ru>.

**Судья**

**С.А.Сушкова**

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
о процессуальном правопреемстве**

г. Екатеринбург  
05 марта 2015 года

Дело №А60-56211/2009

Резолютивная часть определения от 03.03.2015 года.

В полном объеме определение изготовлено 05.03.2015 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи С.А.Сушковой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Н.В.Лапиной, рассмотрел в судебном заседании заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Монолит» Лисициной Елены Викторовны о процессуальном правопреемстве,

в рамках дела о признании общества с ограниченной ответственностью «Магистраль» (ОГРН 1026601127673, ИНН 6615000535; 624221, Свердловская область, г. Нижняя Тура, ул. Декабристов, д. 2) несостоятельным (банкротом).

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

В соответствии со статьей 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд рассматривает заявление в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Отводов составу суда не заявлено.

От заявителя в электронном виде поступило ходатайство о рассмотрении заявления в его отсутствие.

Ходатайство рассмотрено и удовлетворено.

От конкурсного управляющего в электронном виде 02.03.2015 поступил отзыв на заявление, который приобщен судом к материалам дела.

Рассмотрев заявление, арбитражный суд

**УСТАНОВИЛ:**

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 29.04.2010 года в отношении ООО «Магистраль» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Чу Э.С.

Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 29.05.2010 года.

Определением суда от 03.08.2010 включены в реестр требований кредиторов должника ООО «Магистраль» в состав третьей очереди требования: ООО «Торговая Компания «МСМ-ПРОФ» в размере 12 434 577 рублей 38 копеек, в том числе: 9 956 918 рублей 15 копеек – долг, 2 477 659 рубля 23 копейки – проценты за пользование чужими денежными средствами.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 17.09.2010 года должник ООО «Магистраль» признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура конкурсного производства. Исполнение обязанностей конкурсного управляющего возложено на временного управляющего должника Чу Э.С.

Сведения об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 25.09.2010 года.

В Арбитражный суд Свердловской области 30.01.2015 года поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Монолит» о процессуальном правопреемстве. Заявитель просит произвести замену в реестре требований кредиторов с открытого акционерного общества «Сбербанк России» на общество с ограниченной ответственностью «Монолит».

Заявление подано в арбитражный суд с соблюдением требований, предъявляемых статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к его форме и содержанию.

Определением суда от 06.02.2015 указанное заявление принято к производству и назначено судебное заседание на 03.03.2015.

Из материалов дела видно, что определением Арбитражного суда Свердловской области от 03.08.2010 г. по делу А60-56211/2009 требования ОАО «Сбербанк России» (кредитор) были включены в реестр требований кредиторов должника, в том числе задолженность по кредитному договору № 81984 от 03.02.2009 года.

В обеспечение исполнения обязательств должника по кредитному договору № 81984 от 03.02.2009 года, между ООО «Монолит» и ОАО «Сбербанк России» был заключен договор залога № 21794 от 03.02.2009. В соответствии с указанным договором ООО «Монолит» предоставил ОАО «Сбербанк России» в залог имущество - установка буровая самоходная УРБ-2А-2Д на шасси Камаз.

Решением Нижнетуринского городского суда Свердловской области по делу № 2-26/2010 от 20.01.2010 года с должника и ООО «Монолит» солидарно взыскана задолженность по кредитному договору № 81984 от 03.02.2009, в том числе обращено взыскание на имущество ООО «Монолит», предоставленное в залог по договору залога № 21794 от 03.02.2009 года.

Согласно ч. 1 ст. 232 ГК РФ при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга.

Согласно разъяснениям, данным в п. 51 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 N 42 "О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством", в случае возбуждения дела о банкротстве основного должника и поручителя, кредитор имеет право на установление его требований как в деле о банкротстве основного должника, так и поручителя.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 19.04.2011 года по делу А60-35043/2010 в отношении ООО «Монолит» введена процедура наблюдения.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 05.08.2011 по делу А60-35043/2010 в реестр требований кредиторов ООО «Монолит» были включены требования ОАО «Сбербанк России», в том числе как обеспеченные залогом имущества ООО «Монолит» по договору залога № 21794 от 03.02.2009 - установка буровая самоходная УРБ-2А-2Д на шасси Камаз.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 16.09.2011 по делу А60-35043/2010 ООО «Монолит» был признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство.

Определением суда от 19.01.2012 конкурсным управляющим должника утверждена Лисицина Елена Викторовна.

В ходе проведения процедуры конкурсного производства была произведена оценка залогового имущества и утверждена начальная стоимость продажи имущества.

Продажа имущества осуществлялась в соответствии с требованиями ФЗ от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и «Положением о порядке, сроках и условиях проведения торгов по реализации предмета залога ООО «Монолит» утвержденным ОАО «Сбербанк России».

Из денежных средств, полученных от реализации предмета залога, произведен расчет с ОАО «Сбербанк России» по договору № 81984 от 03.02.2009 года. На расчетный счет перечислены денежные средства в размере 707 750,00 рублей (п/п № 43 от 26.03.2014).

В соответствии с ч. 1 ст. 365 ГК РФ, к поручителю, исполнившему обязательство, переходят права кредитора по этому обязательству и права, принадлежавшие кредитору как залогодержателю, в том объеме, в котором поручитель удовлетворил требование кредитора.

Согласно п. 54 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 N 42 "О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством", если процедуры банкротства применяются и к должнику по основному обязательству, и к поручителю, конкурсный управляющий поручителя, произведший выплату кредитору, обязан в интересах формирования конкурсной массы незамедлительно обратиться с заявлением о процессуальном правопреемстве в деле о банкротстве основного должника, за исключением

случаев, когда такие действия являются явно нецелесообразными или признаны таковыми решением собрания кредиторов.

Конкурсный управляющий Чу Э.С. в отзыве на заявление возражений относительно замены кредитора не высказал.

На основании изложенного суд считает требование заявителя обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст. 48, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Монолит» Лисициной Елены Викторовны о процессуальном правопреемстве удовлетворить.

Произвести замену ОАО «Сбербанк России» по делу №А60-56211/2009 на ООО «Монолит» в составе требований третьей очереди в размере 707750 руб. по договору № 81984 от 03.02.2009.

2. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

**Судья**

**С.А.Сушкова**