



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии обеспечительных мер

17 сентября 2015 года

Дело № А45-12930/2013

Судья Арбитражного суда Новосибирской области Зюков В.А., ознакомившись с заявлением кредитора – Паракина Сергея Александровича о принятии обеспечительных мер в рамках рассмотрения заявления о признании решения собрания кредиторов недействительными по делу о признании общества с ограниченной ответственностью «Колос» несостоятельным (банкротом),

установил:

28.02.2014 решением Арбитражного суда Новосибирской области должник – общество с ограниченной ответственностью «Колос» (далее – ООО) (630132, г.Новосибирск, ул. Нарымская, 23; ОГРН 1085407010721, ИНН 5407051400), признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, исполняющим обязанности конкурсного управляющего должника утвержден Ларичкин Валерий Юрьевич.

14.03.2014 конкурсным управляющим должника утверждена Сергеева Ольга Николаевна (член Некоммерческого партнерства Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Содействие» (302004, г.Орел, ул. 3-я Курская, 15, телефон (4862) 54-39-89), адрес для направления корреспонденции – 630005, г. Новосибирск, почтовое отделение №5 а\я 489, номер в реестре – 8602).

Определением Арбитражного суда Новосибирской области Сергеева Ольга Николаевна отстранена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Колос».

Конкурсным управляющим ООО «Колос» утверждена Неудахина Наталья Юрьевна.

16.09.2015 в Арбитражный суд Новосибирской области поступило заявление Паракина Сергея Александровича о признании решения собрания кредиторов недействительными.

В обоснование заявленных требований заявитель указывает, что 14 августа 2015г. в адрес представителя конкурсного кредитора Паракина Сергея Александровича конкурсным управляющим Прошиной Н.Ю. было направлено уведомление о дате проведения собрания кредиторов от 13.08.2015г. Собрание кредиторов должно было состояться 31 августа 2015г. в 11-15 часов. Повесткой собрания кредиторов являлось:

1) отчет деятельности конкурсного управляющего и о проделанной работе за период проведения конкурсного производства ООО «Колос».

2) о внесении изменений в положение о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества ООО «Колос», утвержденного собранием кредиторов ООО «Колос» Протокол №12 от 05.12.2014г.;

3) согласование повторной регистрации имущества должника на торгах посредством публичного предложения.

4) рассмотрение и утверждение предложения конкурсного управляющего – о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества ООО «Колос».

31 августа 2015г. состоялось собрание конкурсных кредиторов должника ООО «Колос», на котором присутствовали конкурсный кредитор Матюшенко И.В, действующий от своего имени, а также от имени конкурсного кредитора ИП Синякова И.В. по доверенности, конкурсный кредитор Паракин С.А. в лице представителя Пискуновой Ю.С. действующей по доверенности. Собрание проводилось конкурсным управляющим Прошиной Н.Ю.

По результатам проведения собрания кредиторов конкурсным управляющим Прошиной Н.Ю. был составлен Протокол №21 от 31.08.2015г., который был размещен 03 сентября 2015г. на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

Конкурсный кредитор Паракин С.А. считает, что принятое решение собрания кредиторов с повесткой собрания, указанной в уведомлении о дате

проведения собрания от 13.08.2015, которое состоялось 31 августа 2015 нарушает его права и законные интересы, принято с нарушением установленных требований ст. 139 Закона о банкротстве. Конкурсный кредитор Паракин С.А. голосовал против утверждения Предложения о порядке реализации имущества в редакции, предложенной конкурсным управляющим Прошиной Н.Ю. 31.08.2015г.

Нарушение прав и законных интересов, по мнению Паракина С.А., заключаются в том, что у конкурсного кредитора Паракина С.А. возникает риск не получения денежных средств в полном объеме, в сумме 7 259 853,00 рублей (24,6%), указанной в реестре требований кредиторов, а также возможности удовлетворения иных требований в размере 8 555 048,15 рублей, которые не вошли в реестр требований кредитор и являются, в том числе текущими платежам за счет сформированной конкурсной массы (основных средств).

Заявление принято к производству, назначено к рассмотрению в судебном заседании.

Одновременно кредитор обратился с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде запрета и (или) приостановки на осуществление организатором торгов - конкурсным управляющим Прошиной Н.Ю. должника ООО «Колос» продажи с торгов следующего имущества до вступления судебного акта в законную силу по настоящему заявлению Паракина С.А.: земельный участок, площадью 2599 кв.м, кадастровый номер 54:18:000000:0034, скважина, кадастровый номер 54:18:000000:0034:02010; башня, кадастровый номер 54:18:000000:0034:02011; земельный участок площадью 27707 кв.м., кадастровый номер 54:18:070102:125; здание завода, кадастровый номер 54:18:070102:0125:01974 (предыдущий кадастровый номер 54:18:070102:290);

- Автогараж, кадастровый номер 54:18:070102:0125:01966 (предыдущий кадастровый номер 54:18:070102:293);

- Здание котельной, кадастровый номер 54:18:070102:0125:01965 (предыдущий кадастровый номер 54:18:070102:301);

- Холодный склад, расположенный по адресу Новосибирская область, Мошковский район, с. Сокур, квартал 7, дом 27, площадью 472,6 кв.м.:

- Биологическая станция, год постройки 1990, общ. пл. 262,5 кв.м., адрес- Новосибирская область, Мошковский район, с. Сокур, квартал 7, дом 27, Насосная - год постройки 1978 г., общ. пл. 25,4 кв.м., адрес Новосибирская область, Мошковский район, с. Сокур, квартал 7, дом 27, Станция пополнения, год постройки 1978 г., объем 50м³; Станция пополнения, год постройки 1978 г., объем 50м³; Котел ДКВР-4/13, год постройки 1978 г.

Рассмотрев заявление кредитора о принятии обеспечительных мер, суд приходит к выводу об удовлетворении заявления.

31 августа 2015г. состоялось собрание конкурсных кредиторов должника ООО «Колос», на котором приняты решения о внесении изменений в положение о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества ООО «Колос», утвержденного собранием кредиторов ООО «Колос» Протокол №12 от 05.12.2014г.; согласование повторной регистрации имущества должника на торгах посредством публичного предложения; рассмотрение и утверждение предложения конкурсного управляющего – о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества ООО «Колос».

Как разъяснил Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации абзацем вторым пункта 2 Постановления от 15.12.2004 N 29 "О некоторых вопросах применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", арест имущества должника, а также иные ограничения должника в части распоряжения принадлежащим ему имуществом могут быть применены по определению арбитражного суда, рассматривающего дело о банкротстве должника.

Целью конкурсного производства является удовлетворение требований кредиторов.

Для достижения названной цели, на конкурсного управляющего возложены обязанности по реализации имущества должника. Реализация

имущества по наиболее низкой цене, нежели это было бы возможно при разделении лота на части не приведет к защите интересов кредиторов.

Обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения. В данном случае, непринятие обеспечительных мер может привести к реализации имущества.

Рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (пункт 10 постановления Пленума N 55).

В силу требований статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оценка необходимости применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении конкретных обстоятельств дела.

Удовлетворяя заявление кредитора, суд исходит из того, что обеспечительные меры носят временный характер; испрашиваемая обеспечительная мера связана направлена на предотвращение причинения не только одному кредитору возможного материального ущерба, а интересам всех кредиторов и заявлена до рассмотрения судом заявления Паракина С.А., также суд исходит из того, что имущество еще не зарегистрировано за ООО «Колос».

Согласно [статье 2](#) АПК РФ основной задачей судопроизводства в арбитражных судах является защита нарушенных или оспариваемых прав и охраняемых законом интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую или иную экономическую деятельность. Это предполагает не только

возможность заинтересованного лица обратиться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса, но и реальность исполнения вступившего в законную силу судебного акта.

Непринятие обеспечительных мер, может привести к невозможности исполнения судебного акта.

Запрет конкурсному управляющему ООО «Колос» проводить торги должника является мерой, гарантирующей возможность реализовать решение суда по данному делу.

Заявленная обеспечительная мера связана с предметом рассматриваемого требования, направлена на уменьшение негативных последствий, не нарушает баланс частных и публичных интересов. Напротив, реализация имущества на торгах может сделать фактически невозможным исполнение оспариваемого решения собрания кредиторов, непринятие заявленной обеспечительной меры может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

При изложенных обстоятельствах суд, считает возможным принять обеспечительные меры – запретить осуществлять организатору торгов – конкурсному управляющему Прошиной Н.Ю. продажи с торгов следующего имущества: земельный участок, площадью 2599 кв.м, кадастровый номер 54:18:000000:0034, скважина, кадастровый номер 54:18:000000:0034:02010; башня, кадастровый номер 54:18:000000:0034:02011; земельный участок площадью 27707 кв.м., кадастровый номер 54:18:070102:125; здание завода, кадастровый номер 54:18:070102:0125:01974 (предыдущий кадастровый номер 54:18:070102:290); автогараж, кадастровый номер 54:18:070102:0125:01966 (предыдущий кадастровый номер 54:18:070102:293); здание котельной, кадастровый номер 54:18:070102:0125:01965 (предыдущий кадастровый номер 54:18:070102:301); холодный склад, расположенный по адресу Новосибирская область, Мошковский район, с. Сокур, квартал 7, дом 27, площадью 472,6 кв.м.; биологическая станция, год постройки 1990, общ. пл. 262,5 кв.м., адрес-Новосибирская область, Мошковский район, с. Сокур, квартал 7, дом 27, Насосная - год постройки 1978 г., общ. пл. 25,4 кв.м.,

адрес Новосибирская область, Мошковский район, с. Сокур, квартал 7, дом 27, Станция пополнения, год постройки 1978 г., объем 50м³; Станция пополнения, год постройки 1978 г., объем 50м³; Котел ДКВР-4/13, год постройки 1978 г.

В удовлетворении остальной части заявленных требований, суд отказывает, поскольку истребуемой обеспечительной меры в части запрета осуществлять продажу имущества, по убеждению суда, достаточно.

Поскольку кредитор в соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обосновал причины обращения в суд с названным выше заявлением конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, заявленная обеспечительная мера направлена на предотвращение наступления ущерба для должника, кредиторов и общества, заявление конкурсного кредитора о применении обеспечительных мер, подлежит удовлетворению в силу статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 90, 91, 93 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

О П Р Е Д Е Л И Л :

Принять обеспечительные меры – запретить осуществлять организатору торгов – конкурсному управляющему Прошиной Н.Ю. продажи с торгов следующего имущества: земельный участок, площадью 2599 кв.м, кадастровый номер 54:18:000000:0034, скважина, кадастровый номер 54:18:000000:0034:02010; башня, кадастровый номер 54:18:000000:0034:02011; земельный участок площадью 27707 кв.м., кадастровый номер 54:18:070102:125; здание завода, кадастровый номер 54:18:070102:0125:01974 (предыдущий кадастровый номер 54:18:070102:290); автогараж, кадастровый номер 54:18:070102:0125:01966 (предыдущий кадастровый номер 54:18:070102:293); здание котельной, кадастровый номер 54:18:070102:0125:01965 (предыдущий кадастровый номер 54:18:070102:301); холодный склад, расположенный по адресу Новосибирская область, Мошковский район, с. Сокур, квартал 7, дом 27, площадью 472,6 кв.м.; биологическая станция, год постройки

1990, общ. пл. 262,5 кв.м., адрес-Новосибирская область, Мошковский район, с. Сокур, квартал 7, дом 27, Насосная - год постройки 1978 г., общ. пл. 25,4 кв.м., адрес Новосибирская область, Мошковский район, с. Сокур, квартал 7, дом 27, Станция пополнения, год постройки 1978 г., объем 50м³; Станция пополнения, год постройки 1978 г., объем 50м³; Котел ДКВР-4/13, год постройки 1978 г.

В удовлетворении остальной части заявленных требований отказать.

Определение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течении десяти дней со дня его вынесения.

Судья

В.А. Зюков