



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 201-050
E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

29 сентября 2014 года г. Архангельск Дело № А05-15613/2013
Резолютивная часть решения объявлена 23 сентября 2014 года
Решение в полном объеме изготовлено 29 сентября 2014 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Баранова И.А.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Еремеевой В.Н.,

рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «КираС» (ОГРН 1082901003943; ИНН 2901176853; место нахождения: 163058, Архангельская область, г. Архангельск, ул. Силикатчиков, д. 15, стр. 7),

при участии в судебном заседании временного управляющего – Мешалкина С.Н., представителя уполномоченного органа Латухина Д.С. (доверенность от 24.10.2013),

установил:

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 06 марта 2014 года заявление уполномоченного органа о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «КираС» принято, возбуждено производство по делу.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 01 апреля 2014 года (дата вынесения резолютивной части определения и введения процедуры – 26 марта 2014 года) в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Мешалкин Сергей Николаевич, рассмотрение дела назначено в настоящее судебное заседание.

К судебному заседанию временный управляющий представил анализ финансового состояния должника, ходатайство о признании должника банкротом, реестр требований кредиторов должника и протокол первого собрания кредиторов должника, согласно которому кредиторами принято решение ходатайствовать перед арбитражным судом о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства.

Временный управляющий и представитель уполномоченного органа ходатайство о признании должника банкротом поддержали.

Должник, иные лица, участвующие в деле, извещенные о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, своих представителей в судебное заседание не направили, в связи с чем дело рассмотрено в порядке части 3 статьи 156

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в их отсутствие.

Исследовав представленные в материалы дела документы, суд пришел к выводу, что ходатайство о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства подлежит удовлетворению с учетом следующих обстоятельств.

Временным управляющим проведен анализ финансового состояния должника в соответствии с Правилами проведения арбитражными управляющими финансового анализа, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации.

Вместе с тем коэффициенты финансово-хозяйственной деятельности должника и показатели, используемые для их расчета, рассчитать не удалось, в связи с тем, что руководитель должника необходимые документы не передал, местонахождение должника установить не удалось, последняя по дате налоговая отчетность сдана за 9 месяцев 2011 года, т.е. более трех лет назад. Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства не установлены по этой же причине.

В тоже время указано, что должник не может восстановить свою платежеспособность и удовлетворить требования кредиторов, при этом у должника имеется имущество, за счет которого возможно возместить судебные расходы.

Общая сумма требований кредиторов третьей очереди, включенных в реестр требований на дату проведения первого собрания, составляет 1 467 310 руб. 97 коп.

Отчет временного управляющего был рассмотрен и принят к сведению на собрании кредиторов должника, состоявшемся 11.09.2014.

Также кредиторами было принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника несостоятельным (банкротом), открытии конкурсного производства.

Пунктом 1 статьи 75, пунктом 1 статьи 53 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) установлено, что арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов при наличии признаков банкротства, предусмотренных статьей 3 указанного закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве, принимает решение о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства.

Статья 2 Закона о банкротстве определяет несостоятельность (банкротство) как признанную арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Материалами дела подтверждено, что должник не способен удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, так как указанные обязательства и обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, что свидетельствует о наличии признаков банкротства, предусмотренных статьей 3 Закона о банкротстве.

Учитывая изложенное, принимая во внимание отсутствие в материалах дела иных ходатайств, суд не находит оснований для отказа в удовлетворении ходатайства, в связи с чем на основании пункта 1 статьи 53 Закона о банкротстве признает должника банкротом. Основания для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве отсутствуют.

Конкурсное производство представляет собой процедуру, применяемую в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов. С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства наступают последствия, установленные статьей 126 Закона о банкротстве.

При принятии решения о признании должника банкротом судом учтено отсутствие оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 124 Закона о банкротстве признание должника банкротом влечет открытие конкурсного производства сроком на шесть месяцев.

Учитывая обстоятельства дела, суд считает необходимым установить срок конкурсного производства на пять месяцев.

Статьей 127 Закона о банкротстве предусмотрено, что при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 указанного закона.

На основании пункта 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 указанного закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Согласно протоколу первого собрания кредиторов от 11.09.2014 большинством голосов кредиторов принято решение выбрать конкурсным управляющим члена некоммерческого партнерства «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Стратегия».

Вместе с тем, к дате судебного заседания названная саморегулируемая организация не представила сведения о кандидатуре арбитражного управляющего и о соответствии её требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьей 45 Закона о банкротстве, суд возлагает исполнение обязанностей конкурсного управляющего на Мешалкина Сергея Николаевича и назначает рассмотрение вопроса об утверждении конкурсного управляющего в иное судебное заседание.

На основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 59 Закона о банкротстве, расходы по уплате государственной пошлины за рассмотрение дела о банкротстве возлагаются на должника.

Руководствуясь статьями 110, 167, 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 45, 124-126 Федерального закона «О

несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Архангельской области

Р Е Ш И Л:

Признать общество с ограниченной ответственностью «КираС» несостоятельным (банкротом), открыть конкурсное производство на пять месяцев.

Исполнение обязанностей конкурсного управляющего возложить на Мешалкина Сергея Николаевича.

Рассмотрение вопроса об утверждении конкурсного управляющего назначить на 09 часов 50 минут 21 октября 2014 года в помещении суда по адресу: Архангельск, ул. Логинова, 17, зал 315Б.

Некоммерческому партнерству «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Стратегия» представить к указанной дате кандидатуру арбитражного управляющего и сведения о её соответствии требованиям Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

С даты вынесения решения наступают последствия, установленные статьей 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Рассмотрение дела назначить на **10 часов 50 минут 02 февраля 2015 года** в помещении суда по адресу: Архангельск, ул. Логинова, 17, зал 315Б.

Конкурсному управляющему к указанному сроку представить документы, предусмотренные статьей 147 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также в месячный срок доказательства опубликования сведений о признании должника несостоятельным (банкротом).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «КираС» в доход федерального бюджета 4000 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Настоящее решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в срок, не превышающий одного месяца со дня его принятия.

Судья

И.А. Баранов