

## ООО «АГЕНТСТВО ОЦЕНКИ КОВАЛЕВОЙ И КОМПАНИИ»



Золотая логода 2004. Лучший специалист и лучшая фирма по оценке недвижимо-

cmu



За 2007 год 76 место из 100 крупнейших оценочных компаний РФ



По итогам 2014 г. подтвержден наивысший рейтинговый индекс A+++ I+++ I+++



Золотой эквивалент. Лучииая оценочная компания-2003 Лидер оценочной деятельности России



Лауреат Программы «100 лучших товаров России» 2005 Услуги по оценке недвижимости, автотранспорта и оборудования



Сертифицированная НП РКО компания класса А



По итогам рейтинга за 1 полугодие 2013 г. вошли в число 50 наиболее стратегичных оценочных компаний России.



Член НП «Палата судебных экспертов»

Утверждаю: Генеральный директор \_\_\_\_\_ Г.И.Ковалева 10 сентября 2015 года



об оценке объекта незавершенного строительства, по адресу: Московская область, Люберецкий район, рабочий поселок Октябрьский, ул. Ленина, 56, находящегося в собственности ООО «М Строй», расположенного на земельном участке площадью 5000 кв. м, кадастровый номер 50:22:0020102:141, предоставленного в аренду ООО «М Строй»

Дата оценки объектов оценки: 01 сентября 2015 года

Заказчик: ООО «М Строй» в лице конкурсного управляющего Широкова С. С.

Адрес: г. Смоленск, ул. Николаева, д. 47, кв. 31

Исполнитель: ООО «Агентство оценки Ковалевой и Компании»

Адрес: г. Смоленск, ул. Кирова, д. 34 А

### СОДЕРЖАНИЕ

І. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	
Общая информация, идентифицирующая объекты оценки	3
Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке	3
Итоговая величина стоимости объектов оценки	3
Вадание на оценку	4
2. ПОСТАНОВКА ЗАДАНИЯ НА ОЦЕНКУ	7
Основание для проведения оценщиком оценки объектов оценки	7
Дата оценки объектов оценки	7
<u> Цель оценки объектов оценки</u>	7
Вадача оценки объектов оценки	7
Форма отчета	7
Срок проведения оценки объектов оценки	
Цата составления отчета.	
Порядковый номер отчета	
Срок экспозиции объектов оценки	/
3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ	ð
Сведения о ЗАКАЗЧИКЕ	٥
Сведения о юридическом лице, с которым оценщик заключил грудовой договор	
леждения об оценщике, раобтающем на основании трудового договора	
Попущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки	
Териод времени, в течение которого использованная информация является актуальной и значимой	11
Трименяемые стандарты оценочной деятельности	11
Обоснованность и использование стандартов при проведении оценки объектов оценки	
4. ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОЦЕНКИ	13
Определение рыночной стоимостей объектов оценки и обоснование вида стоимости	
Трименяемая терминология и используемые определения	
Тоследовательность определения стоимости объектов оценки	14
Теречень документов, представленных Заказчиком и используемых оценщиком для установления количественных	х и
качественных характеристик объектов оценки	
Теречень использованных при проведении оценки данных с указанием источников их получения	
Анализ достаточности и достоверности информации	
5. ОПИСАНИЕОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	
Эписание местоположения объектов оценки	
Описание объектов оценки	19
Фотографии объектов оценки	21
б. ОПРЕД <mark>ЕЛЕНИЕ НАИБ</mark> ОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	
Ваконодательно разрешенное использование	
Физически осуществимое, финансово целесообразное и максимально продуктивное использование	
7. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, А ТАКЖЕ АНАЛИЗ ДРУГИХ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ОТНОСЯЩИХСЯ НЕПОСРЕДСТВЕННО К ОБЪЕКТУ ОЦЕНКИ, НО ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ	
Эсновные тенденции социально-экономического развития Российской Федерации в январе-июне 2015 года	
Эсновные тенденции социально-экономического развития Посковской области  ———————————————————————————————————	
Сегмент рынка, к которому принадлежат оцениваемые объекты	
Анализ рынка квартир	
Анализ рынка земельных участков	
З. АНАЛИЗ ЛИКВИДНОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	
О. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ И МЕТОД	OB
Выбор подходов и методов оценки	
Ватратный подход	34
9.1.1. Расчет затрат на замещение	
9.1.2. Расчет величины накопленного износа	
9.1.3. Оценка рыночной стоимости прав на земельный участок	
Обоснование выбора скорректированных цен объектов-аналогов	44
10. СОГЛАСОВАНИЕ (ОБОБЩЕНИЕ) РЕЗУЛЬТАТОВ РАСЧЕТА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ П	
ИСПОЛЬЗОВАНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ И МЕТОДОВ ОЦЕНКИ, И ОПРЕДЕЛЕН	
ИТОГОВОЙ ВЕЛИЧИНЫ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	
11. СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ	
I2. ПРИЛОЖЕНИЕ №1.СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ I3. ПРИЛОЖЕНИЕ №3. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕН	
із. приложение мэ. перечень использованных при проведении оценки объекта оцен ІАННЫХ	
<del>4. 11111 1111  </del>	• 5)

#### 1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

#### Общая информация, идентифицирующая объекты оценки

Таблица 1.1

<u>№</u> п/п	Наименование	Адрес	Площадь, кв. м	Собственник
1	Объект незавершен- ного строительства	Московская область, Люберецкий район, рабочий поселок Ок- тябрьский, ул. Ленина, 56	3464,7	ООО «М Строй»
2	Земельный участок кадастровый номер 50:22:0020102:141	Московская область, Люберецкий район, рабочий поселок Октябрьский, ул. Ленина, 56	5000	Предоставлен в аренду ООО «М Строй» сроком на 49 лет

#### Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

Таблица 1.2

	=			
$N_{\underline{0}}$	Науманарачиа	Подхо	д / стоимость, руб.	без НДС 18%
$\Pi/\Pi$	Наименование	Затратный	Доходный	Сравнительный
1	Объект незавершенного строительства	15 794 959	Не применялся	Не применялся
2	Земельный участок када- стровый номер 50:22:0020102:141	Не применялся	Не применялся	88 110 850

#### Итоговая величина стоимости объектов оценки

Итоговая величина рыночной стоимости объектов оценки, по состоянию на дату определения стоимости (дату проведения оценки) объектов оценки (01 сентября 2015 года) составляет без НДС 18%:

103 905 809 (Сто три миллиона девятьсот пять тысяч восемьсот девять) рублей, в т.ч.:

<b>№</b> п/п	Наименование	Рыночная стоимость, руб.
1	Объект незавершенного строительства	15 794 959
2	Земельный участок кадастровый номер 50:22:0020102:141 (право аренды)	88 110 850

Оценщик I категории	П. А	. Дунаев
' ' 1		r 12

#### Задание на оценку

Таблица 1.3

					таолица 1.5
	<b>№</b> п/п	Наименование	Адрес	Площадь, кв. м	Собственник
Объекты оценки	1	Объект незавер- шенного строи- тельства	Московская область, Люберецкий район, рабочий поселок Октябрьский, ул. Ленина, 56	3464,7	ООО «М Строй»
	2	Земельный участок кадастровый номер 50:22:0020102:141	Московская область, Люберецкий район, рабочий поселок Октябрьский, ул. Ленина, 56	5000	Предоставлен в аренду ООО «М Строй» сроком на 49 лет
	Объек	гы оценки:	_		
	№ п/п	Наименование <b>Наименование</b>	Адрес	Площадь, кв. м	Собственник
Состав объектов оценки с указанием сведений, достаточных для идентификации каждой из его частей	1	Объект незавер- шенного строи- тельства	Московская область, Люберецкий район, рабочий поселок Октябрьский, ул. Ленина,	3464,7	ООО «М Строй»
	2	Земельный уча- сток кадастровый номер 50:22:0020102:141	Московская область, Люберецкий район, рабочий поселок Октябрьский, ул. Ленина, 56	5000	Предоставлен в аренду ООО «М Строй» сроком на 49 лет
	Объек	гы оценки:			
	<b>№</b> п/п	Наименование	Адрес	Площадь, кв. м	Собственник
Характеристика объектов оценки и его оценниваемых частей	1	Объект незавер- шенного строи- тельства	Московская область, Люберецкий район, рабочий поселок Октябрьский, ул. Ленина, 56	3464,7	ООО «М Строй»

	ı			1	1	1
		2	Земельный уча- сток кадастровый номер 50:22:0020102:141	Московская область, Люберецкий район, рабочий поселок Октябрьский, ул. Ленина, 56	5000	Предоставлен в аренду ООО «М Строй» сро- ком на 49 лет
Имущественные права	Т	Inaro	собственности на об	бъект незаверше	енного строі	ительства право
на объект оценки		-	рочной аренды на зе	-	-	правотва, право
Права, учитываемые			собственности на об			итепістра право
при оценке объектов			г на земельный учас			
оценки, ограничения			вемельного участка			
(обременения) этих	II	-	силу закона, аренда	-		-
` <b>1</b> /			силу закона, арснда раничения и обреме	`	. //	•
прав			•		•	вались
Цель оценки	C	преде	еление рыночной сто	римости ооъекто	в оценки	
Предполагаемое ис-	P	езуль	тат оценки будет исі	пользован для г	гродажи в х	оде конкурсного
пользование результа-		-	одства. Иное прим		-	
тов оценки и связанные		мотре				
с этим ограничения						
Вид стоимости	В	еличи	ная, стоимость объе ны без указания гра стоимость	_		
Иные расчётные вели- чины	Е	le pac	счит <mark>ыв</mark> ались.			
Дата оценки	0	1 сент	гября 2015 года			
Срок проведения оцен-		200		10 aaxma6n a 201.	5	
ки	(	29 01	стября 2014 года по	то сентяоря 201.	5 года	
Натурное обследование	Τ.	-	-	\		27 6
(осмотр) объектов	II	- 1	ное обследование (об	смотр) ооъектов	оценки про	оведено 27 нояо-
оценки	p	Я 2014	4 года.			
Допущения и ограни-						
чения, связанные с не-	C	смот	р произведен			
проведением осмотра	8		1 ,,			
Совместная оценка						
земельного участка и						
находящихся на нем						
объектов капитального						
строительства при от-	_	<b>.</b>				
сутствии правоуста-	Д	<b>(</b> ОКУМ	енты предоставлены			
навливающих и право						
подтверждающих до-						
кументов на земельный						
участок.						
Документально под-						
твержденные имущест-						
венные права третьих						
лиц в отношении оце-						
ниваемого объекта не-	Не зарегистрированы					
движимости, ограниче-	тте зарегистрированы					
ния (обременения), а						
также экологическое						
загрязнение оценивае-						

мого объекта	
	Применение полученного результата возможно только для продажи в ходе конкурсного производства. Оценка произведена по состоянию на 01.09.2015 г. исходя из того, что
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка	с момента осмотра 27.11.2014 г. по настоящее время характеристики объекта не изменились. Согласно предоставленным документам у земельного участка имеются ограничения и обременения: ипотека в силу закона, аренда (в том числе субаренда), запрещение - данные ограничения и обременения при оценке не учитывались.
	Полный перечень допущений и ограничений приведен в п. 3.5
Балансовые стоимости, руб.	Не имеет, объект незавершенного строительства



Отчет№689-H-14 CMK AOK 04.

#### 2. ПОСТАНОВКА ЗАДАНИЯ НА ОЦЕНКУ

#### Основание для проведения оценщиком оценки объектов оценки

В соответствии с договором №689-H-14 СМК АОК 04 от 29 октября 2014 года, заключенным между ООО «Агентство оценки Ковалевой и Компании» и ООО «М Строй» в лице конкурсного управляющего Широкова С. С., ЗАКАЗЧИК поручил, а оценщик произвел независимую профессиональную оценку рыночной стоимости объектов оценки, в составе:

Таблица	2.1
---------	-----

<b>№</b> п/п	Наименование	Адрес	Площадь, кв. м	Собственник
1	Объект незавершен- ного строительства	Московская область, Люберецкий район, рабочий поселок Октябрьский, ул. Ленина, 56	3464,7	ООО «М Строй»
2	Земельный участок кадастровый номер 50:22:0020102:141	Московская область, Люберецкий район, рабочий поселок Октябрьский, ул. Ленина, 56	5000	Предоставлен в аренду ООО «М Строй» сроком на 49 лет

#### Дата оценки объектов оценки

Стоимость объектов оценки определена по состоянию на 01 сентября 2015 года натурное обследование (осмотр) объектов оценки выполнено 27 ноября 2014 года.

#### Цель оценки объектов оценки

Определение рыночной стоимости.

#### Задача оценки объектов оценки

Результат оценки будет использован для продажи в ходе конкурсного производства.

#### Форма отчета

Письменная.

#### Срок проведения оценки объектов оценки

С 29 октября 2014 года по 10 сентября 2015 года.

Дата составления отчета

10 сентября 2015 года.

#### Порядковый номер отчета

Отчет №689-Н-14 СМК АОК 04.

#### Срок экспозиции объектов оценки

6 и более месяцев.

#### 3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

#### Сведения о ЗАКАЗЧИКЕ

#### Заказчик:

ООО «М Строй» в лице конкурсного управляющего Широкова С. С.

ОГРН 1035005001888 от 24.01.2003 г.

Адрес местонахождения конкурсного управляющего: г. Смоленск, ул. Николаева, д. 47, кв. 31.

Адрес местонахождения ООО «М Строй»: Московская область, Люберецкий район, рабочий поселок Октябрьский, ул. Ленина, 56.

#### Сведения о юридическом лице, с которым оценщик заключил трудовой договор

Общество с ограниченной ответственностью «Агентство оценки Ковалевой и Компании» (ООО «Агентство оценки Ковалевой и Компании») ОГРН 1026700924271, дата присвоения 17.10.2002 г., ИНН 6724004191 имеет в штате 11 оценщиков, с которыми заключены трудовые договора, являющихся членами, саморегулируемой организации оценщиков и застраховавших свою гражданскую ответственность.

Место нахождение: г. Смоленск, ул. Кирова, 34 А.

Страховой полис страхования ответственности: ОАО «АльфаСтрахование» №6991R/776/00002/5 срок действия с 24 января 2015 года по 23 января 2016 года, страховая сумма 100 000 000 (Сто миллионов) рублей, страховой полис страхования ответственности ОАО «АльфаСтрахование» №69915/776/00001/4, срок действия с 24.01.2014 года по 23.01.2015 года, страховая сумма 100 000 000 (Сто миллионов) рублей.

#### Сведения об оценщике, работающем на основании трудового договора

Участник составления отчета имеет профессиональное образование в области оценочной деятельности и практический опыт работы:

Оценщик I категории, эксперт по оценке недвижимости Дунаев Павел Александрович, практический опыт работы с 06.03.2002 г. – диплом Московского Государственного университета «Экономики, статистики и информатики» о высшем экономическом образовании в области оценочной деятельности по специальности «Оценка бизнеса предприятий» ДВС №1982108, выдан 22.05.02 г. Свидетельство о повышении квалификации регистрационный номер 097, г. Смоленск 2012 г. Удостоверение о повышении квалификации ЧОУВО «Смоленский институт бизнеса и предпринимательства» регистрационный номер 026, г. Смоленск 2015 г. Свидетельство НП РКО о присвоении квалификации «Эксперт по оценке недвижимости», регистрационный номер №010 от 05.06.2002 г. Диплом о профессиональной переподготовке в Институте права, экономике и судебной экспертизы Московского университета МВД России по программе «Судебная экспертиза по оценке стоимости недвижимого имущества и земельных участков» ПП-І №003127, регистрационный номер 6599, Москва 2007 г. Член НП «СРО «НКСО» свидетельство №00129, выдано 28.12.2007 г. Выписка из реестра членов НП «СРО «НКСО», №059/67 от 12.08.2014 г. Гражданская ответственность специалиста застрахована ОАО «АльфаСтрахование» страховой полис страховой полис №6991R/776/00028/5 срок действия с 03 июля 2015 года по 02 июля 2016 года страховая сумма 5 000 000 рублей, страховой полис №69915/776/00015/4 срок действия с 03 июля 2014 года по 02 июля 2015 года страховая сумма 5 000 000 рублей. Местонахождение оценщика: г. Смоленск, ул. Кирова, 34А.

#### Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах

Оценка проведена указанным в отчете оценщиком лично без привлечения сторонних организаций. В рамках проведения оценки использовалась справка эксперта-строителя отдела строительных экспертиз ООО «Агентство оценки Ковалевой и Компании» Швеца А. А. с результатами ТЕХНИЧЕСКОГО ОТЧЕТА №12-ТО-14 СМК АОК 04 по материалам обследования объекта незавершенного строительством, по адресу: Московская область, Люберецкий район, рабочий поселок Октябрьский, ул. Ленина, 56.

## Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении опенки

Исходя из нижеследующей трактовки и договоренностей, настоящие условия подразумевают их полное и однозначное понимание оценщиками и ЗАКАЗЧИКОМ, именуемые далее по тексту Сторонами, а также факт того, что все положения, результаты переговоров и заявления, не оговоренные в тексте отчета, теряют силу. Настоящие условия не могут быть изменены или преобразованы иным образом, кроме как за подписью Сторон. Настоящие условия распространяются и на правопреемников и исполнителей Сторон.

Ниже перечисленные допущения и ограничения являются неотъемлемой частью настоящего отчета.

## Отчет по определению рыночной стоимостей объектов оценки подготовлен в соответствии со следующими допущениями:

- 1. Оценщик не принимает на себя ответственности за правовое описание объектов оценки и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов права собственности, достоверность которого определяется со слов Заказчика. Оценка произведена исходя из достоверности правоустанавливающих документов на объекты оценки.
- 2. Объекты оценки свободны от каких-либо сервитутов, прав удержания имущества: согласно предоставленным документам у земельного участка имеются ограничения и обременения: ипотека в силу закона, аренда (в том числе субаренда), запрещение данные ограничения и обременения при оценке не учитывались.
- 3. Оценка произведена по состоянию на 01.09.2015 г. исходя из того, что с момента осмотра 27.11.2014 г. по настоящее время характеристики объекта не изменились.
- 4. При определении стоимости объектов оценки выводы делались на основании того допущения, что владелец управляет объектами оценки, исходя из своих наилучших интересов.

5.

- 6. Объекты оценки, по предположению оценщика не обладают какими-либо скрытыми дефектами, кроме тех, которые оговорены в настоящем отчете.
- 7. Оценщик не обязан приводить обзорные материалы (фотографии, планы, чертежи и т. д.) по объектам оценки. Фотографии объектов оценки включены в отчет исключительно для того, чтобы помочь читателю получить полное и однозначное представление об объектах оценки.
- 8. Информация о составе, технических и количественных характеристиках объектов оценки была получена от Заказчика. Оценщик не несет ответственности за достоверность данной информации и не может гарантировать абсолютную точность этих данных, поэтому где это возможно делаются ссылки на источник информации.
- 9. Оценщик ООО «Агентство оценки Ковалевой и Компании» не проводил полномасштабную техническую экспертизу объектов оценки и в процессе работ опирался на информацию, представленную Заказчиком (см. п. 4.4).

10. Так как оценщик ООО «Агентство оценки Ковалевой и Компании» не может гарантировать абсолютную точность информации, ввиду отсутствия у Заказчика полного комплекта исполнительной документации, включая и ту документацию, которая составляется на работы, закрываемые в процессе строительства последующими работами, предполагается, что информация, полученная от Заказчика, является достоверной.

- 11. Оценщик ООО «Агентство оценки Ковалевой и Компании», в сопровождении представителя Заказчика провел натурное обследование (осмотр) объектов оценки.
- 12. Оценщик не имел возможности осмотра многих объектов, сопоставимых с оцениваемым, и ознакомления с их технической документацией. В таких случаях использовались характеристики объектов-аналогов, приводимые в открытых источниках информации. В тех случаях, когда объекты, сопоставимые с оцениваемым, осматривались Оценщиком, осмотр преследовал цель получить общее представление о сопоставимых объектах. Независимо от того, предпринимался ли Оценщиком осмотр объектов, сопоставимых с оцениваемым, или нет, Оценщик не стремился осуществить исследование каждого из сопоставимых объектов, по полноте аналогичное предпринятому в отчете исследованию объектов оценки.
- 13. При составлении настоящего отчета все расчеты рыночной стоимостей объектов оценки проводились с использованием программного продукта Microsoft Office Excel, без промежуточных округлений, вследствие чего возможны незначительные расхождения с указанными по тексту значениями при повторении расчетов на калькуляторе.
- 14. Рыночная стоимость объекта оценки рассчитывается в виде единой величины без указания границ интервала, в котором может находиться эта стоимость.

## Отчет по определению рыночной стоимости объектов оценки был составлен в соответствии с ниже перечисленными ограничительными условиями:

- 1. Настоящий отчет достоверен в полном объеме и лишь в указанных в отчете целях. Ни одна из Сторон не может использовать отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено договором оказания услуг по оценке имущества. Понимается, что проведенный анализ и сделанные заключения не содержат полностью или частично предвзятого мнения.
- 2. Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц, вследствие легального использования настоящего отчета, кроме случаев, когда окончательным судебным порядком определено, что возникшие убытки, потери и задолженности явились следствием мошенничества, халатности или умышленно неправомочных действий со стороны оценщика в процессе выполнения работ по проведению оценки и/или подготовке отчёта.
- 3. Выдержки из отчета или сам отчет не могут копироваться без письменного согласия оценщика, выполнившего настоящий отчет.
- 4. Оценщик не представляет дополнительных консультаций по данному отчету и не отвечает в суде по вопросам, связанным с его подготовкой, за исключением случаев, оговариваемых отдельными договорами, и официального вызова суда.
- 5. Заключение о рыночной стоимостях объектов оценки, содержащееся в отчете, относится к объектам оценки в целом. Любое соотнесение части рыночной стоимостей объектов оценки, с какой-либо частью объектов оценки является неправомерным, если таковое не оговорено в отчете.
- 6. Все прогнозы, сделанные в отчете, базируются на существующей рыночной ситуации. Однако эти предположения могут измениться с течением времени.
- 7. Мнение оценщика относительно стоимости имущества действительно только на дату определения стоимостей (дату проведения оценки) объектов оценки. Оценщик не принимает на себя ответственности за последующие изменения социальных, экономических или других условий, которые могут повлиять на стоимость объектов оценки.

8. Отчет по определению рыночной стоимости объектов оценки, содержит профессиональное мнение оценщика о величине рыночной стоимости объектов оценки, и не является гарантией того, что объекты оценки будут проданы на свободном конкурентном рынке по цене, равной полученному значению стоимости, т.к. полученная величина рыночной стоимости является рекомендуемой [1].

- 9. Копия отчета по определению рыночной стоимости объектов оценки, и документы, используемые оценщиком в ходе настоящей работы хранятся в архиве оценщика с даты составления отчета по определению рыночной стоимостей объектов оценки, в течении общего срока исковой давности, установленного законодательством Российской Федерации [28].
- 10. Итоговая величина стоимостей объектов оценки не может рассматриваться без ссылки на текст отчета по определению рыночной стоимости объектов оценки, а также на весь комплект документов, приведенных в приложениях к отчету по определению рыночной стоимости объектов оценки.
- 11. Итоговая величина стоимости объектов оценки, указанная в отчете по определению рыночной стоимости объектов оценки, может быть признана рекомендуемой для продажи в ходе конкурсного производства [26]. Иное применение полученного результата не предусмотрено.

## Период времени, в течение которого использованная информация является актуальной и значимой

Итоговые величины рыночной стоимостей объектов оценки, указанные в отчете по определению рыночной стоимости может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектами оценки, если с даты составления отчета по определению рыночной стоимостей объектов оценки до даты совершения сделки с объектами оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев [26].

#### Применяемые стандарты оценочной деятельности

На дату оценки на территории Российской Федерации действуют следующие федеральные стандарты:

- 1. Федеральный стандарт оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1), утвержден Приказом Минэкономразвития РФ от 20.07.2007 г. № 256
- 2. Федеральный стандарт оценки №2 «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО №2), утвержден Приказом Минэкономразвития РФ от 29.07.2007 г. № 255
- 3. Федеральный стандарт оценки №3 «Требования к отчету об оценке» (ФСО №3), утвержден Приказом Минэкономразвития РФ от 20.07.2007 г. № 254
- 4. Федеральный стандарт оценки №4 «Определение кадастровой стоимости недвижимости» (ФСО №4), утвержден Приказом Минэкономразвития РФ от  $22.10.2010 \,$ г. № 508
- 5. Федеральный стандарт оценки №5«Виды экспертизы, порядок ее проведения, требования к экспертному заключению и порядку его утверждения» (ФСО №5), утвержден Приказом Минэкономразвития РФ от 04.07.2011 г. № 328
- 6. Федеральный стандарт оценки №6 «Требования к уровню знаний эксперта саморегулируемой организации оценщиков» (ФСО №6), утвержден Приказом Минэкономразвития РФ от 07.11.2011 г. № 628
- 7. Федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости (ФСО №7), утвержден приказом Минэкономразвития России №611 от 25.09.2014 г.

Информация о стандартах оценки для определения рыночной стоимости объекта оценки: в соответствии с договором оказания услуг по оценке имущества стоимость объектов оценки определялась на основании Федеральных стандартов оценки (ФСО №№1, 2, 3, 7) [26,

27, 28, 33].

Информация о стандартах и правилах оценочной деятельности саморегулируемой организации оценщиков, используемых для определения рыночной стоимости объекта оценки:

- 1. СТО СДС СРО НКСО 3.1-2008 «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» [29];
  - 2. СТО СДС СРО НКСО 3.2-2008 «Цель оценки и виды стоимости» [30];
  - 3. СТО СДС СРО НКСО 3.3-2008 «Требования к отчету об оценке» [31].

#### Обоснованность и использование стандартов при проведении оценки объектов оценки

Обоснованность применения стандартов оценки состоит в обязанности оценщика соблюдать государственные стандарты и методические рекомендации, действующие на дату оценки объектов оценки.

Федеральные стандарты оценки, утвержденные приказами Минэкономразвития России от 20.07.2007 г. и являются «...обязательными к применению при осуществлении оценочной деятельности».

Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» (ФСО №1) определяет общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки, применяемые при осуществлении оценочной деятельности [26].

Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО №2) раскрывает цель оценки, предполагаемое использование результата оценки, а также определение рыночной стоимости и видов стоимости, отличных от рыночной [27].

Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке» (ФСО №3) устанавливает требования к составлению и содержанию отчета об оценке, информации, используемой в отчете об оценке, а также к описанию в отчете об оценке применяемой методологии и расчетам [28].

Федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости (ФСО №7) определяет требования к проведению оценки недвижимости, развивает, дополняет и конкретизирует требования и процедуры, установленные ФСО №1-3, и является обязательным к применению при оценке недвижимости. [33].

В связи с тем, что оценщикявляется членом Ассоциация СРО «НКСО» в его обязанности входит обязательное выполнение стандартов и правил саморегулируемой организации, поэтому оценщик также использовал:

СТО СДС СРО НКСО 3.1-2008 «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» [29];

СТО СДС СРО НКСО 3.2-2008 «Цель оценки и виды стоимости» [30];

СТО СДС СРО НКСО 3.3-2008 «Требования к отчету об оценке» [31].

#### 4. ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОЦЕНКИ

#### Определение рыночной стоимостей объектов оценки и обоснование вида стоимости

Так как назначением настоящего Отчета является денежная оценка величины стоимости объектов оценки для продажи в ходе конкурсного производства, следовательно, в соответствии с Федеральным Законом Российской Федерации от 29 июля 1998 года №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» речь идет о рыночной стоимости.

Понятие рыночной стоимости определено ст. 3 ФЗ-135 и ФСО №2 «Цель оценки и виды стоимости»: **«рыночная стоимость»**, используемое в настоящем отчете определяется в соответствии со статьей 3 Федерального Закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» следующим образом и ФСО №2 «Цель оценки и виды стоимости»:

«Рыночная стоимость» означает наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было; платеж за объект оценки выражен в денежной форме» [1].

#### Применяемая терминология и используемые определения

**Аналог объекта оценки** (объект-аналог) – объектом-аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость [26].

**Арендная плата -** плата за пользование чужим имуществом. Величина и периодичность арендной платы устанавливается договором между арендодателем и арендатором[6].

**Недвижимое имущество, недвижимость** – к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства – п. 1 ст.  $130 \, \Gamma K \, P\Phi \, [6]$ .

**Объект оценки** - отдельные материальные объекты (вещи), совокупность вещей, составляющих имущество лица, в том числе имущество определенного вида (движимое или недвижимое, в том числе предприятия), право собственности или иные вещные права на имущество или отдельные вещи из состава имущества, права требования, обязательства (долги), работы, услуги, информация; иные объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством РФ установлена возможность их участия в гражданском обороте [1].

Отчет об оценке – документ, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, настоящим федеральным стандартом оценки, стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик, подготовивший отчет, предназначенный для заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователей отчета об оценке), содержащий подтвержденное на основе собранной информации и расчетов профессиональное суждение оценщика относительно стоимости объекта оценки [28].

**Оценочная деятельность** – под оценочной деятельностью понимается профессиональная деятельность субъектов оценочной деятельности, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной стоимости[1].

**Оценщики** – это физические лица, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона (далее - оценщики) [1].

**Итоговая стоимость объекта оценки** определяется путем расчета стоимости объекта оценки при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке [26].

**Срок экспозиции объекта оценки** – рассчитывается с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним [26].

#### Последовательность определения стоимости объектов оценки

Проведение оценки объектов оценки включает следующие этапы [26]:

- заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объектов оценки;
- составление отчета об оценке.

## Перечень документов, представленных Заказчиком и используемых оценщиком для установления количественных и качественных характеристик объектов оценки

Заказчиком были предоставлены копии следующих документов:

- 1. Договор аренды земельного участка №1 от 1.01.2000 г.
- 2. Соглашение о передаче прав и обязанностей по договору аренды земельного участка от 11.04.2007 г.
- 3. Кадастровая выписка о земельном участке №МО-15/3В-910310 от 19.05.2015 г.
- 4. Разрешение на строительство №RU50513104-19HC от 02.04.2007 г.
- 5. Кадастровый паспорт объекта незавершенного строительства MO-15/3B-1385013 от 24.07.2015 г.

Также использовалась справка эксперта-строителя Швеца А. А. содержащая основные выводы из ТЕХНИЧЕСКОГО ОТЧЕТА №12-ТО-14 СМК АОК 04 по материалам обследования объекта незавершенного строительством, по адресу: Московская область, Люберецкий район, рабочий поселок Октябрьский, ул. Ленина, 56 выполненного отделом строительных экспертиз ООО «Агентство оценки Ковалевой и Компании».

## Перечень использованных при проведении оценки данных с указанием источников их получения

Таблица 4.1

	111111111111111111111111111111111111111
Наименование данных	Источник получения
	Кадастровый паспорт объекта
Общая площадь, площадь застройки, объем,	незавершенного строительства, разрешение
описание конструктивных элементов	на строительство, договор аренды земельного
объекта(ов) оценки, земельного участка	участка, соглашение о передаче прав и
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	обязанностей по договору аренды земельного

	участка (см. п. 4.4)
Состав прав на объект(ы) оценки	Кадастровый паспорт объекта незавершенного строительства, разрешение на строительство, договор аренды земельного участка, соглашение о передаче прав и обязанностей по договору аренды земельного участка (см. п. 4.4)
Сведения по существующим ограничениям и обременениям прав на объект(ы) оценки	Кадастровый паспорт объекта незавершенного строительства, разрешение на строительство, договор аренды земельного участка, соглашение о передаче прав и обязанностей по договору аренды земельного участка (см. п. 4.4)
Объекты аналоги в сравнительном подходе при определнии рыночной стоимости объекта(ов) оценки, при определении ставок аренды	Данные интернет сайтов указаны в расчетных таблицах
Затраты на управление и содержание объекта(ов)оценки, недозагрузка, операционные расходы	Анализ рынка; «Справочник оценщика недвижимости» Лейфер Л. А., Н.Новгород, 2012 г., 2014 г., Справочник корректировок для оценки стоимости земельных участков «РусБизнесПрайсИнформ», 2012 г.
Показатели ликвидностии	Книга «Оценка для целей залога» под редакцией М. А. Федотовой, В. Ю. Рослова, О. Н. Щербаковой и А. И. Мышанова, библиотека ООО «Агентство оценки Ковалевой и Компании»

#### Анализ достаточности и достоверности информации

В соответствии с требованиями ФСО№1 (п.18) оценщик осуществил сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки объектов оценки. Оценщик изучил количественные и качественные характеристики объектов оценки, собрали информацию, существенную для определения стоимости объектов оценки затратным и сравнительным подходами, которые применялись при проведении оценки, в том числе:

- а) информацию о политических, экономических, социальных и экологических и прочих факторах, оказывающих влияние на стоимость объектов оценки;
- б) информацию о спросе и предложении на рынке, к которому относится объект оценки, включая информацию о факторах, влияющих на спрос и предложение, количественных и качественных характеристиках данных факторов;
- в) информацию об объекте оценки, включая правоустанавливающие документы, сведения об обременениях, связанных с объектом оценки, информацию о физических свойствах объектов оценки, его технических и эксплуатационных характеристиках, износе и устареваниях, прошлых и ожидаемых доходах и затратах, данные бухгалтерского учета и отчетности, относящиеся к объекту оценки, а также иную информацию, существенную для определения стоимости объектов оценки.

В соответствии с п.19 ФСО№1 информация, используемая при проведении оценки, должна удовлетворять требованиям достаточности и достоверности. Информация считается достаточной, если использование дополнительной информации не ведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки объектов оценки, а также не ведет к существенному изменению итоговой величины стоимости объектов оценки.

Информация считается достоверной, если данная информация соответствует действительности и позволяет пользователю отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, исследовавшихся оценщиком при проведении оценки и определении итоговой вели-

чины стоимости объектов оценки, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

Оценщик должен провести анализ достаточности и достоверности информации, используя доступные ему для этого средства и методы.

Обращаем внимание на следующее:

- 1. Информация, предоставленная заказчиком (в том числе справки, таблицы, бухгалтерские балансы), подписана уполномоченным на то лицом и заверена в установленном порядке, в связи с чем она считается достоверной (см. п. 11 ФСО№3), и у оценщика нет оснований считать иначе.
- 2. В тексте отчета об оценке имеются ссылки на источники информации, используемой в отчете, позволяющие делать выводы об авторстве соответствующей информации и дате ее подготовки. Для случаев, когда Оценщик предполагает, что информация при опубликовании на сайте в сети Интернет не обеспечена свободным и необременительным доступом на дату проведения оценки и после даты проведения оценки или в будущем возможно изменение адреса страницы, на которой опубликована используемая в отчете информация, или используется информация, опубликованная не в периодическом печатном издании, распространяемом на территории Российской Федерации, к отчету об оценке прилагаются копии соответствующих материалов (в соответствии с п. 10 ФСО№3)
- 3. В приложении к отчету об оценке содержатся копии документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объектов оценки, в том числе правоустанавливающих и правоподтверждающих документов, а также документов технической инвентаризации, что соответствует требованиям п. 9 ФСО№3.

Таким образом, Оценщик считает, что информация, использованная при проведении оценки, удовлетворяет требованиям достаточности и достоверности. Дополнительная информация не приведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки объектов оценки, а также не приведет к существенному изменению итоговой величины стоимости объектов оценки.

Информация, приведенная в Отчете об оценке, использованная или полученная в результате расчетов при проведении оценки, существенная с точки зрения стоимости объектов оценки подтверждена, что соответствует принципу обоснованности (п. 4 ФСО№1).

Во избежание неоднозначного толкования итогового результата определения стоимости, все разъяснения по вопросам, которые способны оказать влияние на результаты оценки, а также на понимание сущности и особенностей объектов оценки пользователем Отчета об оценке, подтверждаются Заказчиком письменно за подписью ответственных лиц.

#### 5. ОПИСАНИЕОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

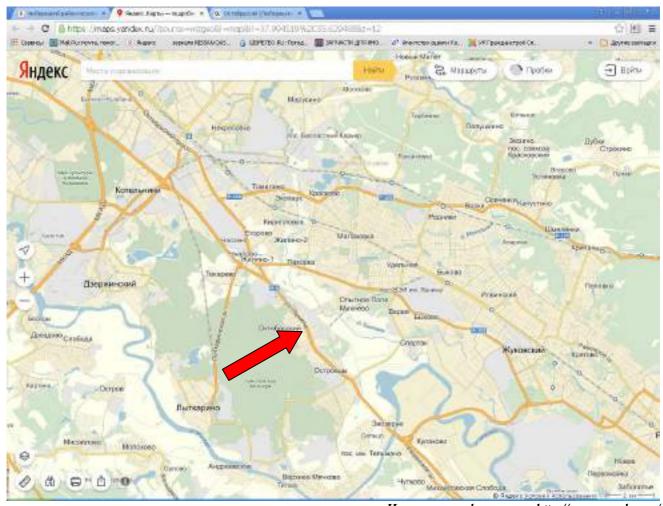
#### Описание местоположения объектов оценки

Октябрьский - посёлок городского типа в Люберецком районе Московской области России. Расположен в 7 км к юго-востоку от Люберец на федеральной автотрассе М5 «Урал». К Октябрьскому подведено ответвление железнодорожного пути Рязанского направления МЖД (от станции Быково), пассажирского сообщения нет. Население 17 222 чел. (2015). Площадь городского поселения 410 га.

Муниципальное образование находится в юго-восточной части Люберецкого муниципального района, и граничит:

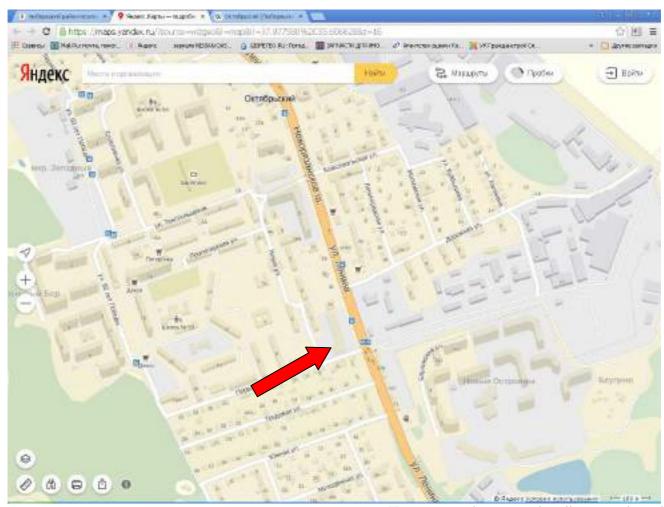
- с Раменским районом (на севере, востоке и юго-востоке),
- с городским поселением Люберцы (на юго-западе),
- с городским поселением Томилино (на западе).

Источник информации: https://ru.wikipedia.org



Источник информации: http://maps.yandex.ru/

Рисунок 5.1. Местоположение объектов оценки на карте.



Источник информации: http://maps.yandex.ru/ Рисунок 5.2. Местоположение объектов оценки на карте.

#### Краткая характеристика местоположения объектов оценки

Габлица 5.1

Таблица 5.1							
Общая характеристика							
Месторасположение объектов оценки	Люберецкий р-н, примерно в 12 км от МКА						
Ближайший город	Люберцы						
Расстояние до города	Примерно 7 км						
Расстояние до остановок общественного транспорта	В пределах 0,1 км						
Ближайше	е окружение						
Типичное использование окружения	Жилые дома, общественные и торговые объекты: в основном многоэтажные жилые дома (спальный район)						
Основной тип застройки	Смешанная: жилая и общественно-деловая						
Основной тип зданий	Кирпичные и панельные						
Качество застройки	Здания постройки 1970-х годов, новостройки						
Плотность застройки	Около 50%						
Этажность застройки	1-17 этажная						
Социальная инфраструктура	Развита удовлетворительно						
Наличие в окружении памятников истории	-						
Наличие в окружение объектов коммерческого назначения	Да						
Транспортная инфраструктура	Развита						
Обеспеченность транспортной инфраструкту-	Хорошая						

рой (субъективная оценка)	
Благоустройство территории	Территория спланирована

#### Описание объектов оценки

Объекты оценки относятся к рынку недвижимости жилого назначения (незавершенный строительством многоэтажный жилой дом и земельный участок под многоэтажный жилой дом).

На выбор сектора рынка, к которому можно отнести объекты оценки повлияли следующие факторы: назначение объектов оценки, местоположение объектов оценки, комплексность, предполагаемое наиболее эффективное использование объектов оценки.

Таблица 5.2

Таблица 5.2 Информация по земельному участку							
Площадь, кв. м	5000						
Кадастровый номер	50:22:0020102:141						
Категория земель	Земли населенных пунктов						
Адрес	Московская область, Люберецкий р-н, рп. Октябрьский, ул. Ленина, 56						
Разрешенное использование (назначение)	Под размещение объекта строительства многоэтажного жилого дома						
Фактическое использование / характеристика деятельности	Участок застроен. В настоящее время на участке расположен объект незавершенного строительства						
Текущее использование	В соответствии с разрешенным						
Функциональная территория	0						
Состав прав на земельный участок	Неразграниченная государственная собственность						
Документ подтверждающий право	Договор аренды земельного участка, согла- шение о передаче прав и обязанностей по договору аренды						
Основание возникновения права	-						
Правообладатель	Арендатор ООО «М Строй»						
Улучшения земельного участка	Незавершенный строительством многоэтажный жилой дом площадью застройки 3464,7 кв. м						
Сформированность земельного участка	Сформирован						
Рельеф участка	Имеет в целом ровный рельеф местности						
Форма участка	Не правильная						
Существующие ограничения (обременения)	Ипотека, аренда (субаренда), запрещение – при оценке не учитывались						
Состояние участка	Участок застроен						
Неблагоприятные условия среды	Не выявлены						
Транспортная доступность участка	По главной дороге - хорошая						
Качество дороги	С твердым покрытием						
Состояние дороги	Хорошее						
Доступные инженерные коммуникации	Электроснабжение, водоснабжение, канализация, отопление, слаботочное обеспечение						
Нахождение участка в охраняемых государст-	Земельный участок не расположен в охраняе-						
вом зонах (природоохранных, водоохранных,	мых зонах						

Информация по земельному участку					
зоны охраны памятников)					
Балансовые стоимости, руб.	Не имеет				
Кадастровая стоимость, руб.	61 425 050 (http://maps.rosreestr.ru/PortalOnline/)				

#### Характеристика конструктивных элементов объекта незавершенного строительства Таблица 5.3

Havy carrangering	Of our woner answers are are are							
Наименование	Объект незавершенного строительства							
Адрес	Московская область, Люберецкий р-н, рп. Октябрьский, ул. Ленина, 56							
Имущественные права на объект оценки	Собственность							
Документ подтверждающий право	Разрешение на строительство							
Основание возникновения права	- uspemenne na erpontenberbo							
Правообладатель	OOO «М Строй»							
Сегмент рынка	Рынок объектов жилого назначения							
Характер использования	Не используется – объект незавершенного строительства							
Текущее использование	Не используется – объект незавершенного строительства							
Общая площадь, кв. м								
Площадь застройки, кв. м	3464,7							
Высота, м	-97							
Объем, куб. м								
Год постройки/реконструкции								
Год капитального ремонта	- Kr							
Год последнего обследования и процент								
физического износа								
Этажность								
Изолированность	-							
Прочее	-							
Обременения	Не зарегистрировано							
Фундамент	Монолитный ж/бетонный – состояние хорошее							
Стены	Кирпичные, монолитные – состояние хорошее							
Перегородки	-							
Перекрытия и покрытия	-							
Крыша	-							
Полы	-							
Оконные	-							
Проемы Дверные	-							
Внутренняя отделка	-							
Коммуникации	-							
Техническое состояние	Хорошее							
Группа капитальности	I							
Балансовые стоимости, руб.	Нет, сосбтвенность физического лица							

Фотографии объектов оценки





Фото 1. Состояние объектов оценки и ближайшее окружение

Фото 2. Состояние объектов оценки и ближайшее окружение





Фото 3. Состояние объектов оценки и ближайшее окружение

Фото 4. Состояние объектов оценки и ближайшее окружение





Фото 5. Состояние объектов оценки и ближайшее окружение

Фото 6. Состояние объектов оценки и ближайшее окружение

#### 6. ОПРЕДЕЛЕНИЕ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

На рынке недвижимости, как и на любом другом рынке, покупатели и продавцы вступают между собой в определенные взаимоотношения, целью которых является согласование меры обмена товара или услуги. При этом в качестве основы для расчета меры обмена на рынке понимают рыночную стоимость товара или услуги, которая отражает сложившуюся текущую ситуацию на рынке.

Являясь функцией экономической ситуации на рынке, рыночная стоимость определяется на базе основных принципов оценки с учетом всех факторов и отражает текущее соотношение сил, действующих на рынке, а также ожидаемую тенденцию изменения этого соотношения

С другой стороны, любой благоразумный покупатель или инвестор будет стремиться к получению максимальной отдачи от вложенных средств путем наиболее эффективного использования недвижимости. Очевидно, что форма такого использования также будет зависеть от текущего состояния рынка, а стоимость собственности при этом будет максимальной.

Процедура выявления и обоснования альтернативного использования собственности, обеспечивающего максимально продуктивное использование, называется *анализом наиболее* эффективного использования.

*Наиболее* эффективное использование - это такое использование недвижимости, которое максимизирует ее продуктивность(соответствует наибольшей стоимости) и которое:

- Физически возможно;
- Юридически разрешено (на дату определения стоимости)
- Финансово оправдано.

При определении наиболее эффективного использования объектов оценки были приняты во внимание следующие факторы:

- данные о целевом назначении и разрешенном использовании земельного участка документально представлены (см. п. 4.4). Целевое назначение и разрешенное использование земельного участка для целей настоящей оценки принимается: под размещение объекта строительства многоэтажного жилого дома;
- преобладающие способы землепользования земельных участков под улучшениями, застройка объектами жилого назначения;

При рассмотрении различных вариантов застройки участка, следует учитывать требования действующих градостроительных нормативных документов к примеру, таких как: Градостроительный кодекс [22], СНиП 2.07.01-89 [23].

При дальнейшем анализе оценщик предполагает, что указанные выше, а равно как и другие нормы должны быть соблюдены.

#### НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ КАК СВОБОДНЫХ

НЭИ определяется для застроенных земельных участков и для земельных участков в предположении отсутствия имеющейся застройки. Последнее требуется для определения рыночной стоимости земельного участка в затратном подходе.

Признается целевое использование земельного участка: под размещение объекта строительства многоэтажного жилого дома.

Принимая во внимание то, что снос имеющихся улучшений - мероприятие дорогостоящее, а местоположение объектов оценки не дает сколько-нибудь значимой коммерческой выгоды при полном перепрофилировании имеющихся улучшений (имеется в виду снос существующих зданий и сооружений и строительство других, более выгодных объектов недвижимости), оценщик считает, что использование земельного участка как свободного не является разумно оправданным, не обеспечит получение максимально возможного дохода, и поэтому в дальнейшем анализе использование земельного участка как свободного не производился.

#### НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УЧАСТКОВ КАК ЗАСТРОЕННЫХ

Данный анализ позволяет определить наиболее эффективное использование объекта недвижимости как земельного участка с уже имеющимися улучшениями. Вариант использования, который обеспечит максимальную доходность в долгосрочной перспективе. Определение наиболее эффективного варианта использования объектов недвижимости в текущем состоянии базируется также на вышеприведенных 4-х критериях.

#### Законодательно разрешенное использование

Законодательно разрешенное использование земельных участков с улучшениями определяет целевое назначение земельного участка: под размещение объекта строительства многоэтажного жилого дома.

Исходя из вышеизложенного, единственным юридически законным – является использование земельного участка: под размещение объекта строительства многоэтажного жилого дома.

## Физически осуществимое, финансово целесообразное и максимально продуктивное использование

В текущих рыночных условиях физически возможные варианты использования, позволяющие получить определенный доход, являются финансово возможными.

Строительные характеристики и конструктивные решения объектов оценки делают физически осуществимыми варианты их использования в качестве объектов недвижимости жилого назначения (незавершенный строительством многоэтажный жилой дом и земельный участок под многоэтажный жилой дом).

Учитывая назначение объектов, их расположение, технические и функциональные особенности объектов оценки, их интеграцию в существующий комплекс недвижимости, учитывая особенности их местоположения, конструктивную и функциональную направленность, с учетом качественного анализа, а также сведения, предоставленные Заказчиком, можно сделать вывод о том, что наиболее эффективным вариантом использования объектов оценки является вариант их использования в качестве объектов недвижимости жилого назначения.

# 7. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, А ТАКЖЕ АНАЛИЗ ДРУГИХ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, НЕ ОТНОСЯЩИХСЯ НЕПОСРЕДСТВЕННО К ОБЪЕКТУ ОЦЕНКИ, НО ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ

## Основные тенденции социально-экономического развития Российской Федерации в январе-июне 2015 года

Данные за июнь текущего года показали продолжение замедления спада экономики. С исключением сезонности ВВП, по оценке Минэкономразвития России, снизился в апреле 0,5%, в мае — на 0,4%, в июне снижение составило 0,1% против снижения на 1,1% в среднем за месяц в 1 квартале. Замедление темпов падения ВВП в июне связано с замедлением спада обрабатывающих производств и производства и распределения электроэнергии, газа и воды, а также платных услуг населению. Кроме того, сократился спад в строительстве и инвестициях.

По оценке Минэкономразвития России, снижение ВВП к июню прошлого года составило 4,2% против 4,8% в мае соответственно, с начала года ВВП снизился на 3,4% к соответствующему периоду 2014 года. В июне текущего года наибольшее отрицательное влияние в темпах роста ВВП к соответствующему периоду прошлого года оказали обрабатывающие производства, строительство, оптовая и розничная торговля и чистые налоги на продукты.

С исключением сезонной и календарной составляющих по промышленному производству в целом июне сокращение замедлилось до -0,1% против -0,5% в мае и - 1,3 в апреле. В добыче полезных ископаемых продолжилось сокращение добычи (в апреле – на 0,4%, в мае и июне – на 0,1%, соответственно). В производстве и распределении электроэнергии, газа и воды сокращение производства замедлилось (в мае – на 0,8%, в июне – на 0,1%).

В обрабатывающих производствах также наблюдается замедление сокращения производства (май - -0,7%, июнь - -0,2%). В отраслях инвестиционного спроса в июне возобновился рост в производстве прочих неметаллических минеральных продуктов, в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования, продолжился рост в производстве транспортных средств и оборудования. Вместе с тем ускорилось сокращение в производстве машин и оборудования.

В сырьевых экспорто ориентированных секторах продолжилось сокращение в обработке древесины и производстве изделий из дерева, производство кокса и нефтепродуктов, возобновился рост в металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий, целлюлозно-бумажном производстве; издательской и полиграфической деятельности, сокращение отмечено в химическом производстве, в производстве резиновых и пластмассовых изделий.

В потребительских отраслях продолжился рост в текстильном и швейном производстве, возобновился в производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табака и сократилось производство кожи, изделий из кожи и производство обуви.

В июне, по оценке Минэкономразвития России, снижение инвестиций в основной капитал существенно замедлилось, составив 0,5% к предыдущему месяцу с исключением сезонности против снижения на 1,3% в мае соответственно.

В строительстве также продолжилась тенденция снижения – в июне, по оценке Минэкономразвития России, с исключением сезонного фактора оно составило 0,6% (-1,9% в мае).

В сельском хозяйстве, в июне с исключением сезонности снижение, по оценке Минэкономразвития России, составило, как и в мае, 0,1 процента. В июне динамика оборота розничной торговли продолжает оставаться в отрицательной области. По оценке Минэкономразвития России, с исключением сезонного фактора снижение составило 0,5% (в мае – снижение на 0,4%). Снижение платных услуг населению несколько замедлилось: до 0,1% с 0,6% в апреле и 0,3% в мае.

Снижение реальных располагаемых доходов населения в июне, по оценке Минэконом-развития России, замедлилось до 0,1% против снижения на 0,9% в мае (с исключением сезонного фактора). При этом реальная заработная плата с исключением сезонного фактора не изменилась.

По оценке Минэкономразвития России, уровень общей безработицы (с исключением сезонного фактора) в июне понизился до 5,7% с 5,9% в мае. По предварительным данным Росстата, в июне уровень безработицы понизился до минимального в текущем году значения - 5,4% экономически активного населения.

Экспорт товаров в июне 2015 г., по оценке, составил 30,3 млрд. долл. США (74,3 % к июню 2014 г. и 97,9 % к маю 2015 года).

Импорт товаров в июне текущего года, по оценке, составил 16,5 млрд. долл. США (61.8% к июню 2014 г. и 105.9% к маю 2015 года).

Положительное сальдо торгового баланса в июне 2015 г., по оценке, составило 13,7 млрд. долл. США, относительно июня 2014 г. снизилось на 1,6 процента.

В июне 2015 г. потребительская инфляция снизилась до 0.2% с 0.4% в мае, с начала года она составила 8.5% (в июне 2014 г. -0.6%, с начала года -4.8%), за годовой период рост продолжился (15.3% к июню 2014 года).

Источник информации: http://economy.gov.ru

#### Основные показатели социально-экономического развития Московской области

За 6 месяцев 2015 года (по оперативным данным Государственного комитета статистики и Министерства по налогам и сборам) сложилась следующая ситуация.

Таблица 7.1

		Таблица 7.1				
Наименование	Фактически	К соответствующему периоду предыдущего года, %				
Индекс промышленного производства <sup>1</sup>						
июнь 2015 года в % к маю 2015 года	112,7	X				
январь-июнь 2015 года в % к январю-июню 2014 года	86,7	x				
Оборот организа <mark>ций, миллионов</mark> рубл <mark>ей</mark>	3413383,8	106,72				
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности, миллионов рублей:	Q					
добыча полезных ископаемых	3383,0	86,92				
обрабатывающие производства	853063,2	113,62				
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	104939,5	98,62				
Производство продукции животноводства в хозяйствах всех категорий, тысяч тонн						
скот и птица в живой массе	125,0	93,7				
молоко	320,5	99,0				
яйца, миллионов штук	115,0	91,9				
Индекс потребительских цен и тарифов на товары и услуги населению:						

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Индекс промышленного производства исчисляется по видам деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» на основе данных о динамике производства важнейших товаровпредставителей (в натуральном и стоимостном выражении). С 1 января 2014 года в качестве весов используется структура валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности за 2010 базисный год

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Темп роста в фактических ценах

июнь 2015 года в % к маю 2015 года	100,5	X
июнь 2015 года в % к июню 2014 года	114,6	X
Среднемесячная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций, за май 2015 года, рублей	39956,3	104,3
май 2015 года в % к апрелю 2015 года	99,8	X
за январь-май 2015 года	38857,9	104,6
Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, за май 2015 года, рублей	44735,4	105,0
май 2015 года в % к апрелю 2015 года	100,5	X
за январь-май 2015 года	43217,4	106,1

В целом, политическая и социально-экономическая обстановка в регионе расположения объекта оценки в период, предшествующий дате оценки находилась под влиянием общей экономической ситуации в Российской Федерации.

Источник информации: http://msko.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\_ts/msko/resources/3e85c5804985cb0e950ef52d12c3261e/06.doc

#### Сегмент рынка, к которому принадлежат оцениваемые объекты

В соответствии с результатами анализа наиболее эффективного использования оцениваемые объекты относятся к сегменту рынка жилой недвижимости (незавершенный строительством многоэтажный жилой дом и земельный участок под многоэтажный жилой дом), в связи с чем, далее производится анализ рынка земельных участков для размещения многоэтажных жилых домов и обзор ситуации на рынке жилья.

#### Анализ рынка квартир

По данным портала «Индикаторы рынка недвижимости» в московском регионе падает спрос на новостройки – в Подмосковье, по оценке властей, ситуация вообще «на грани критической». Тем не менее у многих крупных застройщиков дела идут совсем неплохо – продажи если и упали, то несильно, а некоторые компании продают даже больше, чем в прошлом году. По мнению самих счастливчиков, парадокс объясняется просто: из-за резкого роста разборчивости покупателей спросом теперь пользуются только проекты от застройщиков с хорошей репутацией, оптимальные по соотношению цена / качество.

В июне московское управление зарегистрировало 1 479 договоров долевого участия в строительстве жилья – почти на 18% меньше, чем годом ранее. Относительно мая 2015 г. продажи новостроек в столице упали на 5%, притом что значительная часть мая приходится на праздники.

По данным председателя Москомстройинвеста Константина Тимофеева, продажи новостроек «среднего класса» в Москве сократились более чем в два раза. Спрос на такое жилье в начале лета составил менее 30% от уровня активных апреля-мая, рассказал чиновник на пресс-конференции.

Интерес к подмосковным новостройкам также сокращается. Как сообщил зампредседателя областного правительства Герман Елянюшкин со ссылкой на данные застройщиков, «у кого-то спрос упал на 20%, у кого-то – на 40, а у кого-то – и на 60». По мнению Елянюшкина, ситуация на рынке «на грани критической» (см. «Новостройки Подмосковья: «Дороже граждане покупать не будут, дешевле застройщики продавать не смогут»).

Сокращение спроса на новостройки в московском регионе фиксируют и риелторы. По оценке председателя совета директоров компании «БЕСТ-Новострой» Ирины Доброхотовой,

в июне продажи упали приблизительно на 15% по сравнению с маем и примерно на 30% - в годовом исчислении. В «Азбуке жилья» по итогам июня 2015 г. потенциальный спрос (количество обращений в компанию со стороны покупателей) увеличился на 6,5% относительно мая, но сократился на 69,4% относительно июня 2014 г.

В начале года спрос на новостройки на начальной стадии строительства практически сошел на нет – в кризис покупатели особенно опасаются недостроя (и правильно делают). Однако к концу весны – началу лета застройщики и риелторы увидели возвращение интереса к таким проектам.

Огромные скидки на квартиры в новостройках пугают уже не только покупателей, но и подмосковных чиновников, которым совершенно не хочется взваливать на себя проблемы обманутых дольщиков нового призыва. Беспокойство властей вполне можно понять: в области зазор между себестоимостью строительства и ценами продаж был невелик и в более благополучные времена. А вот в Москве потенциал для снижения среднерыночных цен на новостройки весьма значителен - но не в сиюминутной, а в среднесрочной перспективе, считают специалисты аналитического центра «Индикаторы рынка недвижимости IRN.RU».

Не то чтобы подмосковные власти были против доступных цен на жилье — совсем нет. Но они очень боятся появления очередной волны обманутых дольщиков, так как на ликвидацию предыдущих только за три года потратили свыше 30 млрд руб. И будут продолжать тратить — в регионе остается примерно 6 000 пострадавших соинвесторов.

Дело в том, что рентабельность большинства строительных проектов в Московской области не превышает 15-20% за весь срок реализации. При таком раскладе скидки в 20-25-30% от стоимости квартиры в строящемся доме могут означать только то, что у девелопера «не совсем правильные намерения», отметил Елянюшкин. Проще говоря, компании отчаянно нужны деньги здесь и сейчас, но, при таком дисконте, на достройку дома собранных средств не хватит.

Справедливости ради надо отметить, что скидки на строящееся жилье в размере 20% и более сегодня все-таки исключение, а не общепринятая практика, несмотря на снижение спроса (см. «Новостройки в Москве и Подмосковье: спроса хватает только на недорогое и качественное жилье»).

«В Подмосковье нормальный дисконт для текущего состояния рынка — 10%, максимум — 12-13%. Большинство застройщиков уже почти «истратили» возможность дисконтирования, полученную за счет существенного повышения цен в конце 2014 г., когда спрос на рынке был ажиотажным», - говорит директор департамента маркетинга и продаж ГК «Лидер Групп» Дмитрий Пантелеймонов.

Впрочем, более щедрые скидки — до 15-16% - тоже не редкость. Например, с 15-процентным дисконтом можно было купить квартиру в Павшинской пойме в Красногорске, в корпусе с очень отдаленным сроком сдачи в эксплуатацию, рассказала Екатерина Фонарева, коммерческий директор корпорации «Баркли». В ЖК «Новые Островцы» (Новорязанское шоссе, 13 км от МКАД) предлагаются скидки до 14% для ипотечных заемщиков, а при стопроцентной оплате полагается дополнительный бонус в 2%.

В Москве дисконт в среднем меньше, чем в Подмосковье. По словам генерального директора компании «МИЭЛЬ-Новостройки» Софьи Лебедевой, стандартные скидки составляют 3-5% при стопроцентной оплате и от 3 до 7% - на определенный пул квартир.

Но это в среднем. А по отельным проектам в границах «старой» Москвы в июне дисконт достигал 10-15%, говорит генеральный директор компании «Метриум Групп» Мария Литинецкая, подчёркивая, что в прошлом году покупатели могли рассчитывать на скидку в 3-5% максимум.

В Новой Москве, по данным «Метриума», размер дисконта составлял в июне примерно 7-10%. «Тем не менее даже такие скидки считаются большими, ведь застройщики всегда крайне неохотно давали дисконт на проекты присоединенной территории, так как стоимость квадратного метра в данной локации и так несравнимо ниже по сравнению со «старой» Москвой», - подчеркивает Литинецкая.

Из-за общерыночного снижения покупательской активности застройщики в последние месяцы вынуждены сдерживать рост цен или вовсе отказываться от пересмотра прайсов даже

в достаточно успешных проектах, хотя при нормальном состоянии рынка новостройки всегда дорожают по мере повышения стадии готовности.

Например, в ЖК «Новые Ватутинки» (Новая Москва) не жалуются на отсутствие покупателей и поэтому не предлагают скидки. Однако если в первом полугодии 2014 г. стоимость квартир в проекте увеличивалась три или четыре раза, то в этом году цены не повышались, рассказал Александр Зубец, генеральный директор ООО «Новые Ватутинки».

Urban Group на фоне 40-процентного по оценкам властей падения спроса на новостройки в Подмосковье ставит рекорды по продажам - по словам гендиректора Андрея Пучкова, в последние месяцы компания реализует по 500-600 квартир. Однако при том, что с января 2014 г. квартиры от Urban Group подорожали на 15,2%, за последний год цены прибавили только 1% – со второго полугодия 2014 г. компания отказалась от повышения стоимости предложения в своих проектах ради поддержания высоких темпов продаж («Недвижимость в Москве и Подмосковье в разрезе макроэкономики»).

Однако уже в ближайшем будущем ситуация изменится, заявили на круглом столе крупнейшие девелоперы московского региона: осенью скидки исчезнут, а цены вырастут по причине инфляции и увеличения себестоимости строительства. По мнению вице-президента ГК «Мортон» Олега Колченко, рост цен может стать новой тенденцией рынка уже в сентябре.

«Стройматериалы не дешевеют, темпы продаж в ликвидных проектах растут — повода для снижения стоимости жилья нет, в ближайшем будущем оно будет дорожать на уровне темпов инфляции. Можно ожидать массового «сворачивания» скидочных программ в жилых комплексах Подмосковья — естественно, при условии сохранения темпов продаж на уровне апреля и мая текущего года», - говорит Дмитрий Пантелеймонов.

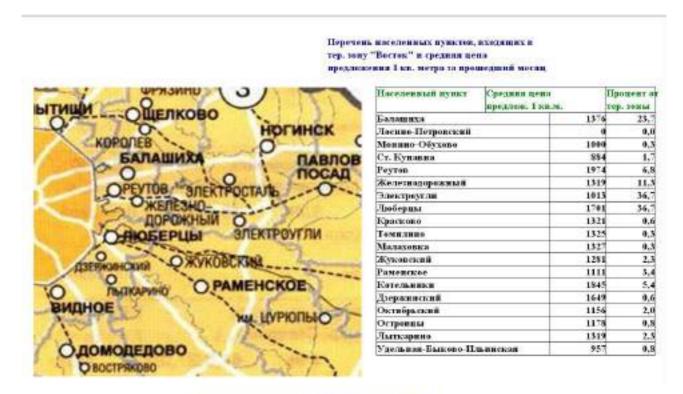
Впрочем, как раз в стабильности спроса уверены далеко не все участники рынка. Особенно силен скепсис среди риелторов. «Значительное сокращение спроса со стороны покупателей подтолкнет основную долю застройщиков к увеличению размера скидок на общий бюджет покупки, а также к созданию дополнительных маркетинговых ходов для увеличения темпов продаж», - считает специалист отдела консалтинга и аналитики компании «Азбука Жилья» Екатерина Артемова.

При этом, по мнению Марии Литинецкой, Подмосковье пострадает от падения активности покупателей больше, чем Москва.

Обвал цен на новостройки тоже вряд ли возможен, однако в перспективе нескольких лет не исключено значительное снижение общерыночных цен на новое жилье в столице. Во всяком случае, в отличие от Подмосковья, где снизу цены подпирает строительная себестоимость, в Москве имеется значительный резерв для удешевления предложения. Речь о ценах на землю.

При примерно одинаковой стоимости строительно-монтажных работ квадратный метр в столичных новостройках примерно в три раза дороже, чем в подмосковных. Дело не в запредельной алчности московских девелоперов, хотя маржа в столице и правда выше, чем в области. Но главное – в столице земля значительно дороже. Стоимость площадок под строительство, сложившаяся в «тучные» годы, в актуальных экономических реалиях выглядит неадекватно завышенной, и, по всей видимости, в ближайшие годы должна будет снизиться, чтобы коррелировать с новым уровнем цен на недвижимость, которую на этой земле можно построить. В результате девелоперы, в свою очередь, получат возможность скорректировать цены на жилье в новых проектах, которые будут строиться на подешевевших площадках, в соответствии с уменьшившейся платежеспособностью покупателей.

Что касается непосредственно района расположения оцениваемого объекта, то по данным портала <a href="www.arn.ru">www.arn.ru</a> сложилась следующая динамика цен на квартиры:





Источник информации: http://www.irn.ru/articles/38759.html, http://www.arn.ru/Obl\_stat/FF2.htm

#### Анализ рынка земельных участков

20 марта в Центральном доме художника состоялся круглый стол «Реалии рынка земли в 2015 году», в котором приняли участие ведущие специалисты по данному направлению. Организатором мероприятия, ставшего частью делового форума RREF, выступила «Группа 3EMEP» при поддержке компании ОПИН.

В рамках круглого стола в качестве спикеров были представлены профессионалы рынка земли и недвижимости: Илья Терентьев, генеральный директор «Группы ЗЕМЕР», Анна Овчинникова, руководитель управления стратегического маркетинга департамента инвестиций ГК «Абсолют», Сергей Гуськов, руководитель управления проектов департамента по работе с земельными активами ОПИН, Ольга Гусева, коммерческий директор ГК «МИГ-Недвижимость».

Илья Терентьев, генеральный директор «Группы ЗЕМЕР», обозначил цель круглого стола – понять, насколько серьезен кризис для рынка земли и как этот кризис будет влиять на

него в 2015 году. К наиболее серьезным изменениям на рынке земли спикер отнес вступившие в силу с 1 марта поправки к земельному кодексу и ряд других поправок, которые повлияют на будущую конъюнктуру этого рынка. Также г-н Терентьев отметил, что механизм донесения информации об изменениях в земельном кодексе пока не отлажен, поэтому Земельная реформа остается в тени и в ней необходимо разобраться.

Анна Овчинникова, руководитель управления стратегического маркетинга департамента инвестиций ГК «Абсолют», сделала акцент на вступившие в силу в декабре 2014 года изменения в федеральном законодательстве и введение в действие классификатора ВРИ. «Этот классификатор представляет собой группы, разбитые на подгруппы, видов разрешенного использования земель, – уточняет Анна Овчинникова. – Например, если раньше допускалось существование дачной или приусадебной застройки на землях сельскохозяйственного назначения, то сейчас, после введения в действие классификатора, это стало невозможным – любая жилищная застройка теперь должна находиться на землях, входящих в черту населенного пункта».

Анна также отметила, что с введением классификатора квартирная застройка может быть только среднеэтажной или многоэтажной, а под малоэтажной жилой застройкой понимаются исключительно ИЖД, дачи и приусадебное строение. Однако для тех земельных участков, для которых ВРИ установлен до введения в действие классификатора, ничего не меняется.

Кроме того, по словам Анны, в конце 2013 года было выпущено постановление правительства Московской области о взимании платы за изменение ВРИ. В декабре 2014 года был выпущен также закон №178/2014 от 23 декабря, который внес изменения в закон урегулирования земельных отношений Московской области, где в явном виде прописано, что решение об изменении одного вида РИ на другой вид использования, предусматривающего будущее строительство объектов капитального строительства, происходит только при условии внесения платы за изменение ВРИ, даже если этот ВРИ приводится в соответствии с ППЗ.

Завершила свое выступление Анна Овчинникова кратким обзором ситуации на рынке сельхозземель. «Губернатор призывает владельцев сельхозземель, которые не обрабатываются, предоставлять сведения об этих землях в Министерство сельского хозяйства, в администрации своих поселений, чтобы соответствующие органы находили арендаторов, которые будут обрабатывать земли, – комментирует эксперт. – Арендная плата будет в размере земельного налога, и в ближайшие 2-3 года поставлена задача вовлечения в оборот порядка 250 тысяч гектаров по всей МО».

По словам Ольги Гусевой, коммерческого директор ГК «МИГ-Недвижимость», кризис – это уникальная возможность для приобретения активов, потому что стоимость многих из них снижается, и земля не является исключением. «Сейчас уже сложилась тенденция, что многие лендлорды готовы разрабатывать программы по совместному освоению территорий и быть более гибкими в ценовой политике по участкам», – комментирует Ольга Гусева.

Однако эта тенденция, по словам Ольги, продлится не дольше августа-сентября, если не произойдет новых потрясений в экономике и законодательстве.

Руководитель управления проектов департамента по работе с земельными активами ОПИН Сергей Гуськов видит ситуацию на рынке неоднозначной. «Пора вернуться к проверенному продукту, который себя хорошо зарекомендовал в прошлый кризис и является доступным продуктом для максимально широкого круга потребителей — речь идет об участках без подряда, — уточнил г-н Гуськов. — Спрос на эти участки концентрируется на удалении от 50 до 100 км от МКАД, при этом покупатель сегодня выбирает надежного застройщика, проверяет документы».

Таким образом, эксперты обсудили наиболее важные направления развития рынка земли в обозримом будущем и в завершении круглого стола ответили на самые волнующие и актуальные вопросы гостей мероприятия.

Уже сейчас можно говорить о том, что ряд крупных проектов в области рискует не оправдаться. Это связывается со стремительным падением спроса и столь же резким ростом предложения. Дисбаланс начал наблюдаться ещё раньше, но именно в 2015 он стал особенно заметен. Угрозу для некоторых проектов стали представлять общественные активисты. В ус-

ловиях обилия доступных вариантов вложений денежных средств они способны убедить инвесторов найти другие варианты вложений. Подобная ситуация часто происходит с проектами, которые ущемляют права местных жителей или находятся рядом с заповедными местами.

Основной тенденцией рынка земли в пределах Московской области, по состоянию на 2015 год, можно назвать падение ликвидности. Для продажи участка некоторые собственники идут на предоставление скидок до 20-30%. Если рассматривать объединённую статистику специализирующихся на участках под Москвой компаний, то в первой половине года:

Спрос упал на 7%, по сравнению с 2014.

Цена снизилась на 5-10% в среднем.

Следует обратить внимание на коттеджные посёлки, деревни таунхаусов и аналогичные проекты. Здесь наблюдаются схожие процессы и падение спроса вынуждает терять прибыль, чтобы не получить убытков. Некоторые проекты начинают продаваться по близким к себестоимости ценам. Можно с уверенностью говорить, что в этом и следующем году строительство новых коттеджных посёлков замедлится, а их число снизится.

Одной из причин можно назвать наличие бума несколько лет назад. Он наблюдался в 2010-12 годах. Обзор рынка земли позволяет говорить о том, что именно в этот период было заложено большинство сдаваемых сейчас в Московской области проектов. Результатом стало возникновение на рынке избыточного числа предложений. Нестабильная экономическая ситуация только усугубила общее положение дел. По этой причине только качественно спланированные и удачно расположенные посёлки обещают остаться хорошим вложением средств в ближайшие годы.

Необходимо сказать о некоторых изменениях в структурах спроса на землю:

Доля продаж участков без подряда выросло с 72 до 79%. При этом, впервые за 5 лет произошло снижение спроса на данный сегмент – около 15%.

Для Московской области было характерно большое число предложений в долларах. Чтобы повысить привлекательность проектов, многие собственники зафиксировали ставку ещё несколько месяцев назад или перешли на рублёвую цену.

Непосредственно в Подмосковье проекты коттеджных посёлков всё чаще переводятся в формат многоэтажных жилых домов. Спрос на них стабильно высок.

Кроме того, по данным ИНТЕРФАКС-НЕДВИЖИМОСТЬ - Губернатор Московской области Андрей Воробьев запретил переводить земли сельхозназначения региона под многоэтажное строительство, передал корреспондент "Интерфакса".

Соответствующее решение глава региона озвучил во вторник на заседании правительства области.

"Еще решение, о котором хочу сегодня сказать - это полный запрет на перевод сель-хозземель под многоэтажное строительство", - сказал А.Воробьев.

Он пояснил, что в Московской области в ближайшей перспективе многоэтажные дома на землях сельскохозяйственного назначения строиться не будут.

А.Воробьев добавил, что это позволит создать дополнительный стимул к использованию этих участков по назначению.

В свою очередь зампред подмосковного правительства Александр Чупраков поручил муниципальным властям до начала лета провести инвентаризацию договоров аренды земель сельскохозяйственного назначения.

"Я просил бы всех руководителей муниципальных образований (...) до 1 июня 2015 года провести инвентаризацию всех договоров аренды земельных участков сельхозназначения, которые заключены муниципальными образованиями (в отношении, - ИФ) неразграниченной земли и земли, находящейся в муниципальной собственности", - сказал А. Чупраков.

По окончании заседания зампред пояснил журналистам, что такой продолжительный срок дан муниципальным властям для того, чтобы с наступлением весеннего сезона на практике проверить используются ли сельхозземли.

"В случае выявления неиспользованых земель нужно будет принять все меры по расторжению договоров аренды. Договора с нерадивыми сельхозпроизводителями будут расторгаться и в упрощенном порядке будут заключаться договора с ответственными собственниками", - добавил А. Чупраков.

Что касается непосредственно цен на участки под многоэтажное строительство, то наиболее востребованные и дорогие участки по данным <a href="http://lrzb.ru/">http://lrzb.ru/</a> расположены на небольшом удалении от МКАД (до 20-25 км).

Средняя цена участков в зоне 7-15 км от МКАД составляет 14,5-15 тыс. долларов за сотку. При этом предлагаемые площади составляют от нескольких десятков до сотен гектар.

#### Источник информации:

- 1. http://www.1rre.ru/lenta/realty/92064/;
- 2. <a href="http://b-lug.ru/o-kompanii/istoriya-kompanii">http://b-lug.ru/o-kompanii/istoriya-kompanii</a>;
- 3. <a href="http://realty.interfax.ru/">http://realty.interfax.ru/</a>
- 4. http://1rzb.ru/



#### 8. АНАЛИЗ ЛИКВИДНОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

Ликвидность имущества характеризуется тем, насколько быстро объект можно обменять на деньги, т.е. продать по цене, адекватной рыночной стоимости, на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

На ликвидность объекта залога также влияют:

эластичность спроса на данный вид имущества;

состояние имущества.

Количественной характеристикой ликвидности в данном случае является время рыночной экспозиции объекта, т.е. время которое требуется для продажи объекта на открытом и конкурентном рынке по рыночной стоимости.

Существует следующая градация ликвидности имущества в зависимости от сроков реализации.

Таблица 8.1

Показатель ликвидности	Высокая	Средняя	Низкая			
Примерный срок реализации,	1-2	3-6	7-18			
мес.	1-2	3-0	7-18			

Источник информации: рекомендации комитета АРБ по оценочной деятельности (2008-2012), стр. 40

Исходя из выше приведенной таблицы можно сделать вывод, что ликвидность объектов оценки низкая, так как срок экспозиции объектов оценки находится в диапазоне срока реализации 6 и более месяцев.



## 9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ И МЕТОДОВ

#### Выбор подходов и методов оценки

Объекты оценки относятся к рынку недвижимости жилого назначения (согласно НЭИ и описания).

В настоящем отчете при оценке стоимости объектов оценки применяется не полная процедура оценки, т.е. рассматривается возможность применения анализа наиболее эффективного использования и двух подходов: затратного (для объекта незавершенного строительства) и сравнительного (для земельного участка).

Доходный подход не применялся, т.к. данный подход не отражает рыночной ситуации, в условиях нестабильной рыночной ситуации. Кроме того, оцениваемые объекты являются незавершенным строительством жилым домом и земельным участком, для оценки которых доходный подход, как правило, не применяется.

#### Затратный подход

Затратный подход — совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний [18].

Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объекты оценки другим объектом, который либо является точной копией объектов оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний.

В основе затратного подхода лежит принцип замещения, согласно которому стоимость любого имущества зависит от затрат на воспроизводство аналогичного имущества. Согласно затратному подходу, стоимость объекта определяется, как сумма стоимости составляющих элементов объекта за вычетом накопленного износа.

$$PC_{_{3атратн.}} = BC - M_{_{H}} + C_{_{3Y}}$$
, где  $M_{_{Hакопленный}} = 1 - (1 - M_{_{\phi изич.}}) \times (1 - M_{_{\phi ункц.}}) \times (1 - M_{_{6нешний}})$ 

Последовательность оценки в данном случае включает следующие этапы:

- 1. Расчет стоимости приобретения свободного и имеющегося в распоряжении земельного участка в целях его оптимального использования.
- 2. Расчет затрат на возведение новых аналогичных объектов, получение стоимости воспроизводства или замещения объекта без учета износа.
  - 3. Определение величины накопленного износа.
- 4. Уменьшение затрат на воспроизводство или замещение (без учета износа) на сумму износа.
- 5. Увеличение затрат на воспроизводство или замещение объекта на стоимость прав на земельный участок.

В рамках затратного подхода существует два вида затрат:

**Затраты на воспроизводство** — сумма затрат в рыночных ценах, существующих на дату определения стоимости (дату проведения оценки) объекта оценки, на создание объекта, идентичного объекту оценки, с применением идентичных материалов и технологий, с учетом износа объекта оценки.

**Затраты на замещение** - сумма затрат на создание объекта, аналогичного объекту оценки в рыночных ценах, существующих на дату определения стоимости (дату проведения оценки) объекта оценки, с учетом износа объекта оценки.

В оценочной практике используются следующие методы определения стоимости нового строительства (стоимости воспроизводства или стоимости замещения без учета износа):

- 1) метод сравнительной единицы;
- 2) метод разбивки по компонентам;
- 3) метод количественного обследования.

<u>Метод разбивки по компонентам</u> основан на использовании качественно иной информации. Отдельные строительные компоненты здания: фундамент, стены, перекрытия и др. - оцениваются по стоимостным показателям, включающим прямые и косвенные затраты, необходимые для возведения единицы объема конкретного компонента. Стоимость здания рассчитывается как сумма стоимостей всех компонентов.

<u>Метод количественного обследования</u> предполагает создание новой сметы на оцениваемый объект в ценах на дату определения стоимости (дату проведения оценки) объекта оценки. Для этих целей проводятся детальный количественный и стоимостной анализ, а также расчет затрат на строительные и монтажные работы отдельных компонентов и здания в целом. При этом учитываются прямые затраты, накладные расходы и иные затраты, представляющие полную смету на строительство оцениваемого объекта.

В связи с тем, что расчетно-сметная документация и документально подтвержденные данные о затратах, связанных со строительством и вводом объектов оценки заказчиком не представлены, оценцик счел корректным произвести расчет стоимости затрат на замещение объектов оценки методом сравнительной единицы.

#### 9.1.1. Расчет затрат на замещение

Расчет производился методом сравнительной единицы. Суть данного метода в том, что имея информацию о стоимости единицы объема, площади или другого показателя можно посчитать полностью стоимость объекта путем умножения стоимости единицы на количество данных единиц. Величина затрат на замещение определяется как произведение стоимости за 1 куб. м (1 кв. м) на общий объем (общую площадь) объектов оценки.

Определение затрат на замещение улучшений в затратном подходе в общем случае базируется на пересчете стоимости строительства в базисных ценах к стоимости на дату определения стоимости объектов оценки с помощью индексов удорожания.

При определении затрат на замещение затратным подходом, использовались сборники «Укрупненные показатели стоимости строительства».

Затраты на замещение определялись с применением УПСС по формуле:

$$C = B \times S_{crp.} \times K_i \times K_{01.01.09-01.09.15},$$

где:  $B - \text{стоимость 1 м}^3 (1 \text{ м}^2, \text{пог. м.})$  объекта в базисном уровне цен на 01.01.09 г.,

 $S_{\text{стр.}}$ - количество единиц сравнения, (1 м<sup>3</sup>, 1 м<sup>2</sup>, пог. м.),

 $K_i$  – поправочный коэффициент, учитывающий разницу в объемах, отсутствие отдельных конструктивных элементов, территориальный коэффициент,

 $K_{01.01.09-01.09.15}$ — корректирующий коэффициент на изменение цен в строительстве — согласно «Индексы цен в строительстве» (КО-ИНВЕСТ).

Расчет представлен в табл. 9.3.

Примечание к таблице 9.3:

• стоимость объекта оценки получена на основании следующих шагов – расчет стоимости всего здания, определение стоимости 1 куб. м (1 кв. м) всего здания, определение стоимости объекта оценки как произведение общего объема (площади) объекта оценки на стоимость 1 куб. м (1 кв. м);

- справочный показатель взят из сборника КО-ИНВЕСТ «Жилые дома» 2009;
- корректирующий коэффициент на изменение цен в строительстве получен как отношение индекса на 01.09.2015 г. на индекс на 01.01.2009 г., взятые из межрегионального информационно-аналитического бюллетеня КО-ИНВЕСТ «Индексы цен в строительстве», выпуск 78 январь 2012 г., выпуск №91 апрель 2015 г.;

При расчете затрат на замещение учитывается предпринимательская прибыль. Предпринимательская прибыль — это требуемая сумма превышения выручки над общими затратами на строительство, которая позволяет назвать данный проект финансово оправданным для застройщика.

Прибыль предпринимателя принята на основании справочника оценщика недвижимости (Приволжский центр финансового консалтинга и оценки, Нижний Новгород, 2014 г., под ред. Лейфера Л. А. и Шегуровой Д. А.). Обобщенные данные для активного рынка приведены ниже.

Таблица 9.1

Показатель	Среднее	Толерантный (расширенный) интервал		
Многоквартирные жилые дома	26%	14%	35%	

С учетом приведенной таблицы, текущей экономической ситуации, месторасположения объекта оценки, для расчетов принята предпринимательская прибыль в размере 35%.

Расчет стоимости объекта приведен в табл. ниже.

Таблица 9.2

<b>№</b> п/п	Объект	Аналог Ко- Инвест / Класс конструктив- ной системы	Стоимость строительства 1 ед. изм. строения-аналога в базовых ценах, руб/ед. изм без НДС	Единица измерения	Количество ед. измерения	Поправка на разницу в размерах	Поправка на отсутствие отдельных конструктивных элементов	Корректирующий коэффициент к ценам Московской области	Корректирующий коэффициент по классу конструктивной системы	Корректирующий коэффициент на изменение цен в строительстве	Скорректированный показатель стоимости, руб./ед. без НДС	Стоимость объекта оценки на дату определения стоимости, руб. без НДС	Предпринимательская прибыль, %	Предпринимательская прибыль, руб. без НДС	Стоимость объекта оценки с ПП, руб. без НДС
1.1	Многоэтажный жилой дом незавершенный строительством, секции 1-3	Ко-Инвест "Жилые до- ма" 2009 аналог ЖЗ.2.2.796, стр. 182 / КС- 1	4 142,79	M KB.	2 032,56	1,00	0,750	1,000	1,000	1,652	5 133	10 433 130	35%	3 651 596	14 084 726
1.2	Многоэтажный жилой дом незавершенный строительством, секция 4	Ко-Инвест "Жилые до- ма" 2009 аналог ЖЗ.2.2.796, стр. 182 / КС- 1	4 142,79	M KB.	1 069,97	1,00	0,173*	1,000	1,000	1,652	1 184	1 266 844	35%	443 395	1 710 239

\*-расчетная степень готовности исходя из фактической всего 62%, и 3-х секций 75%, итого 1-0,62/0,75=0,173.

#### 9.1.2. Расчет величины накопленного износа

Износ характеризуется уменьшением полезности объекта недвижимости, его потребительской привлекательности с точки зрения потенциального инвестора и выражается в снижении со временем стоимости под воздействием различных факторов.

**Физический износ** - это потеря стоимости за счёт естественных процессов во время эксплуатации. Он выражается в старении и изнашивании, разрушении, гниении, ржавлении, поломке и конструктивных дефектах. Такой тип износа может быть как устранимым, так и неустранимым. Устранимый физический износ (т.е. износ, который может быть устранён в результате текущего ремонта) включает в себя плановый ремонт или замену частей объектов в процессе повседневной эксплуатации. Физический износ определяется в большинстве случаев по результатам визуального осмотра.

В рамках данного расчета значение физического износа принято равным 0%.

**Функциональный износ** вызывается несоответствием устройства зданий (планировки, отделки, инженерного оборудования и т.п.) современным рыночным требованиям. Применительно к объекту оценки не было выявлено признаков функционального износа.

**Внешний износ** вызывается изменениями ситуации на рынке, изменением финансовых, законодательных условий и т.п. Применительно к объекту оценки признаков внешнего износа выявлено не было.

*Совокупный (накопленный) износ* объектов оценки рассчитывается по формуле (учебник «Оценка недвижимости», М. «Финансы и статистика» А. Г. Грязнова, М. А. Федотова):

$$M_{\text{сов.}} = 1 - (1 - M_{\phi \text{из.}}) \cdot (1 - M_{\phi \text{унк.}}) \cdot (1 - M_{\text{внеш.}}),$$

где:

 $И_{\text{сов.}}$  – совокупный износ;

 $И_{\phi u_{3}}$  – физический износ;

Ифунк. – функциональный износ;

И<sub>внеш.</sub> - внешний (экономический) износ.

Результаты расчетов приведены в табл. ниже.

Таблица 9.3

<b>№</b> п/п	Объект	Стоимость объекта оценки с ПП, руб. без НДС	Физический износ, %	Экономический износ, %	Функциональный износ, %	Износ,	Износ, руб. без НДС	Стоимость объекта с учетом изно- са, руб. без НДС
1.1	Многоэтажный жилой дом незавершенный строительством, секции 1-3	14 084 726	0%	0%	0%	0%	0	14 084 723
1.2	Многоэтажный жилой дом незавершенный строительством, секция 4	1 710 239	0%	0%	0%	0%	0	1 710 236

Источник информации: расчеты оценщика

Таким образом, стоимость объектов оценки, полученная с использованием затратного подхода, округленно составит:

Таблица 9.4

		4
№ п/п	Наименование	Стоимость, руб. без НДС
1.1	Многоэтажный жилой дом незавершенный	14 084 723

	строительством, секции 1-3	
1.2	Многоэтажный жилой дом незавершенный строительством, секция 4	1 710 236
	Итого	15 794 959

#### 9.1.3. Оценка рыночной стоимости прав на земельный участок

С учетом изложенного в п. 4, в данном случае определяется стоимость права аренды на земельный участок.

Как правило, при оценке рыночной стоимости права аренды земельных участков используются метод сравнения продаж, метод выделения, метод распределения, метод капитализации дохода, метод остатка, метод предполагаемого использования.

На сравнительном подходе основаны: метод сравнения продаж, метод выделения, метод распределения. На доходном подходе основаны: метод капитализации дохода, метод остатка, метод предполагаемого использования. Элементы затратного подхода в части расчета стоимости воспроизводства или замещения улучшений земельного участка используются в методе остатка, методе выделения.

Оценщик при проведении оценки обязан использовать (или обосновать отказ от использования) затратный, сравнительный и доходный подходы к оценке. Оценщик вправе самостоятельно определять в рамках каждого из подходов к оценке конкретные методы оценки. При выборе методов учитывается достаточность и достоверность общедоступной для использования того или иного метода информации.

Исходя из имеющейся информации, стоимость права аренды земельного участка, определялась с использованием сравнительного подхода методом сравнения продаж.

При применении сравнительного подхода обычно используют метод сравнения продаж. Метод применяется для оценки права аренды застроенных и незастроенных земельных участков. При проведении оценки рыночной стоимости права аренды методом сравнения продаж рекомендуется использовать положения пункта 1 раздела IV Методических рекомендаций по определению рыночной стоимости земельных участков, утвержденных распоряжением Минимущества России от 06.03.2002 № 568-р, с учетом следующих особенностей.

При оценке рыночной стоимости права аренды земельного участка методом сравнения продаж в составе факторов стоимости, в том числе, учитываются следующие факторы:

- период времени, оставшийся до окончания срока действия договора аренды;
- величина арендной платы, предусмотренная договором аренды;
- порядок и условия внесения (в том числе периодичность) и изменения арендной платы, предусмотренные договором аренды;
- необходимость получения согласия собственника на совершение сделки с правом аренды;
  - наличие у арендатора права выкупа арендованного земельного участка;
- наличие у арендатора преимущественного права на заключение нового договора аренды земельного участка по истечении срока договора аренды.

Сначала проводится анализ рынка, и отбираются объекты, по своим ключевым характеристикам аналогичным оцениваемому, по которым имеется фактическая стоимостная (ценовая) информация. Этот процесс может быть относительно простым и однозначным, например, при оценке жилой недвижимости (типовые квартиры или коттеджи), а может быть очень сложным и комплексным: когда требуется подобрать аналоги целого действующего предприятия и необходимо подробно анализировать все аспекты деятельности потенциальных аналогов, чтобы ответить на вопрос, насколько корректным и адекватным будет такое сравнение. При использовании данного подхода вначале выбирается некий общий знаменатель или единица сравнения, при помощи которого максимально нивелируются существующие различия между оцениваемым объектом и его аналогами.

При необходимости фактические цены аналогов подвергаются корректировке, чтобы максимально приблизить к параметрам оцениваемого объекта. В результате стоимость оцениваемого объекта выводится на основе фактической цены аналогов (которая может быть подкорректированной, взвешенной и т.д.).

Сравнительный подход в оценке принято считать наиболее прямым, в наименьшей степени допускающим субъективизм самого оценщика.

На этапе сбора исходной информации было найдено несколько предложений к продаже аналогичных земельных участков аналогичного функционального назначения с объектом оценки. Данные о предложениях могут быть не до конца верными в точности цифр, так как стало повсеместным сокрытие данных об условиях продажи и реальной продажной цене объекта. При сравнительном анализе стоимости объекта оценщик опирался на цены предложения. Такой подход, по мнению оценщика, оправдан с той точки зрения, что потенциальный покупатель прежде, чем принять решение о покупке объекта недвижимости, проанализирует текущее рыночное предложение и придет к заключению о возможной цене предлагаемого объекта, учитывая все его достоинства и недостатки относительно объектов сравнения. В дальнейшем, скорректированные предлагаемые цены фигурируют в расчетах как цены продажи.

При использовании подхода к оценке стоимости с точки зрения сравнения продаж были предприняты следующие действия:

подробное исследование рынка продаж и предложений на продажу объектов недвижимости, которые наиболее сопоставимы с оцениваемым объектом;

сбор и проверка информации о цене продажи и запрашиваемой цене, оплате сделки, физических характеристиках, местоположении и любых иных условиях сделки по каждому отобранному объекту;

сопоставление исследуемого объекта с выбранными объектами сравнения с целью корректировки их продажных или запрашиваемых цен в соответствии с имеющимися различиями:

приведение ряда показателей стоимости сравнимых объектов к одному или к диапазону рыночной стоимости исследуемого объекта.

При корректировке цен предложений объектов сравнения все поправки делаются от объекта сравнения (объекта-аналога) к объекту оценки.

В оценочной практике принято выделять девять основных элементов сравнения:

- права собственности на недвижимость;
- условия финансирования;
- условия продажи;
- состояние рынка;
- месторасположение;
- физические характеристики;
- экономические характеристики;
- характер использования;
- компоненты стоимости, не связанные с недвижимостью.

Анализ имеющейся у Оценщика информации позволил сделать вывод о том, что информация об объектах-аналогах является достоверной и полной. В качестве единицы сравнения принят 1 кв. м площади, так как на рынке недвижимости аналогичного назначения стоимость объекта недвижимости представлена исходя из площади объекта, которая измеряется в квадратных метрах

При подборе сравниваемых объектов была проанализирована информация:

- Данные сделок купли-продажи риэлтерских фирм г. Москвы и области,
- Информация периодических изданий.
- Информация сети Интернет.

Характеристики сопоставимых объектов и внесенные поправки приведены в расчетной табл. ниже. Застроенный участок оценивался как условно незастроенный.

Далее были внесены корректировки. Корректировки со знаком «-» являются понижающими (применяются к сопоставимым объектам в том случае, если оцениваемый объект хуже по тем или иным показателям сравнения); корректировки со знаком «+» являются повышающими (применяются к объектам-аналогам в том случае, если оцениваемый объект лучше по тем или иным показателям сравнения). При отсутствии различий по элементам сравнения между оцениваемым объектом и сопоставимыми объектами корректировки не применяются, т.е. корректировка «0». Обоснования вносимых корректировок приведено ниже. Состав прав.

Корректировка применялась для всех объектов-аналогов, так как все объекты-аналоги находятся в собственности.

Размер корректировки определен исходя из информации, приведенной в «Справочник оценщика недвижимости» (Приволжский центр финансового консалтинга и оценки, Нижний Новгород, 2014 г., под ред. Лейфера Л. А.) стр. 170 т. 3. Обобщенные данные приведены ниже.

Таблица 9.5

Показатель	Среднее значение	Расширенный интер- вал	
Отношение удельной цены земельных участков в долгосрочной аренде к цене аналогичных в собственности	0,87	0,75	0,98

Размер корректировки принят равным -2% ко всем объектам-аналогам.

Условия финансирования.

Все сделки предусматривают единовременный платеж, поэтому корректировка к сопоставимым объектам не применялась.

Условия продажи

Корректировки не применялись, так как показатель одинаков.

Условия рынка (дата продажи).

Корректировки не применялись, так как анализа рынка изменения незначительные. Предложение / продажа.

В качестве цен аналогов взяты цены предложений. Корректировки применялись к объектам-аналогам со знаком «-», так как цена предложения как правило выше цены продажи на величину торга.

Размер корректировки определен исходя из информации, приведенной в «Справочник оценщика недвижимости» (Приволжский центр финансового консалтинга и оценки, Нижний Новгород, 2012 г., под ред. Лейфера Л. А.) стр. 56. Обобщенные данные приведены ниже.

Таблица 9.6

			1 4001111241 > 10
Показатель	Среднее значение	*	ный интер- ал
		ь	aji
Скидка на цены земельных участков под многоэтажное	9%	0%	15%
строительство	270	070	1370

В виду относительно малой площади оцениваемого участка, размер корректировки принят равным -1% ко всем объектам-аналогам, кроме «Г» (продажа). *Местоположение*.

Корректировки не применялись, так как местоположение объекта оценки и выбранных объектов-аналогов равноценно (равноудалены от МКАД: 10-12 км). Объект оценки и сопоставимые объекты-аналоги располагаются рядом с основными транспортными магистралями области в аналогичном окружении.

Физические характеристики. Наличие улучшений.

Корректировка на наличие коммуникаций не применялась, так как затраты на подводку коммуникаций на территорию участков непосредственно к объектам недвижимости, если коммуникации расположены по границе участка, относятся к затратам на строительство и входят в стоимость строительно-монтажных работ (при построении сводного сметного расче-

та). Следовательно, если коммуникации проходят по границе участка, то значение данного фактора по ценообразующему влиянию идентично значению фактора «коммуникации на участке».

Категория земель.

Корректировка не применяется, поскольку все объекты имеют одинаковую категорию земель.

Разрешенное использование земельного участка.

С учетом текущего использования корректировка не применяется.

Транспортная доступность.

Корректировка не применяется.

Физические характеристики. Площадь.

Размер корректировки определен исходя из данных справочника «РусьБизнесПрайсИнформ» 2012 г. Усредненное значение корректировки от объектов площадью 0,5 га к объектам площадью 1 га и более составляет 30%.

Рельеф участка.

Корректировка не применяется ввиду отсутствия различий.

Расчет земельного участка представлен в табл. ниже.



HOKADATEHI	0.5	0.5		07	т.	0.5			Таблица 9.7	
ПОКАЗАТЕЛЬ	Объект оценки	Объект-ана	лог А	Ооъект-ана	Объект-аналог Б		Объект-аналог В		Объект-аналог Г	
Адрес	Московская область, Люберес рецкий р-н, рп. Октябрьский, ул. Ленина, 56		Московская область, Одинцовский р-н, с. Пер- хушково, 12 км от МКАД		Московская область, Ленинский р-н, 10 км от МКАД Киевское ш.		Московская область, г. Балашиха, 12 км от МКАД		Московская область, Ленинградское ш, 12 км от МКАД	
Вид сделки		предложе	ние	предложе	ение	предложе	ние	продаж	a	
Дата	Сентябрь 2015	Январь 2	015	Январь 2	015	Август 20	)15	Август 20	015	
Цена без НДС, руб. без НДС		3 014 369	732	2 478 482	000	813 689 4	96	803 832 (	)00	
Площадь, м кв.	5 000	232 00	0	210 00	0	51 000	1	54 200	)	
Цена 1 м кв. площади, руб. без НДС		12 993		11 802	2	15 955	f.	14 830,8	35	
Источник информации		www.ezem.ru, 8 58-56		www.zxcc.ru, т. 55-13		www.inv	st.ru	www.1rz	b.ru	
КОРРЕКТИРОВКА	ОПИСАНИЕ	ОПИСАНИЕ	Значение	ОПИСАНИЕ	Значение	ОПИСАНИЕ	Значение	ОПИСАНИЕ	Значение	
Состав прав	Право аренды на 49 лет	Право собст- венности	-2%	Право собст- венности	-2%	Право собст- венности	-2%	Право собст- венности	-2%	
Скорректированная стоимость		12759,1	.0	11589,8	36	15684,3	3	14589,1	.1	
Условия финансирования	Рыночные	Рыночные	0%	Рыночные	0%	Рыночные	0%	Обычные	0%	
Скорректированная стоимость		12759,1	0	11589,8	36	15684,3	3	14589,1	.1	
Условия продажи	Рыночные	Рыночные	0%	Рыночные	0%	Рыночные	0%	Обычные	0%	
Скорректированная стоимость		12759,1	0	11589,8	36	15684,3	3	14589,1	.1	
Условия рынка (дата продажи)	Сентябрь 2015	Январь 2015	0%	Январь 2015	0%	Август 2015	0%	Август 2015	0%	
Скорректированная стоимость		12759,1	.0	11589,8	36	15684,3		14589,1		
Предложение/продажа	продажа	предложение	-1%	предложение	-1%	предложение	-1%	продажа	0%	
Скорректированная стоимость		12631,5	51	11473,9	96	15527,4	9	14589,1	.1	
Месторасположение	Московская область, Люберецкий р-н, рп. Октябрьский, примерно 12 км от МКАД	Московская область, Одинцовский р-н, с. Пер-хушково, 12 км от МКАД	0%	Московская область, Ленинский р-н, 10 км от МКАД Киевское ш.	0%	Московская область, г. Балашиха, 12 км от МКАД	0%	Московская область, Ленин- градское ш, 12 км от МКАД	0%	
Скорректированная стоимость		12631,5	51	11473,9	96	15527,4	9	14589,1	1	
Категория земель	Земли населенных пунктов	Земли насе- ленных пунк- тов	0%	Земли насе- ленных пунк- тов	0%	Земли населенных пунктов	0%	Земли населенных пунктов	0%	
Скорректированная стоимость		12631,5	51	11473,9	96	15527,4	9	14589,1	1	
Разрешенное использование	Под размеще- ние объекта	Под много- этажное строи-	0%	Под много- этажное строи-	0%	Под много- этажное строи-	0%	Под много- этажное строи-	0%	

	строительства	тельство		тельство		тельство		тельство	
	многоэтажного								
	жилого дома								
Скорректированная стоимость		12631,5	1	11473,9	6	15527,49	)	14589,1	1
Наличие улучшений на участке	Условно неза- строенный	Незастроенный	0%	Незастроенный	0%	Незастроенный	0%	Не указано	0%
Скорректированная стоимость		12631,5	1	11473,9	6	15527,49	)	14589,1	1
Транспортная доступность	Хорошая	Хорошая	0%	Хорошая	0%	Хорошая	0%	Хорошая	0%
Скорректированная стоимость		12631,5	1	11473,9	6	15527,49	)	14589,1	1
Площадь земельного участка, м кв.	5 000	232 000	30%	210 000	30%	51 000	30%	54 200	30%
Скорректированная стоимость		16420,9	6	14916,1	5	20185,73	3	18965,8	4
Коммуникации	По границе	По границе	0%	По границе	0%	По границе	0%	По границе	0%
Скорректированная стоимость		16420,9	6	14916,1	5	-20185,73	3	18965,8	4
Рельеф участка	Спокойный	Спокойный	0%	Спокойный	0%	Спокойный	0%	Спокойный	0%
Скорректированная стоимость		16420,9	6	14916,1	5	20185,73	3	18965,8	4

<sup>\*-</sup>по курсу на 31/8/15 г. 66,9860 руб./доллар США

#### Далее произведено согласование полученных результатов.

Таблица 9.8

Наименование	Значение
Минимальная цена аналогов, руб./кв. м	14916,15
Максимальная цена аналогов, руб./кв. м	20185,73
Среднеквадратичное отклонение, руб./кв. м*	2390,00
Среднеарифметическое значение, руб./кв. м	17622,00
Доверительный интервал, руб./кв. м**	3354,41
Нижняя граница доверительного интервала, руб. кв. м***	14268,00
Верхняя граница доверительного интервала, руб. кв. м***	20976,00
Коэффициент вариации	0,14
Итоговое значение, руб./кв. м	17 622,17

<sup>\* -</sup> расчет данного и остальных параметров произведен с использованием стандартных статистических функций MS Excel.

#### Обоснование выбора скорректированных цен объектов-аналогов

При расчете стоимости земельных участков все значения скорректированных цен аналогов попадают в доверительный интервал от 14916,15 руб. до 20185,73 руб. за кв. м.

Итоговое значение стоимости 1 кв. м будет равно среднему значению оставшихся скорректированных цен объектов-аналогов.

Таким образом, стоимость земельного участка, определенная с использованием сравнительного подхода методом сравнения продаж составляет:

Таблица 9.9

<b>№</b> п/п	Наименование	Кадастровый номер	Площадь, кв. м	Средняя стои- мость 1 кв. м, руб.	Стоимость, руб. округленно
1	Земельный уча- сток	50:22:0020102:141	5000	17 622,17	88 110 850

<sup>\*\* -</sup> уровень значимости 99,5%.

<sup>\*\*\* -</sup> если какое-либо из значений скорректированных цен аналогов меньше или больше границ доверительного интервала, то оно исключается.

# 10. СОГЛАСОВАНИЕ (ОБОБЩЕНИЕ) РЕЗУЛЬТАТОВ РАСЧЕТА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ И МЕТОДОВ ОЦЕНКИ, И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИТОГОВОЙ ВЕЛИЧИНЫ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОПЕНКИ

Использованные подходы для расчета стоимости, дали различные результаты:

Таблица 10.1

No	Науманарачуа	Подход / стоимость, руб. без НДС 18%				
п/п	Наименование	Затратный	Доходный	Сравнительный		
1	Объект незавершенного строительства	15 794 959	Не применялся	Не применялся		
2	Земельный участок када- стровый номер 50:22:0020102:141	Не применялся	Не применялся	88 110 850		

Экономической основой теории оценки недвижимости является положение о том, что в условиях совершенного конкурентного рынка рыночная стоимость, полученная всеми стандартными подходами, должна иметь одно и то же значение, независимо от метода ее определения. Различие оценок, полученных использованными подходами, свидетельствует о том, что рынок на текущий момент находится в состоянии неуравновешенности.

Конечная величина стоимости выводится путем взвешивания результатов полученных различными подходами оценки.

Как правило, какой-то из подходов является менее важным или вообще малопригодным для оцениваемого имущества, а другой более важным. Согласно этому, между результатами подходов распределяются весовые коэффициенты их итогового вклада в величину рыночной стоимости.

Целью сведения результатов используемых подходов является определение преимуществ и недостатков каждого из них и выработка единой стоимостной оценки. Преимущество каждого подхода оценки определяется по нижеследующим критериям:

- возможность отразить действительные намерения потенциального покупателя или продавца;
- тип, качество, обширность информации, на основе которой проводился анализ;
- способность учитывать специфические особенности объекта, влияющих на его стоимость, такие как местоположение, размер, потенциальная доходность и др.
- способность параметров используемых методов учитывать конъюнктурные колебания и стоимость денежных средств.

При недостаточности рыночных данных, необходимых для реализации какого-либо из подходов к оценке недвижимости в соответствии с требованиями настоящего Федерального стандарта оценки №7 и ФСО № 1,ФСО № 2, ФСО № 3, в рамках выбранного подхода на основе имеющихся данных рекомендуется указать ориентировочные значения (значение) оцениваемой величины, которые не учитываются при итоговом согласовании, но могут быть использованы в качестве поверочных к итоговому результату оценки недвижимости («Индикативное применение»). Полученных рыночных данных достаточно.

Основываясь на доступной информации, проведенном исследовании рынка и принимая во внимание полученные результаты, можно сделать вывод:

Для расчета стоимости объекта незавершенного строительства применялся только Затратный подход, поэтому вес данного подхода при определении стоимости объектов принят равным 100%.

Для расчета стоимости земельного участка использовался только сравнительный подход, что позволяет получить наименьшую погрешность. Данный подход достаточно точно отражает ситуацию на рынке, поэтому данному подходу присвоен вес для объектов оценки 100%.

Стоимость объектов оценки определяется по формуле:

$$V = \sum V_{i*}Q_{i}$$

где V- рыночная стоимость объектов оценки, руб.,

 $V_{i}$  – стоимость объектов, определенная с использованием i-го подхода, руб.;

Q<sub>i</sub> – средневзвешенное значение достоверности і-го подхода.

Подставив полученные значения в приведенную формулу, получим рыночную стоимость объектов оценки равную без НДС 18%: **103 905 809** руб.

Оценщиком в разделе «Анализ рынка» приведены диапазоны значений ценообразующих факторов по сегменту рынка, к которому относится объект оценки, полученное значение стоимости попадает в данный диапазон.

Итоговая величина стоимости объектов оценки в рублях в виде единой величины составит без НДС 18%:

103 905 809 (Сто три миллиона девятьсот пять тысяч восемьсот девять)

рублей, в т.ч.:

<b>№</b> п/п	Наименование	Рыночная стоимость, руб.
1	Объект незавершенного строительства	15 794 959
2	Земельный участок кадастровый номер 50:22:0020102:141 (право аренды)	88 110 850

Оценщик I категории	П. А. Дунаев
---------------------	--------------

В заключении необходимо сделать замечание, что полученный результат может быть использован лишь с учетом следующих ниже ограничений:

- Оценщик обращает внимание, что рыночная стоимость, установленная в настоящем отчете, являются рекомендуемой на основе знаний и ограниченного опыта оценщика первоначальным ориентиром. Оценщик обращает внимание Заказчика на то, что ни одна сделка на рынке не должна пройти точно по установленной стоимости. Реальные сделки на рынке происходят и должны происходить по ценам, для которых характерен значительный разброс.
- Итоговая величина рыночной стоимости объектов оценки, указанная в отчете об оценке, является рекомендуемой для целей совершения сделки с объектами оценки, если со дня составления отчета об оценке до дня совершения сделки с объектами оценки или дня представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.
- Результат оценки достоверен лишь в рамках той задачи оценки, которая была сообщена оценщику Заказчиком при заключении договора на оценку.
- Цена, установленная в случае заключения реальной сделки, может значительно отличаться от стоимости, определенной в настоящем отчете, вследствие таких факторов как: мотивы сторон, объем и качество рекламы, умение сторон вести переговоры, условия сделки, качество проведения торгов, и иные существенные факторы, непосредственно относящиеся к объектам и не представленные оценщику.

#### 11. СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ

1. Федеральный закон №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 г. (с изменениями).

- 2. Постановление Правительства РФ №765 от 8 ноября 2007 г. «О признании угратившими силу некоторых решений Правительства Российской Федерации по вопросам оценочной деятельности».
- 3. Земельный кодекс 136-ФЗ от 25 октября 2001 г. (с изменениями от 30 июня 2003 г., 29 июня, 3 октября, 21, 29 декабря 2004 г., 7 марта, 21, 22 июля, 31 декабря 2005 г., 17 апреля, 3, 30 июня, 27 июля 2006 г.).
- 4. Распоряжение от 6 марта 2002 г. №568-р «Об утверждении методических рекомендаций по определению рыночной стоимости земельных участков» (в ред. распоряжения Минимущества РФ от 31.07.2002 г. №2314-р).
- 5. Джек Фридман, Николас Ордуэй. "Анализ и оценка приносящей доход недвижимости"
- 6. Гражданский кодекс РФ часть 1 от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ.
- 7. Официальный сайт Российского общества оценщиков: <u>www.mrsa.ru</u>.
- 8. Крафт, Волков, Селькер, Шифнер «Оценка недвижимости» г. Берлин, 1997 г. (трехтомник немецкой школы оценки).
- 9. «Моя реклама», «Из рук в руки», «Все для Вас». Подшивка за 2015 г.
- 10. Распоряжение Минимущества России от 10.04.2003 г. №1102-р "Об утверждении методических рекомендаций по определению рыночной стоимости права аренды земельных участков".
- 11. Оценка предприятия. В. В. Григорьев, М. А. Федотова. Учебное пособие. –М.: Инфра-М, 1997 г.
- 12. Ценообразование в строительстве. В. Т. Александров, Т. Г. Касьяненко. -СПб: Питер, 2000.
- 13. «Методика определения физического износа гражданских зданий» №404 от 27.10.1970 г.
- 14. Сборники «Ко-Инвест» «Жилые дома» 2009 г.
- 15. Оценка недвижимости». Учебник. А. Г. Грязнова, М. А. Федотова.-М.: Финансы и статистика, 2002 г.
- 16. Сайт Министерства экономического развития и торговли: <u>www.economy.gov.ru</u>
- 17. Федеральный закон №115-ФЗ «О государственном прогнозировании социальноэкономического развития РФ» от 23 июня 1995 г.
- 18. Положение о проведении планово-предупредительного ремонта жилых и общественных зданий. Утверждено Госстроем СССР 08.09.1964 г. –М.:Россельхозиздат, 1970.
- 19. Информационно-аналитический бюллетень Российской коллегии оценщиков №1-2(5-6) январь-апрель 2004 г.
- 20. Официальный сайт ММВБ: www.micex.ru.
- 21. Официальный сайт комстата Московская область.
- 22. Градостроительный кодекс от 07.05.1998 г. №73-ФЗ.
- 23. СНиП 2.07.01-89 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений».
- 24. Федеральный закон от 25.10.2001 N 137-ФЗ «О введении в действие земельного кодекса российской федерации».
- 25. «Оценка для целей залога» под редакцией М. А. Федотовой, В. Ю. Рослова, О. Н. Щербаковой и А. И. Мышанова.
- 26. Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1), утвержден приказом Минэкономразвития России №256 от 20.07.2007 г. Зарегистрирован в Минюсте РФ от 22 августа 2007 г. за №10040.
- 27. Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2), утвержден приказом Минэкономразвития России №255 от 20.07.2007 г. Зарегистрирован в Минюсте РФ от 23 августа 2007 г. за №10045.
- 28. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3), утвержден приказом Минэкономразвития России №254 от 20.07.2007 г. Зарегистрирован в Минюсте РФ от 20 августа 2007 г. за №10009.

29. СТО СДС СРО НКСО 3.1-2008 «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки».

- 30. СТО СДС СРО НКСО 3.2-2008 «Цель оценки и виды стоимости».
- 31. СТО СДС СРО НКСО 3.3-2008 «Требования к отчету об оценке».
- 32. Сборник научных трудов «Оценочная деятельность в России» Выпуск 5, Часть 1. М.: Финансовая академия, 2004. 176 с.
- 33. Федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости (ФСО №7), утвержден приказом Минэкономразвития России №611 от 25.09.2014 г





#### 12. ПРИЛОЖЕНИЕ №1.СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ

# НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «НАЦИОНАЛЬНАЯ КОЛЛЕГИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ-ОЦЕНЩИКОВ»

включена Федеральной регистрационной службой в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценциков 19 декабря 2007 года за № 0006

119017, г. Москва, ул. Малая Ордынка, д. 13, стр. 3 тел./факс (495) 748-20-12; эл. почта: nprko@nprko.ru; сайт: http://www.nkso.ru

#### Выписка № 059/67 от «12» августа 2014 года из реестра саморегулируемой организации оценщиков

Настоящая выписка из реестра Некоммерческого партнерства

саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистовоценщиков» выдана по заявлению

Общества с ограниченной ответственностью «Агентство оценки Ковалевой и Компании»

(ВИО зависия ка вляе саморегулируемой (ВИО операция)

Является членом Некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов — оценщиков»

и (не) включен в реестр оценщиков 28 декабря 2007 года

за регистрационным № 00129

■smolensk ocenka@list.ru, http://www.cenim.ru

Представитель НП СРО «НКСО» в Смоленской области, действующая от имени НП СРО «НКСО» по доверенности №10/3-РП от 16.06.2014 г.

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «НАЦИОНАЛЬНАЯ КОЛЛЕГИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ-ОЦЕНЩИКОВ»

# CBHAETEMBCTBO

## ДУНАЕВ Павел Александрович

ИНН 673003284999

является членом

Некоммерческого партнерства

### «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «НАЦИОНАЛЬНАЯ КОЛЛЕГИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ-ОЦЕНЩИКОВ»

включена Федеральной регистрационной службой в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков 19 декабря 2007 года за № 0006

Основание: Приказ Президента НП НКСО от 20 декабря 2005 года № 3-ч

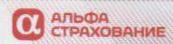
Президент



Регистрационный № 00129

В.В. Кругликов

Дата выдачи 28 декабря 2007 года



#### ПОЛИС№ 6991R/776/00028/5

Настоящий Полис выдан Страховщиком - ОАО "АльфаСтрахование" на основании Заявления Страхователя в подтверждение условий страхования профессиональной ответственности оценщиков" от 24.10.2006г., которые прилагаются и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Полис, Страхователь подтверждает, что получил эти Правила, ознакомлен с ними и обязуется выполнять.

Страхователь: оценщик Дунаев Павел Александрович

Адрес регистрации: г. Смоленск, ул. Ново-Киевская, д.9, кв. 58

страхования: не противоречащие законодательству Российской имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам (Выгодоприобретателям).

Страховой случай: установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба.

В случае наступления страхового случая, Страховщик производит страховую выплату в размере причиненного заказчику и (или) третьему лицу реального ущерба, установленном еступившим в законную силу решением арбитражного суда, но не более размера страховой суммы по настоящему Полису.

Оценочная деятельность: деятельность Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной стоимости.

Страховая сумма: 5 000 000,00 (Пять миллионов) рублей 00 колеек - по всем страховым случаям, наступившим е течение срока действия настоящего Полиса.

Лимит ответственности на один страховой случай: не установлен.

Франшиза: не установлена

Страховая премия: 3 060,00 (Три тысячи шестьдесят) рублей 00 колеек.

Территория страхового покрытия: Российская Федерация

Срок действия настоящего Полиса:

Настоящий Полис еступает в силу с 00 часов 00 минут «03» июля 2015 года и действует по 24 часа 00 минут «02» июля 2016 года включительно.

По настоящему Полису страхование распространяется на страховые случаи, произошедшие в течение срока действия настоящего Полиса.

Случай признается страховым при условии, что:

- нарушения федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности были допущены Страхователем в течение срока действия настоящего Полиса;

- Страхователю предъявлены претензии или исковые требования о возмещении причиненного ущерба в течение срока действия настоящего Полиса и/или не позднее 3-х лет с даты его окончания.

Страховщик:

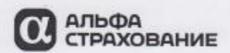
Романенков С.В.

На основании Доверенности №0454/15 от 01.01.2015г

Страхователь:

Дунаев П.А.

Место и дата выдачи полиса: г. Смоленск 09.06.2015г.



#### ПОЛИС№ 69915/776/00015/4

Настоящий Попис выдан Страховщиком - ОАО "АльфаСтрахование" на основании Заявления Страхователя в подтверждение условий "Правил страхования профессиональной ответственности оценциков" от 24.10.2005г., которые прилагаются и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Полис, Стрехователь подтверждает, что получил эти Правила, ознакомлен с ними и обязуется выполнять.

Страхователь: оценщик Дунасв Павел Александрович

Адрес регистрации: в.Смоленск, ул. Ново-Киевская, д. 9, кв. 58

Объект страхования: не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценцика (Страхователя) по обязательствам, возникающим еспедствие причинения ущерба заказчику, заключившему дововор на проведение оценки, и (или) третьим лицам (Выгодоприобретателям).

Страховой случай: установленный аступившим в законную силу решением арбитражново суде или признанный Страховщиком фант причинения ущерба действиями (бездействием) оценцика в результете нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморезулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценцик на момент причинения ущерба.

В случае наступления страхового случая, Страховщих производит страховую выплату в размере причиненного заказчику и (или) третьему тицу реального ущерба, установленном вступившим в законную силу решением арбитражного суда, но не более размера страховой суммы по настоящему

Оценочная деятельность: двятельность Страховатиля, направленная на установление в отнашении объектов оценки рыночной или иной отоимости.

Страховая сумма: 5 000 000,00 (Пять миллионов) рублей 00 колеек - по есем страховым стучаям, наступившим в течение срока действия настоящего Полиса.

Страховая премия: 3060,00 (Три тысячи шестьбесят) рублей 00 колеек.

Франшиза: не установлена

**Территория страхового покрытия**: Российская Федерация

#### Срок действия настоящего Полиса:

Настоящий Полис вступает в силу с 00 часов 00 минут "03" июля 2014в. и действует по 24 часа 00 минут "02" июли 2015 г. включительно

По настоящему Полису страхование распространяется на страховые случаи, произошедшие в течение срока действия настоящего Полиса.

Случай признается страховым при условии, что:

нарушения федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности были допущены Страхователем в течение срока действия настоящего Полиса:

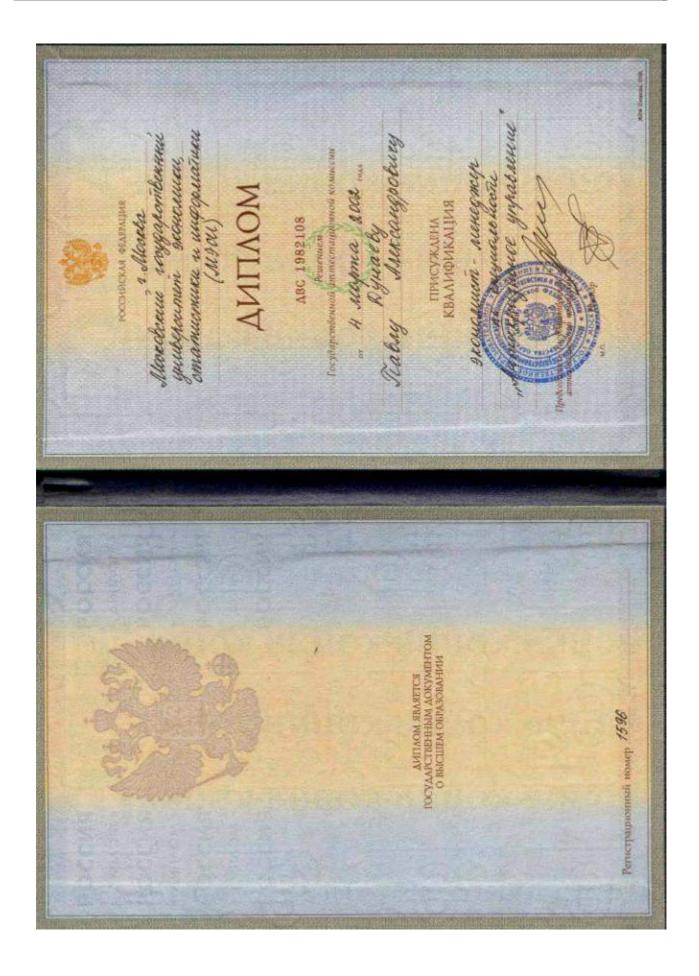
Страхования предъявлены претензии или исковые требования о возмащении причинанного ущерба е в буд фуд 2 раз действия настоящего Полиса, и/или не поэднее 3-х лет с даты его окончания.

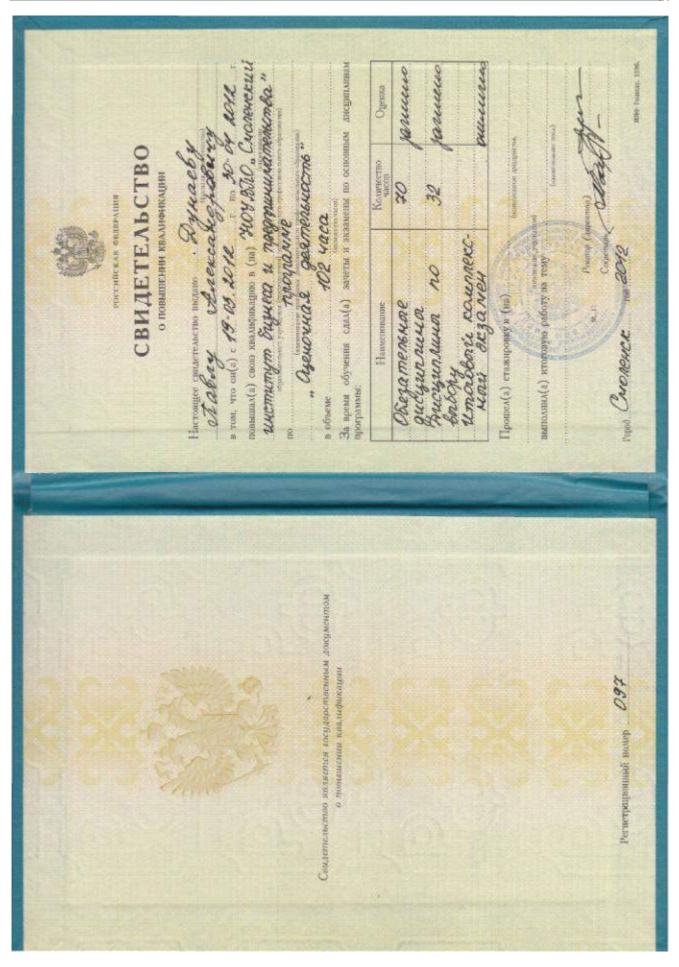
Страховщих; Романенись С.В.

На острежении Доверенности 1369/14 от 01.01.2014г.

Страхователь: Дунаев П.А

Место и дата выдачи полиса: г. Смоленок 19.06.2014г.











#### ПОЛИС№ 6991R/776/00002/5

Настоящий Полис выдан Страховщиком - ОАО "АльфаСтрахование" на основании Заявления Страхователя в подтверждение условий Договора страхования ответственности оценщиков № 6991R/776/00002/5 (далее Договор страхования), неотъемлемой частью которого он является, действует в соответствии с Договором страхования и "Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков" от 24.10.2006г., которые прилагаются и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Полис, Страхователь подтверждает, что получил эти Правила, ознакомлен с ними и обязуется выполнять

Страхователь: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство оценки Ковалевой и

Юридический адрес: 214004, г. Смоленск, ул. Кирова, д.34А

ИНН 6724004191 

Объект страхования: не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с обязанностью последнего в порядке, установленном гражданским законодательством Российской Федерации, возместить убытки, причиненные заказчику, заключившему договор на проведение оценки, е связи с нарушением Страхователем договора на проведение оценки;

или возместить вред имуществу третьих лиц причиненный в результате нарушения Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности» (с изменениями и дополнениями), федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов РФ в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности при осуществлении оценочной деятельности.

Страховой случай: причинение убыткое заказчику, заключившему договор на проведение оценки. в связи с нарушением Страхователем договора на проведение оценки;

или имущественный вред, причиненный третьим лицам, действиями (бездействием) оценщика или оценщиков еследствие нарушений требований Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности» (с изменениями и дополнениями), федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов РФ в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности,

а также компенсировать Страхователю судебные и внесудебные расходы, связанные с наступлением его ответственности за убытки, причиненные заказчику, заключившему договор на проведение оценки, или за вред имуществу третьих лиц.

профессиональная деятельность сотрудников Страхователя, Оценочная деятельность: направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной, кадастровой

Страховая сумма: 100 000 000,00 (Сто миллионов) рублей 00 колеек - по всем страховым случаям, наступившим в течение срока действия Договора страхования.

Лимит ответственности на один страховой случай: не установлен.

Франциза: не предусмотрена

Территория страхового покрытия: Российская Федерация

оманенков/

Срок действия Договора страхования:

Договор страхования вступает в силу с 00 часов 00 минут «24» января 2015г. и действует по 24 часа 00 минут «23» января 2016г. включительно.

По Договору покрываются исключительно претензии или исковые требования, предъявленные Страхователю третьими лицами в течение срока действия настоящего Договора за ошибки, допущенные сотрудниками Страхователя в течение срока действия Договора.

директора на ос

Доверенности № 0454(15 от 01.01.2015г

Страхователь:

000 «Агентство оценки Ковалевой и

Компании»

MA

/Г.И. Ковалева/

Генеральный директор на оснований Устава

Место и дата выдачи полиса: «24» января 2015г.

г. Смоленск



#### ПОЛИС № 69915/776/00001/4

Настоящий Полис выдан Страховщиком - ОАО "АльфаСтрахование" на основании Заявления Страхователи в подтверждение условий Договора страхования ответственности сценщиков № 69915/776/00001/4 (далее Договор отрахования), неотъемлемой частью которого он является, деяствует в соответствии с Договором страхования и Правилами страхования профессиональной ответственности оценциков от 24.10.2009г. которые прилагаются и являются его неотъемлемой частью. Подлисывая настоящий Полис, Страхователь подтверждает, что получил эти Превила, ознакомлен с ними и обязуется выполнять

Страхователь: ООО «Агентство оценки Ковалевой и Компании» Юридический адрес: 214004, г. Смоленск, ул. Кирова, д.34А

инн 6724004191 Нерезидент □

Объект страхования: не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связамные с обязанностью последнего в порядке, установленном гражданским законодательством Российской Федерации, возместить ущерб, наивсенный третьим лицам, а также с компенсацией Страхователю судебных и внесудебных расходов, связанных с наступлением его ответстванности за причинение вреда третьим лицем, возникшей в результате непраднамеренных ошибок сотрудников Страхователя в ходе осуществления ими оценочной деятельности.

Страховой случай: причинение убыткое третьим лицам в связи с осуществлением сотрубниками Страхователя оценочной беятельности, в результате чего на основании претекции, призначной Страхователем добровольно с предварительного согласия Страховщика или на основании вступившего в законную сшту решения суда, арбитражного суда или третейского суда установлена обязанность Страхователя такие убытки компенсировать.

Оценочная деятельность: деятельность сотрудников Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной стоимости.

Страховая сумма: 100 000,000,000 (Сто миллионов), рублей 00 копеск - по есем страховым случани. наступившим в течение срока бействия Договора страхования.

Франциза: не установлена

Территория страхового покрытия: Российская Федерация

Срок действия Договора страхования:

Договор страхования вступает в силу с 00 часов 00 минут "24" января 2014г. и действует по 24 часа 00 минут "23" января 2015 г. екточительно.

По Договору стракования похрываются исключительно претензви или исковые требования, предъяштенные Страхователю в теченфе срока действия Договора страхованця.

Страховщика

Сторожева Е А

На основания Доверонности № 0186/14 от 01.0T 2014 г.

Страхователь: <sub>вои</sub> Ковалева П.И.

На соновании Устава

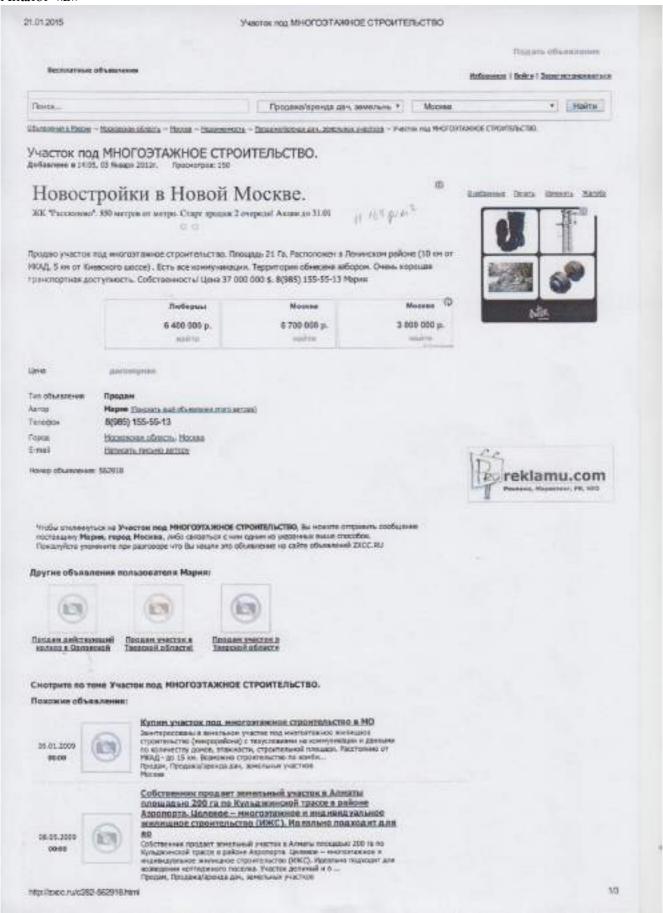
Место и дата выдачи полиса: ≥ Смоленск 15.01,2014г.

# 13. ПРИЛОЖЕНИЕ №3. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ

Объекты-аналоги для земельного участка Аналог «А»

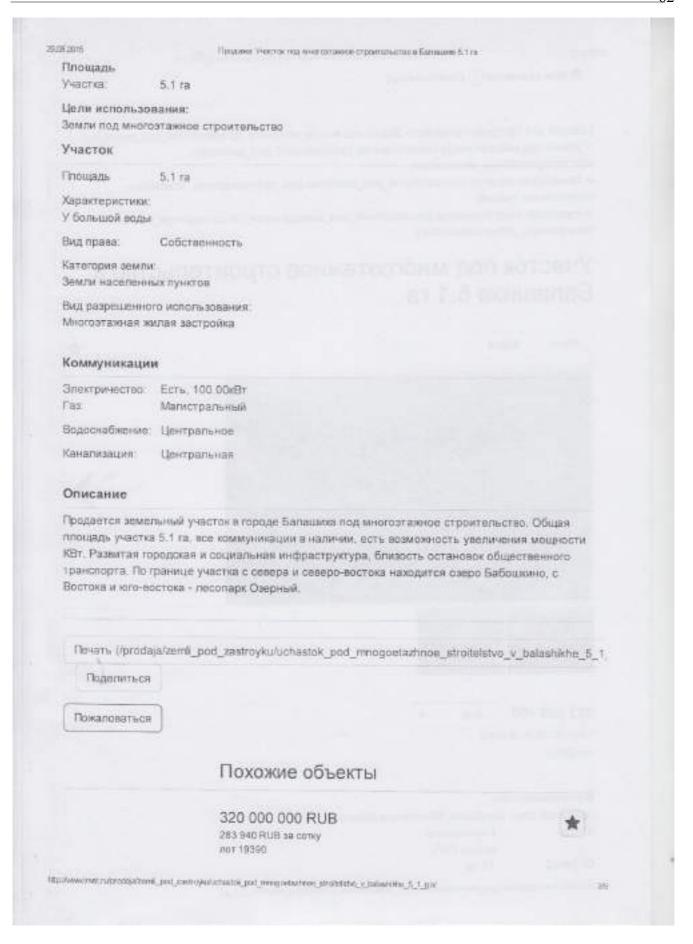


#### Аналог «Б»

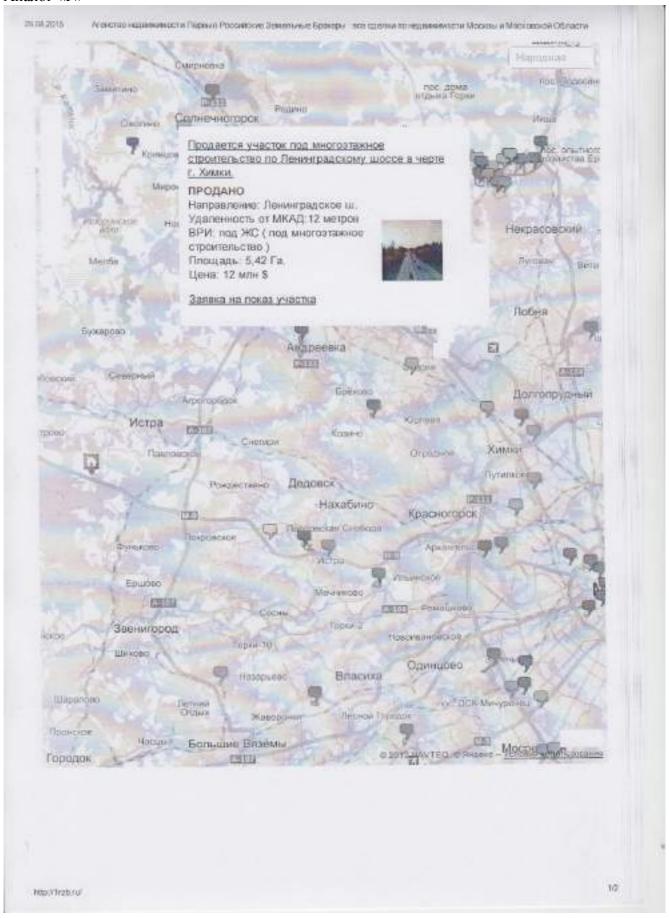


#### Аналог «В»

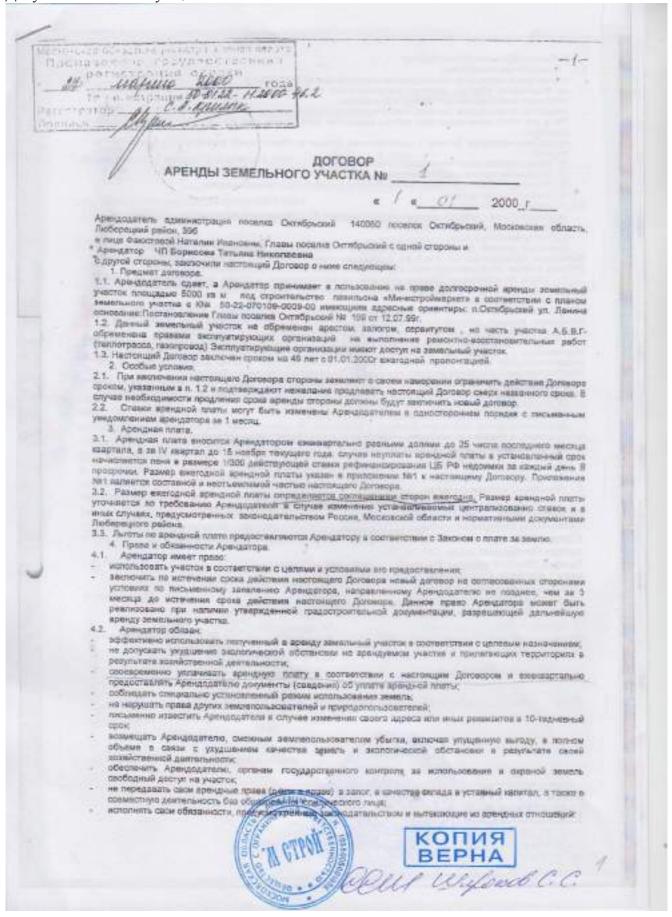


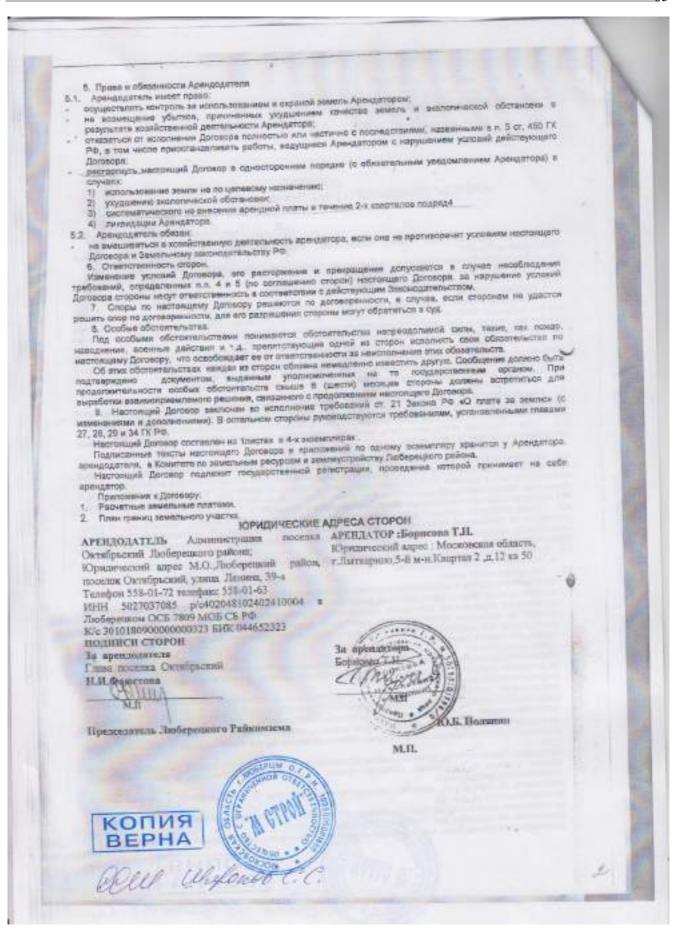


#### Аналог «Г»

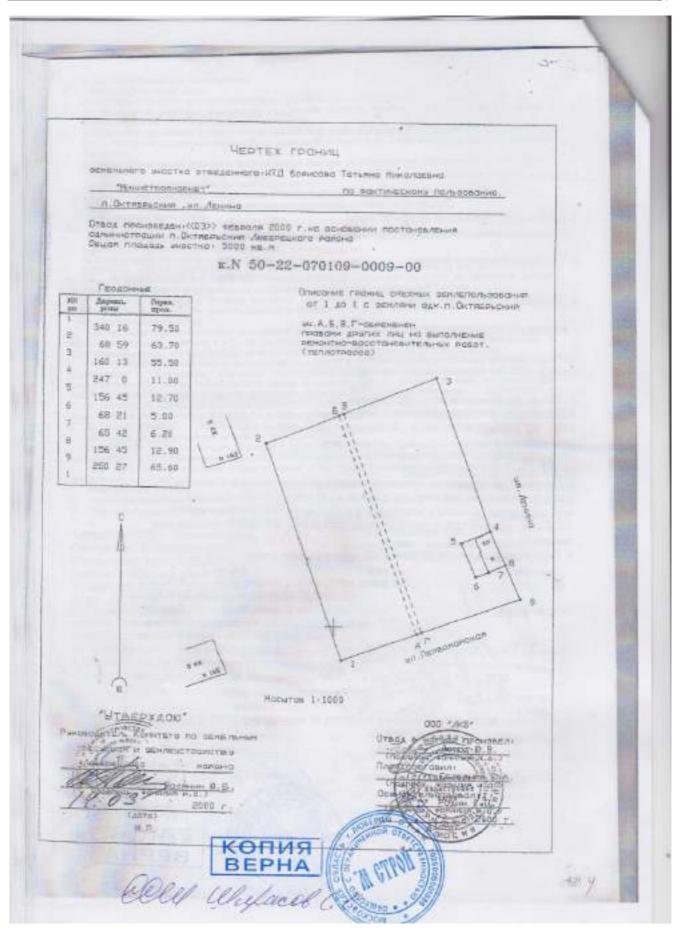


#### Документы по объекту оценки









#### СОГЛАШЕНИЕ О ПЕРЕДАЧЕ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ДОГОВОРУ АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

Поселок Октябраский Люберецкого района Московской области Одиннадаатое апреля две тысячи седамого года

Граждания Российской Федерации Борисова Татъяна Николиевия, дата рождения нова 1952 года, место рождения - Московская область, г. Люберцы, пол - жевский, паси 45 05 532643 выдин Лыткаринского ОВД Московской область 27.08.2003 года, проживающ по адресу: Московская область, г. Лыткарино, 5-й м-он, квартал 2, д. 12, кв. зарегистрированная в качестве предприявилятеля без образования юрилического да Московской областной регистрационной палатой 27.05.1999 года (Свядетельство государственной регистрации гражданию, осуществляющего предприявильтелься; деятельность без образования юрилического дяца № 50:53:01796/0), именуемая паланейшем «ЦЕДЕНТ», с одной сторовы, и

Общество с ограниченной ответственностью «М СТРОЙ», зарегистрарованное и оплании 24.01.2003 года Имененцией МНС России по г. Люберны Московской области внесенное в Едивый государственный реестр юридических ими за основни государственным регистрационным номером 1035005001888 (Спилетельстве верия 50

Московская область, г. Люберим, ул. Стронтелей, д. 9, в лице генерального директо Астахова Владимира Александровича, действующего на основании Устава, именуемое дельного директоровы,

руководствуясь п. 5, 9 ст. 22 Земельного водсков Российской Федерации, ст. 382 - 35 Гражданского кодекса Российской Федерации, заключили настоящее соглашение выжеследующем:

 Целент уступнет, в Цессвонарай принимает права и обязанности по Договору вренди земельного участив № 1 от 01.01.2000 года, заключенного Цедентом с Алиянистрациен поселка Октябрьский Люберецкого района Московской области, игрегистрационного Управлением в Люберецком района Московской областиой регистрационной палаты 2° марти 2000 года за № 50-01.22-11.2000-46.2 с дополнительным соглашением №1 в выпочиваниему договору, заключениему Цедентом с Муниципальным образованием поселок Октябрьский Люберецкого района Московской области, игрегистрарованным Управлением в Люберецком района Московской областией регистрационной палаты 01 воября 2002 года за № 50-01.22-24.2002-419.1.

Арендованный земельный учисток расположен по адресу: Московская область, Люберецкий район, пос. Октябрьский, ул. Ленина, д.56, имеет общую площадь — 5 000 (Пять тыскч) ка.м., кадаптровый помер — 50-22-070109-0023 , категория земель — земли вноеленных пунктов, разрешенное использование — под жилищное строительство.

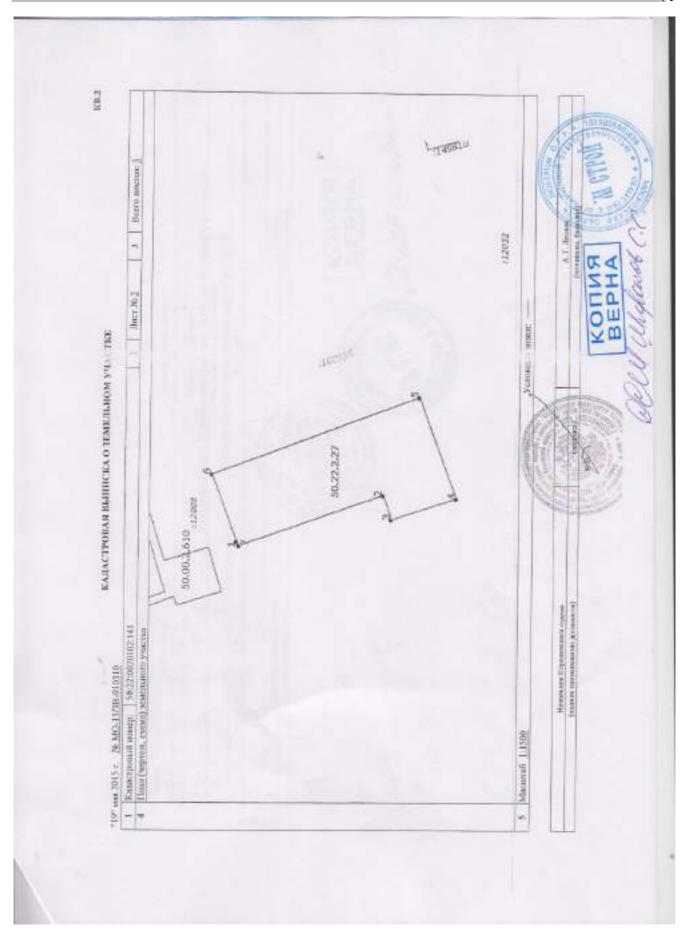
 Право и обязанности Цедента переходит к Цесенонарию на условиях, существующих в момент заиспочения изстоящего соглашения. Право Цесенонария на ваздение и пользование вышеуказанным участком ограничивается необходимостью соблюдения спинтарных, экологических, градостроительных норм и правил, пелевого использования земли, обязательных для Цедента.

 Цедент уведомляет Цессновария о том, что на день подписания настоящего соглашения он не юмеет задолженности по уплите вреждной платы за выплеуказанный земельный участок.

 Настоящее соглашение в соответствии со ст. ст. 389, 391 Гражданского кодекса Российской Федерации подлежит обязательной госукарственной регистрации в Отцеле в



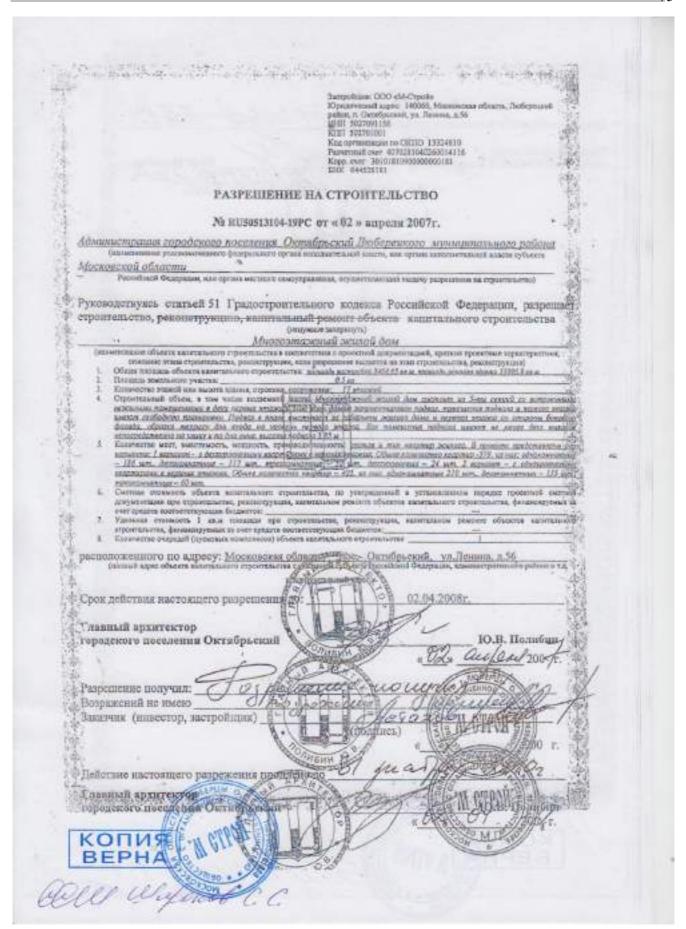
and Martinological objects KB.1	3 Bestrammans: 2	Дил вестение и при в государсточний выштр педвиководии, 19 06 2407			Апрос для сания и прагонбадатитем Почтовый журос и дони) задве эмистронний почты, по которыя подпаставного сказа, с правообладатителя замименти	PHARTER, ITTS TUTBERS.	OTHER PAYOTIESSE		A.C. Discon. Description, discount).	PHA CC
OF TAX	1 Ancohol	Anthony of the participants	90 39		Zestynterr.		In 38 of distress manur		and.	КОПИЯ
(STREET STREETS OF STREETS OF STREET OF STREET OF STREET OF STREETS OF STREET		6 Дин месени	и Октерьский, ул. Лении, поставить звоого дом		Oxefine ortwitte		ment or selectations prescribely C	Control years and Control of Cont	To the second	THE PARTY OF THE P
	50:22:30:20:10E	274:10100	After produce results of activity estimates into caporitisticas.  Agree (constitute descriptions entaits) of a Mortanician, p-4 Tenformental più Ortaforculli, ya Jennina, yai Arrespita solotie. I status mortanicas principas.  Freperioriale se controllemente i biù printentiuri officiale exportante presidente accordinate se controllemente del Caloniciani del Caloniciani del Calonica del Calonic	2014 2	Next repaint, stowerp is garns persengment.  Collectoresmooth, Mil. S9481, 22-11, 2040-46, 1 or 27, 03, 2000		виниото кадыстур педвинимости близуу житен е земельдым учистиру Сти — 18 об общекте импот отигуо реняе учтенные	38.1 Coccases o reproducte observed, potre manimum a sprantam automates yearned. 38.2 Karactions of more payments. Coccasion o scalariposase automategae. Manue en Kinna Copeccion., 50-11877, 03.6633013 p.	Heathern Expenses assured than the second sec	
		The neugrane solector, 30:22 00:00101:167	A American results of their or a minimum of the report of the American and Agent (constitute secretarion and a minimum of the American and American	Controlled of spanish, NY, N. 20.	Правобликтель Гесудорстиннал дебствинность, падсеяниця разграничению 2		17 Xaparrep categorinii recyzepermininto nauna 38 Apponintrontaine cacamener:	18.2 Creaming o springentate efficiency, por 18.2 Kanastronies mesepa y section, edgas 19 Creaming o satal posses sunseriepas. James	Hanken (Danie en)	

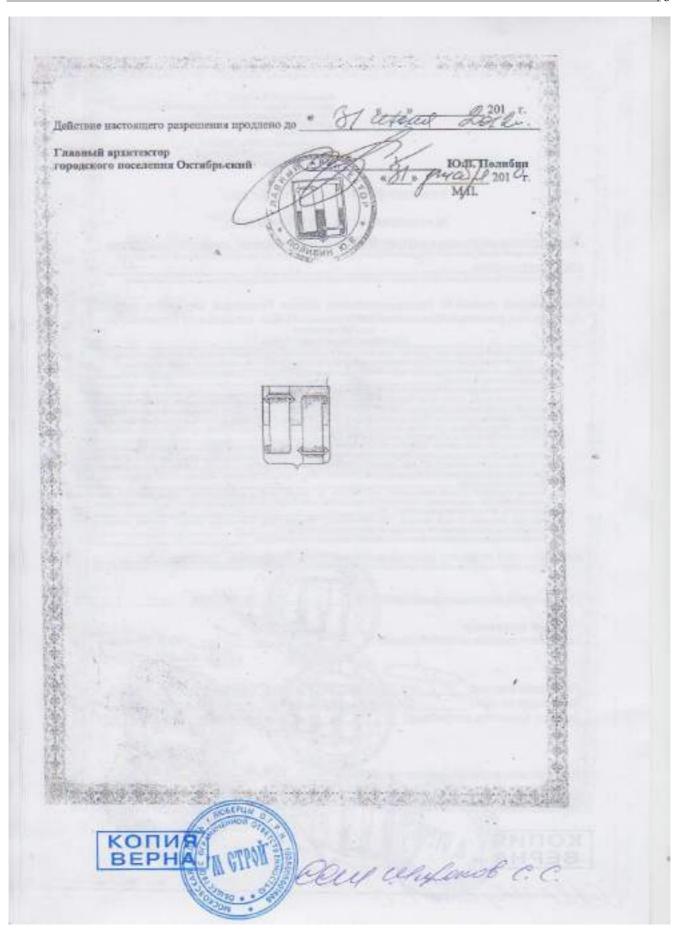




		fold a re	constantament Union yo	калостия и киртогра- мерово (1922)	A111			
		- 6	АДАСТРОВЫЙ И	ACHOPI	KH.r			
H		Öőses	ти не чакрите пото	(Typer) a second				
FREE		TOME	объекта веденения					
	cit. Nit	- 1	Distric	SHETOE.	2			
	" round 2012 in Ne ARD-13/280-1 in St factposted monogs	13	190.22.0020102.230					
Ho	мер колостроного кварта, м		50:22:0026102					
7121	гаслудаяе вомеря: п поссыяя всокра в государство	ный	11127000					
833	астр велиганиюсти:	remil.	11.07.2015	-				
On	пенни ебъекта оказыванного мозе	Selective.	N.					
	August (immeaning	74000	ensexas estatem, the	Agrical palice, private	пі поскан Остаїрьскій.			
1	местинотомения); Остонная	COMM	a Assuma, gree 56 Uniona, as	3464.7	The state of the s			
	характеристика.		(1963)	(September)	(commun mesepenne)			
1	Handridosc:							
<b>F</b> -	Наоспания:							
40	Колические главай, и том числе опережных этажий	-						
h	Материал паружных стол.							
+	E ing weeks a bloomty amageto							
	Emispinioni esporrenciación)							
8	Katta revenue ennimences (gyfs.): Katta/revenue temmere	-						
10	поменьного участво (участион). в пределих которым расположен объеко	20:22:00:20:002:141						
н	RETRIGRINGER SWYSIELD 60:	-						
10	Стигов гизовности объекта незапершенного строительския (%)	9						
11	Каластровые испера помещений, расположению в члини или сооружения	-						
12	Сверония в провос							
10	Особые отмение:	Officer	пов жузьтурного жи	OCUME.				
14		Day 1	erawante Farma Ann	screen, 15-11-6218, O	DO "Acompose consumer			
15	Сведения в какистровых индеперес Безауств. Едено Анаведения. 17-11-6218, ООО "Агонтово оцинал Комплеков и Комплинт. 01.00.2015 г. //commissione.caexanax							
166	16.1   Відистровые инвера объектов недвижиноств, образовання с объекти недвижиноств   16.2   Каластровыя повера объекта ислижиноств, образовання от объекта налигинати							
	Programme and the second secon	10000000		SECTION OF THE PARTY OF THE PAR	THURSHMOTH -			
-	10.3 Каластроные помера объ Хористер сведений посударс на				Construct Construction			
157	прячен астанавання мяся с			1				
		18	200	111				
	- white children is a second	4	1 HEREAGO   1	SEEVE .				
	Thirties Headersen or	-9 tm	HELVERY LINE LAND	- Opposite	PROFESSION CONTRACTOR			









#### АГЕНТСТВО ОЦЕНКИ КОВАЛЕВОЙ И КОМПАНИИ

ОБИНЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

ОБЕНКА, МЕЖЕЛАНИ ОКАДАСТРОВЫЕ РАБОТЫ, СТОИТЕЛЬНЫ ТОХНОРВСКИЕ ЭКСПЕРТИВЫ, ИЗ ОТОВЕННИЕ ТЕХНОРВСКИХ ПЛАНОВ СУДЕЛЬВИ ЭКСПЕРТИВЫ ОБЕНОЧНАЯ ЗЕМЛЕРСТРОИТЕЛЬНАЯ, КОМОЗЛОТНО-ТЕХНОРВСКАЯ, СТОИТЕЛЬНО-ТЕХНОРВСКАЯ, СУЛГАЛТИРСКАЯ, ФИНАНСОВО-ЖОНОМИРИСКАЯ, ПОЧЕРБЕНЕДЧЕСКАЯ, КОМАРОВЕДЧЕСКАЯ.

России, 214004, г. Смолевск, ул. Кирова, д. 34 А. Тел./факс: (4812) 32-51-36, 32-51-37 e-mail: 2704Galina@mail.ru, www.cenim.ru

#### Справка

По результатам обследовання объекта незавершенного строительством, расположенного по адресу: Московская область, Люберецкий район, г.п.Октябрьский, ул.Ленина, д.56 было определено следующее:

- 1) продолжительность строительства объекта составит 26,4 месяца;
- степень готовности 17-ти этажного 5-ти секционного жилого дома из газосиликатных блоков с монолитным каркасом и вентилируемым фасадом со встроенными помещениями составляет 9%;
- степень готовности конструкций фундамента 3х секций составляет
   75%:
- степень готовности конструкций всего фундамента (под 5 секций) составляет 62 %;
  - площадь ж/б плиты фундамента составляет 2032,56 м2;
  - 6) площадь бетонной подготовки (без фундамента) составляет 1069,97 м2.

Эксперт-строитель инба А.А. Швец