



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ о принятии обеспечительных мер

г. Екатеринбург
25 марта 2016 года

Дело №А60-40492/2014

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи О.Г.Алпацкой рассмотрел заявление Гловацкого Антона Евгеньевича об обеспечении исковых требований,

в рамках дела по заявлению ликвидатора Банникова А.Е. о признании ликвидируемого должника Общества с ограниченной ответственностью «Фортэк-97» (ИНН 6639007843, ОГРН 1026601980888) несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре,

УСТАНОВИЛ:

16.09.2014 в арбитражный суд поступило ликвидатора Банникова А.Е. о признании ликвидируемого должника ООО «Фортэк-97» несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре.

Определением суда от 22.09.2014г. заявление принято к рассмотрению, возбуждено производство по делу о банкротстве должника.

Решением суда от 22.10.2014 ликвидируемый должник ООО «Фортэк-97» признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим должника утверждена Звонарева Александра Сергеевна (ИНН 667115375780, номер в реестре – 10431, адрес для корреспонденции: 620000, г. Екатеринбург, почтамт, а/я 529) из числа членов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Северная Столица» (адрес: 194100, г. Санкт-Петербург, ул. Новолитовская, 15, литер А).

Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №198 от 30.10.2014.

25.02.2016 в арбитражный суд поступило заявление Гловацкого Антона Евгеньевича о признании незаконными действий ответчика – организатора торгов Звонаревой Александры Сергеевны при организации и проведении

торгов № 960000089824 по продаже имущества должника – помещение, назначение: нежилое, общей площадью – 1345,3 кв.м., расположенное по адресу: Свердловская область, г. Каменск-Уральский, ул. Победы, д. 31; рыночная стоимость 46 876 925, 42 руб. (код лота – РАД – 74433), а также признании Гловацкого А.Е. победителем указанных торгов.

Определением суда от 07.03.2016 заявление Гловацкого Антона Евгеньевича, назначено судебное заседание.

24.03.2016 в арбитражный суд поступило заявление Гловацкого Антона Евгеньевича о принятии обеспечительных мер в виде приостановления торгов по лоту № 2 до вступления судебного акта по делу в законную силу; запрета конкурсному управляющему - организатору торгов Звонаревой Александре Сергеевне и электронной площадке ОАО «Российский аукционный дом (www/lot-online.ru) проводить торги по продаже спорного имущества должника -ООО «Фортэк-97» - помещение, назначение: нежилое, общей площадью 1345,3 кв.м., расположенного по адресу: Свердловская область. Г. Каменск-Уральский, ул. Победы, д. 31, до вступления судебного акта в законную силу.

Заявитель указывает на то, что непринятие обеспечительных мер может привести к невозможности исполнения судебного акта. Из заявления следует, что обращение Гловацкого А.Е. с иском заявлением обусловлено наличием, по его мнению, в действиях организатора торгов нарушений, оказавших существенное влияние на результаты рассматриваемых торгов, в связи с чем Гловацкий А.Е. лишен возможности реализовать свое право на участие в торгах. При этом заявитель указывает на то, что отстранение истца, подавшего надлежащую заявку, от участия в торгах привело к нарушению его прав и законных интересов.

Возражая относительно принятия обеспечительных мер, конкурсный управляющий ссылается на возникновение негативных последствий для должника и кредиторов при остановке объявленных организатором торгов по продаже имущества: увеличение расходов на публикацию сообщений, увеличение кредиторской задолженности перед залоговым кредитором, требования которого обеспечены данным имуществом, на сумму начисленных процентов в ходе конкурсного производства, уменьшение спроса на данный объект недвижимости ввиду нестабильной экономической ситуации. Кроме того конкурсный управляющий в возражениях ссылается на то, что интерес заявителя жалобы не нарушается, поскольку лот реализуется по первоначальной стоимости, установленной на том же уровне (не выше), как и на повторном аукционе. По мнению конкурсного управляющего, заявитель может устранив недочеты оформления заявки, принять участие в торгах по реализации имущества.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд считает заявление Гловацкого А.Е. обоснованным и подлежащим удовлетворению, при этом исходит из следующего.

Согласно положениям ст. 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле,

вправе принять меры по обеспечению заявленных требований кредиторов в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии со ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Обеспечительные меры принимаются в случаях, если заявитель обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и представил доказательства, подтверждающие его доводы (Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 11 от 09.12.2002). В соответствии с п. 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Принимая во внимание изложенные выше фактические обстоятельства дела, суд полагает необходимым заявление удовлетворить.

Доводы конкурсного управляющего о возникновении для должника и кредиторов негативных финансово-экономических последствий при приставлении торгов не принимается судом, поскольку не исключают еще большие затраты при удовлетворении иска. Иные доводы направлены на оценку фактических обстоятельств дела, что недопустимо при разрешении вопроса о принятии обеспечительных мер.

Руководствуясь ст. 90, 91, 93, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление Гловацкого Антона Евгеньевича об обеспечении исковых требований удовлетворить.

2. Приостановить торги по лоту № 2: помещение, назначение: нежилое, общей площадью 1345,3 кв.м., расположенного по адресу: Свердловская область. Г. Каменск-Уральский, ул. Победы, д. 31, до вступления судебного акта по иску Гловацкого Антона Евгеньевича о признании незаконными действий (бездействий) организатора торгов при организации и проведении торгов и о признании торгов недействительными в законную силу.

Запретить конкурсному управляющему - организатору торгов Звонаревой Александре Сергеевне и электронной площадке ОАО «Российский аукционный дом (www/lot-online.ru) проводить торги по продаже спорного имущества должника ООО «Фортэк-97» - помещение, назначение: нежилое, общей площадью 1345,3 кв.м., расположенного по адресу: Свердловская область. Г. Каменск-Уральский, ул. Победы, д. 31, до вступления судебного акта по иску Гловацкого Антона Евгеньевича о признании незаконными действий (бездействий) организатора торгов при организации и проведении торгов и о признании торгов недействительными в законную силу.

Определение подлежит немедленному исполнению.

3. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Обжалование определения не приостанавливает его исполнение.

Судья

О.Г.Алпацкая