



Арбитражный суд Пермского края
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Пермь

08 февраля 2016 года

Дело № А50-24417/2011

Резолютивная часть определения оглашена 18.01.2016.

Полный текст определения изготовлен 08.02.2016.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Субботиной Н.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шеминой Е.В., в открытом судебном заседании рассмотрел дело по заявлению «Титов С.И. коммандитное товарищество «Пермская ДПМК» (614500 г.Пермь, шоссе Космонавтов, 308А; ИНН 5948002199; ОГРН 1025902394638) о признании его несостоятельным (банкротом)

ходатайство конкурсного управляющего об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника, являющегося предметом залога, в обеспечение требований ООО «Новая мулянка» при участии:

конкурсный управляющий Князев А.А.;

от должника: Бездомников Н.О. доверенность от 01.04.2015;

ООО «Новая мулянка»: Баландин С.В. директор;

уполномоченный орган : Гребенкина Г.В. доверенность от 07.04.2015;

конкурсный кредитор ООО «Уралхимонтаж Холдинг» : Сыстеров Д.Н. доверенность от 16.09.2015;

представитель собрания кредиторов Жигалов С.В.;

от конкурсного кредитора ООО «Фирма «Сэван стар»: Шакирова О.В. доверенность от 25.09.2014.

Суд установил.

Решением Арбитражного суда Пермского края от 12.12.2014 «Титов С.И. коммандитное товарищество «Пермская ДПМК» (далее – должник) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. Определением от 20.01.2015 конкурсным управляющим утвержден Князев А.А.

Конкурсный управляющий 20.08.2015 обратился в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника, являющегося предметом залога, в обеспечение требований Титова И.В. Заявление принято к рассмотрению.

Определением от 28.12.2015 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельного требования относительно предмета спора, привлечено ООО «Новая мулянка».

Определением суда от 12 января 2016 года в рамках дела произведена замена кредитора Титова Игоря Виссарионовича на его правопреемника ООО «Новая мулянка».

В судебное заседание конкурсным управляющим представлен уточненный вариант порядка, сроков и условий продажи имущества.

Поскольку уточнение требований не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы третьих лиц, на основании ст.49 АПК РФ суд принял уточнения, требования рассматриваются с учетом уточнений.

Конкурсный управляющий настаивает на утверждении представленного порядка продажи, пояснил, что считает необходимым установить начальную цену продажи в размере 35 712 000 рублей, составляющего 80% от рыночной стоимости имущества, определенной в отчете об оценке ООО «Регион-Эксперт». Разногласий с залоговым кредитором по предложенному порядку и условиям продажи имущества нет. В ходе судебного заседания сообщил о возможности разделения имущества на отдельные лоты (АБЗ, автобусы, автомобили Volvo, автомобили представительского класса).

ООО «Новая мулянка» позицию конкурсного управляющего поддерживает, на установлении начальной цены продажи в размере 35 712 00 рублей настаивает.

Представитель собрания кредиторов полагает, что продажа имущества, объединенного в один лот, сужает круг заинтересованных лиц в приобретении до тех, кто занимается дорожным строительством, и существенно снижает конкуренцию в приобретении данного имущества, что недопустимо в процедуре банкротства, предлагает внести изменения в Положение в виде разбивки на отдельные лоты имущества, составляющего лот №1 по позициям с 1 по 85 и установить начальную продажную цену, в размере указанном в заключении эксперта.

Уполномоченный орган считает, что начальная цена должна быть установлена на основании заключения эксперта, предлагает понижение цены при продаже путем публичного предложения установить в размере 5%.

В судебном заседании ООО «Фирма «Сэван стар» с Положением не согласно по мотивам, изложенным в письменном отзыве, считает необходимым разбить лот №1 на отдельные лоты (п. 3.5); установить начальную цену имущества в соответствии с отчетом об оценке (п. 3.5); в п. 9.5 последний абзац дополнить предложением «Минимальная цена предложения имущества по которой оно может быть продано при его продаже путём публичного предложения (цена отсечения) составляет 20% от начальной продажной стоимости лота при продаже лота путём публичного предложения».

Конкурсный кредитор ООО «Уралхимонтаж Холдинг» предлагает начальную цену установить в размере, определенном экспертом.

Определением от 21.10.2015 по ходатайству конкурсного кредитора ООО «Уралхимонтаж Холдинг» назначено проведение экспертизы по вопросу определения рыночной стоимости имущества, которое поручено эксперту Мармышу С.Б. специалисту Пермской торгово-промышленной палаты, производство по заявлению приостановлено до получения

заключения эксперта.

Определением от 28.12.2015 производство по заявлению возобновлено, судом дано поручение о перечислении денежных средств, внесенных конкурсным кредитором на депозитный счет арбитражного суда в счет оплаты вознаграждения эксперта.

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, присутствующих в судебном заседании, арбитражный суд полагает, что предложенные начальная цена, порядок и условия продажи заложенного имущества подлежат утверждению частично.

Исходя из разъяснений, содержащихся в [пункте 9](#) Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя", согласно [пункту 4 статьи 138](#) Закона о банкротстве продажа заложенного имущества осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном [пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110](#), [пунктом 3 статьи 111](#) Закона о банкротстве. Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается указанными положениями [Закона](#) о банкротстве. При этом собрание кредиторов не вправе определять порядок и условия продажи заложенного имущества. Кредитор, требования которого обеспечены залогом, обязан установить особенности порядка и условий проведения торгов в разумный срок с момента обращения к нему конкурсного управляющего. В соответствии с [абзацем четвертым пункта 4 статьи 138](#) Закона о банкротстве в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого выносится определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано. Порядок рассмотрения заявления устанавливается [статьей 60](#) Закона о банкротстве.

Как следует из заявления, определением арбитражного суда от 27.03.2012 по настоящему делу в реестр требований кредиторов должника включено в третью очередь требование ОАО «Сбербанк России» в общей сумме 197 912 353 рубля 15 копеек, в том числе по кредитным договорам : договор об открытии невозобновляемой кредитной линии № 16-нкл(и) от 02.03.2007; договор об открытии невозобновляемой кредитной линии № 134-нкл от 21.12.2010; договор об открытии невозобновляемой кредитной линии № 30-нкл от 18.03.2011; кредитный договор № 23-и от 29.04.2009; кредитный договор № 73-и от 30.10.2009 в общей сумме 73 149 328,79 рублей основного долга и 13 407,57 рублей неустойки в качестве требований, обеспеченных залогом имущества должника.

Определением суда от 05 сентября 2014 года в рамках настоящего дела произведена замена кредитора ОАО «Сбербанк России» на его

правопреемника Титова Игоря Виссарионовича в размере 57 544 978,49 рублей основного долга.

Определением суда от 12.01.2016 произведена замена кредитора Титова Игоря Виссарионовича на его правопреемника ООО «Новая мулянка».

Согласно представленному конкурсным управляющим Порядку продажи реализация имущества предусматривается путем проведения открытых торгов с открытой формой предоставления предложения о цене с установлением задатка в размере 3 % от начальной цены продажи, шаг аукциона 5% от начальной цены продажи имущества.

В качестве организатора торгов выступает конкурсный управляющий. Сообщение о проведении торгов публикуется не позднее, чем за 30 дней до даты проведения торгов в официальном издании и местных СМИ (краевой экономический еженедельник «Капитал-WEEKLY»), а также подлежит включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

Торги по продаже имущества Должника проводятся в электронной форме на электронной площадке ОАО «Российский аукционный дом». Организатор торгов производит размещение информации на электронной площадке в соответствии с требованиями, установленными Приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010г. № 54.

Представленный Порядок продажи предусматривает, что в случае признания торгов несостоявшимися и не заключения договора купли-продажи единственным участником торгов, а также в случае не заключения договора купли-продаж предприятия по результатам торгов, конкурсный управляющий в течение двух дней после завершения срока, установленного Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» для принятия решений о признании торгов несостоявшимися, для заключения договора купли-продажи имущества должника с единственным участником торгов, для заключения договора купли-продажи имущества должника по результатам торгов, принимает решение о проведении повторных торгов и об установлении начальной цены продажи имущества должника.

Начальная цена продажи имущества на повторных торгах устанавливается на 10 (десять) процентов ниже начальной цены продажи имущества, установленной на первоначальных торгах.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения действует следующий порядок определения начальной цены:

начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах и действует 5 (пять) рабочих дней. Размер задатка устанавливается равным 3 (трем) процентам от цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов. При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки,

указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения в электронной форме.

Величина снижения составляет 10 (десять) процентов от начальной цены, установленной на начальном этапе публичного предложения и действует 5 (пять) рабочих дней.

Снижение стоимости должно проходить необходимое количество раз до минимальной цены, позволяющей в итоге реализовать имущество Должника посредством публичного предложения.

В случае отказа в допуске заявителя к торгам, либо не определения победителя торгов посредством публичного предложения торги по продаже имущества путем публичного предложения продолжаются в порядке и сроки, указанные в сообщении о проведении торгов посредством публичного предложения.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах посредством публичного предложения и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах посредством публичного предложения осуществляются в порядке, установленном пунктами 11, 12 статьи 110 Закона о банкротстве, а также разделом 7 настоящего Положения.

Имущество, являющееся предметом залога и подлежащее продаже, представляет собой 92 единицы, в том числе автотранспортные средства, специализированная дорожная техника, оборудование асфальтобетонного завода.

Конкурсным управляющим и ООО «Новая мулянка» предложено все имущество объединить в один лот. Вместе с тем, суд соглашается с возражениями кредиторов о необходимости разбить имущество на отдельные лоты (автотранспортные средства, специализированная дорожная техника) и объединение оборудования асфальтобетонного завода в один лот. Как усматривается из перечня имущества, включенная в него техника, имеет разное назначение. Реализация имущества в составе одного лота (легковые автомобили, автобусы, грузовые автомобили, автокраны, дорожная техника) с установлением достаточно значительного общего размера начальной цены около 30 млн. рублей предполагает, что потенциальными покупателями смогут выступить только организации, занимающиеся дорожным строительством и ремонтом дорог. Такой порядок продажи исключит возможность реализовать отдельные позиции по более высокой цене при наличии более широкого круга заинтересованных лиц, либо повлечет невозможность реализации. Одновременно, реализация оборудования асфальтобетонного завода, представляющего собой замкнутый цикл по производству асфальта, более целесообразна в составе одного лота, исходя из целевого назначения и особенностей его эксплуатации. В ходе судебного заседания конкурсный управляющий посчитал возможным реализацию имущества в составе отдельных лотов.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о необходимости изменения представленного порядка продажи путем выделения в отдельные лоты каждой единицы легковых автомобилей, автобусов, грузовых автомобилей, автокрана, дорожной техники, а также объединения 7 единиц оборудования асфальтобетонного завода в один лот.

В отношении размера начальной цены продажи суд пришел к следующему.

В соответствии со ст.130, п.2 ст.131 закона о банкротстве имущество, являющееся предметом залога, учитывается отдельно и подлежит обязательной оценке независимым оценщиком.

Согласно п.1 ст.349 Гражданского кодекса РФ при обращении взыскания и реализации заложенного имущества залогодержателем и иными лицами должны быть приняты меры, необходимые для получения наибольшей выручки от продажи предмета залога.

При определении начальной продажной цены залогового имущества суд принимает во внимание положения [статей 2, 126, 129, 139, 142](#) Закона о банкротстве, согласно которым основной задачей конкурсного производства является реализация конкурсной массы должника для целей наиболее полного и соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В [пункте 9](#) Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя" разъяснено, что основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, а также, если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными.

В обоснование начальной цены продажи в материалы дела представлены :

- отчет ООО «Регион-Эксперт» от № 06.1-03/15 от 15.06.2015, подготовленный по заказу конкурсного управляющего, согласно которому общая рыночная стоимость имущества составляет 44 640 000 рублей, в том числе транспортные средства и дорожная техника 29 219 000 рубля, оборудование АБЗ 15 421 000 рублей;

- отчет ООО «Краевая гильдия оценщиков» от 28.09.2015 №2015/094, подготовленный по заказу Жигалова С.В., согласно которому рыночная стоимость самосвалов VOLVO (за единицу) составляет 1 555 182 рубля, асфальтоукладчиков 2 528 143 рубля и 2 907 000 рублей, тандемного виброкатка 1 309 217 рублей;

- заключение эксперта Мармыша С.Б. от 25.12.2015, согласно которому по состоянию на 25.12.2015 рыночная стоимость составила в общем размере 49 340 000 рублей, в том числе транспортные средства и дорожная техника 34 311 000 рубля, оборудование АБЗ 15 029 557 рублей.

Конкурсный управляющий и залоговый кредитор настаивают для установления начальной цены реализации на снижении рыночной стоимости на 20%, применяя по аналогии нормы ст.54 Федерального закона от 16.07.1998 №102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

При наличии возражений со стороны конкурсных кредиторов, суд не может согласиться с указанным предложением. Предметом реализации является движимое имущество. Размер требований кредитора 57 млн.рублей

превышает общую рыночную стоимость имущества. Следовательно, реализация имущества по цене, определенной независимыми оценщиками, не позволит полностью удовлетворить требования кредитора, неудовлетворенные требования увеличат размер требований кредиторов третьей очереди, чьи требования подлежат удовлетворению за счет общей конкурсной массы. В связи с этим, размер начальной цены продажи имущества непосредственным образом влияет на права и законные интересы всех кредиторов.

В целях получения максимальной выручки в интересах всех кредиторов и должника, с учетом мнения лиц, участвующих в судебном заседании, суд считает возможным установить начальную цену имущества, в размере, установленной экспертом.

Отчет ООО «Регион-Эксперт» не может быть принят во внимание, поскольку суду представлено экспертное заключение ООО «Региональный центр независимой оценки», из которого следует, что данный отчет не соответствует требованиям закона «Об оценочной деятельности», федеральным стандартам оценки, итоговая величина не может быть признана достоверной.

В части оценки самосвалов VOLVO (за единицу) результат оценки ООО «Краевая гильдия оценщиков» и вывода эксперта Мармыша С.Б. имеет не существенное отличие (1 555 182 и 1 352 000 соответственно). В части оценки асфальтоукладчиков и тандемного виброкатка оценка ООО «Краевая гильдия оценщиков» судом во внимание не принимается, поскольку оценщиком применен только затратный подход. Тогда как экспертом оценка произведена сравнительным подходом, с учетом текущего технического состояния техники.

Возражения уполномоченного органа об установлении размера снижения цены при публичном предложении на 5 % не подтверждены какими либо доказательствами, носят предположительный характер.

Возражения конкурсного кредитора ООО «Фирма «Сэван стар» в части установления цены отсечения при реализации имущества в форме публичного предложения судом отклоняются, поскольку закон о банкротстве такой обязанности не предусматривает. Правом определять порядок и условия проведения торгов обладает в первую очередь залоговый кредитор, который соответствующее предложение не внес. Кроме того, по смыслу п.2 ст.139 закона о банкротстве отсутствие в утвержденном порядке цены отсечения не препятствует при выявлении на то объективных оснований, внести изменения в утвержденный порядок.

В остальном разногласий по предложенному порядку и условиям продажи имущества должника, арбитражным судом не установлено оснований для отказа в его утверждении не имеется.

Конкурсным кредитором 14.10.2015 по платежному поручению №302 внесены денежные средства на депозитный счет арбитражного суда для проведения экспертизы в размере 140 000 рублей, которые перечислены судом согласно представлению Союз «Пермская торгово-промышленная палата» в качестве вознаграждения эксперта Мармыша С.Б..

В соответствии со ст. ст.107-109 АПК РФ, ст.59 закона о банкротстве судебные расходы на оплату вознаграждения эксперту относятся на должника и взыскиваются в пользу кредитора, внесшего денежные средства для проведения экспертизы.

Руководствуясь ст.ст.107-110, 176, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.ст. 60,61,138 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство конкурсного управляющего удовлетворить частично.

Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества «Титов С.И. коммандитное товарищество «Пермская ДПМК», являющегося предметом залога, с учетом следующих изменений:

пункт 3.1 изложить в следующей редакции:

«Начальная цена имущества, выставляемого на торги, устанавливается

- по лоту №№1-85 по цене в общем размере 34 311 000 рублей, в том числе:

№ лота	Транспортные средства Наименование объекта	Год вы- пуска	Рыночная стоимость, руб.
1	Автомашина ЗИЛ-130 т/пом (А678ТМ), 1-523, 30.09.1988	1988	22 000
2	Автомашина VOLKSWAGEN TOUAREG (Т 233 ЕТ), 3-0000193, 06.08.2010	2010	1 339 000
3	Машина дорожной разметки "Шмель-ПА" (М 043 РК), 2-523, 30.04.2003 (Специальный ГАЗ-33021)	2002	612 000
4	Автомашина УАЗ-390994 (У 716 МР), 2-860, 22.06.2007	2007	96 000
5	Автомашина MERSEDES-BENZ G 270 (X 701 НА), 3-035, 01.10.2008	2004	1 413 000
6	Автомашина ГАЗ-2705 (У 505 ХО), 2-952, 09.10.2007	1998	34 000
7	Автомашина ГАЗ-2705 (У 173 НК), 2-885, 17.07.2007	2007	81 000
8	Автомашина ГАЗ-3102 (С 637 УК), 2-798, 28.04.2007	2007	111 000
9	Автомашина ГАЗ-3302 (С 665 ОЕ), 2-767, 08.09.2006	2006	135 000
10	Автомашина ГАЗ-САЗ 3507-01 (У 003 СС), 2-948, 22.10.2007	2007	189 000
11	Автомашина ЗИЛ-433362 автогудранатор (М 153 ВУ), 2-522, 20.06.2002	2002	158 000
12	Автомашина Зил-433362 КДМ-130 В (К 742 ОА), 2-521, 30.06.2001	2001	296 000
13	Автомашина ЗИЛ-5301 ТО (Е 942 ОН), 1-518, 30.06.1999	1999	53 000
14	Автомашина КАМАЗ 53215 спец.дор.комб. (Н 596 МА), 2-526, 30.12.2003	2003	295 000
15	Автомашина МКД-433362-00 (Т 727 ВС), 2-673, 31.12.2005	2005	280 000
16	Автомашина МКД-433362-00 (У 008 КЕ), 2-783, 12.02.2007	2007	267 000
17	Автомашина УАЗ-390902 (М 758 ХО), 2-524, 18.09.2003	2003	96 000
18	Автобус ПАЗ-32053 (Т 477 ЕТ), 2-0000998, 01.10.2010	2006	107 000
19	Автобус ПАЗ-32053 (Т 543 ЕТ), 2-0000997, 01.10.2010	2008	107 000
20	Автобус ПАЗ-32053 (Т 542ЕТ), 2-0000996, 01.10.2010	2008	107 000
21	Автомашина ПУМ-93-1 № Т 003 АТ, 2-0000716, 31.05.2009	2005	296 000
22	Автомашина УАЗ-3909 (У 858 НК), 2-574,18.07.2006	2004	100 000
23	Автомашина КАМАЗ-5320 (А 785 ТМ), 1-501, 30.11.1988	1988	159 000
24	Автомашина КАМАЗ-53212А тягач (Е 534 ХМ), 2-502, 28.02.2000	1999	234 000
25	Автомашина КАМАЗ-53213 битумовоз (А 557 ТМ), 1-599, 30.12.1989	1989	301 000
26	Автобус ПАЗ-3201 (Х 080 КУ), 2-834, 21.07.2008	2008	118 000
27	Автогудранатор ЗИЛ (А 572 ТМ), 1-516, 30.08.1989	1987	158 000
28	Автокран КРАЗ-250 (А 710 АВ), 1-4194, 30.06.1994	1994	378 000
29	Автомашина ГАЗ-2752 № Р 723 МУ, 2-697, 31.12.2007	2006	78 000
30	Автомашина ГАЗ-3102 (У601ХО), 2-951, 09.10.2007	1994	38 000
31	Автомашина ГАЗ-3102 № Р 328 НМ, 2-696, 30.05.2007	2006	111 000
32	Автомашина ГАЗ-САЗ 3507-01 (У 419 МР), 2-599, 22.08.2006	2005	98 000
33	Автомашина ГАЗ-САЗ-335071 (Х 001 КГ), 2-759, 31.07.2008	2006	130 000
34	Автомашина ЗИЛ-130 цементовоз (В702 УК), 1-504, 30.06.1997	1986	68 000

35	Автомашина ЗИЛ-130 цементовоз (А 746 ТМ), 1-505, 30.06.1997 (Седельный тягач ЗиЛ-4415-10)	1990	53 000
36	Самосвал VOLVO FM 6*4 (X 289 АО), 2-0000811, 15.05.2009	2007	1 352 000
37	Самосвал VOLVO FM 6*4 (X 284 АО), 2-0000812, 15.05.2009	2007	1 352 000
38	Самосвал VOLVO FM 6*4 (X 286 АО), 2-0000813, 15.05.2009	2007	1 352 000
39	Самосвал VOLVO FM 6*4 (X 283 АО), 2-0000807, 15.05.2009	2007	1 352 000
40	Самосвал VOLVO FM 6*4 (X 293 АО), 2-0000808, 15.05.2009	2007	1 352 000
41	Самосвал VOLVO FM 6*4 (X 288 АО), 2-0000805, 15.05.2009	2007	1 352 000
42	Самосвал VOLVO FM 6*4 (X 285 АО), 2-0000804, 15.05.2009	2007	1 352 000
43	Самосвал VOLVO FM 6*4 (X 287 АО), 2-0000809, 15.05.2009	2007	1 352 000
44	Самосвал VOLVO FM 6*4 (X 290 АО), 2-0000806, 15.05.2009	2007	1 352 000
45	Самосвал VOLVO FM 6*4 (X 291 АО), 2-0000810, 15.05.2009	2007	1 352 000
46	Автомашина КАМАЗ 65115-15-13 (Р 002 КТ), 2-680, 31.10.2007	2005	433 000
47	Автомашина КАМАЗ 65115-15-13 (Р 003 КТ), 2-679, 31.10.2007	2005	433 000
48	Автомашина КАМАЗ 65115-15-13 (Р 010 КТ), 2-678, 31.10.2007	2005	433 000
49	Автомашина КАМАЗ 65115-15-13 (У 525 СТ), 2-681, 31.10.2007	2005	416 000
50	Автомашина КАМАЗ-53215 топливозаправщик Р 369 АА, 2-761, 21.07.2008	2006	753 000
51	Автомашина КАМАЗ-5511 (А 867 ТМ), 1-551, 30.03.1985	1985	233 000
52	Автомашина КАМАЗ-5511 (Е 146 ОХ), 1-512а, 30.06.1999 (Самосвал КАМАЗ-55111А)	1999	262 000
53	Автомашина КАМАЗ-5511 (Е 151 ОХ), 1-513, 30.06.1999; (Самосвал КАМАЗ-55111А)	1999	262 000
54	Автомашина КАМАЗ-5511 (Е 312 ТХ), 2-501, 30.12.1999 (Самосвал КА-МАЗ-55111А)	1999	262 000
55	Автомашина КАМАЗ-55111 (Е 944 ХМ), 1-591, 30.07.1991	1991	233 000
56	Автомашина КАМАЗ-5511 (А 509 ТМ), 1-510, 30.08.1987	1987	74 000
57	Автомашина КАМАЗ-5511 (А 551 ТМ), 1-508, 30.10.1993	1993	59 000
58	Автомашина КАМАЗ-5511 (Е 318 СМ), 1-541, 30.03.1990	1990	233 000
59	Автомашина КАМАЗ-55111А (Е 334 ХН), 2-503, 30.03.2000	2000	318 000
60	Автомашина КАМАЗ-55111А (Е 337 ХН), 2-504, 30.03.2000	2000	318 000
61	Автомашина КАМАЗ-55111А (Е 382 ХУ), 2-506, 30.06.2000	2000	88 000
62	Автомашина КАМАЗ-55111А (Е 383 ХУ), 2-507, 30.06.2000	2000	87 000
63	Автомашина КАМАЗ-55111А (К 308 МТ), 2-514, 30.03.2001	2000	318 000
64	Автомашина КАМАЗ-55111А (К 318 МТ), 2-516, 30.03.2001	2000	318 000
65	Автомашина КАМАЗ-55111А (К 320 МТ), 2-515, 30.03.2001	2000	97 000
66	Автомашина КАМАЗ-55ША'(К 334 МТ), 2-518, 30.03.2001	2000	97 000
67	Автомашина ТАТРА-815 (0 470 ХУ), 2-690, 31.12.2005	1985	101 000
68	Снегопогрузчик КО-206А 02-55 ЕХ, 3-0000230, 15.12.2010	1987	74 000
69	Асфальтоукладчик F141С 777115 №49-18 ЕУ, 2-617, 30.06.2005	2005	1 181 000
70	Асфальтоукладчик F-182 CS 777124 (ЕУ 49-61), 2-646, 19.09.2005	2005	1 181 000
71	Каток ДУ-100 №0498, 1-4265, 30.07.2002	2002	233 000
72	Каток пневмоколесный СР-132 №49-63 ЕХ, 2-649, 27.09.2005	1998	407 000
73	Снегопогрузчик КО-206АН №05-06, 1-4901, 30.09.2001	2001	102 000
74	Тандемный виброкаток HD-90 № 61-00ЕК, 3-015, 16.06.2008	2008	1 667 000
75	Трактор Беларусь-82.1 (МТЗ) №02-23 ЕК, 2-825, 02.05.2007	2007	116 000
76	Трактор МТЗ-82.1 №43-97 (КО707), 2-4109, 27.11.2002	2002	102 000
77	Погрузчик фронтальный FL936F № 34-74 ЕК, 2-955, 02.11.2007	2007	415 000
78	Автогрейдер ДЗ-180-А №15-85 ЕА, 1-4186, 30.09.1993	1999	280 000
79	Автогрейдер ДЗ-180 № 01-23, 1-4179, 30.12.1997	1993	280 000
80	Бульдозер Б-170 М01-С №01-30, 1-4155, 30.04.2000	2000	113 000
81	Бульдозер Т-130 №32-86 (трактор), 1-4195а, 30.03.1992 (трактор бульдозер Т-170М.00)	1993	194 000
82	Каток ДУ-98 №43-39, 1-4257, 30.04.2001	2001	171 000
83	Погрузчик ПУМ-500 №68-74, 1-4102, 30.08.1999	2001	79 000
84	Автомашина КАМАЗ-55111 (К 716 АА), 2-508, 30.06.2000	2000	164 000
85	Автомашина ГАЗ-32590 (У 955 НК), 2-907, 27.08.2007 (дорожная лаборатория)	2007	86 000
	Итого:		34 311 000

- по лоту №86 в размере 15 029 557 рублей, в том числе:

Лот № 86	Оборудование Наименование объекта	Рыночная стоимость, руб.
1	Бетоносмесительная установка LINTEC CC-2000, 3-0000199, 30.09.2009	5 468 000
2	Асфальтобетонная установка Д172А, 3-0000214, 30.09.2009	2 681 000

3	Асфальтобетонная установка Д597А, 3-0000215, 30.09.2009	2 450 000
4	Установка для добавления целлюлозы в мешках ВРН-105, 3 – 0000066, 16.04.2010	1 864 000
5	Машина стенорезная DS TS32 LP32 3*400V, 3-0000207, 0000066, 16.04.2010	979 000
6	Машина плавилисьозаливочная "MAGMA 110 ДНС", 3-0000213, 12.08.2010	560 000
7	Гидравлические уширители SB 30 к плите SB 1250, 2-703, 21.04.2006	1 027 000

Взыскать с «Титов С.И. командитное товарищество «Пермская ДПК» в пользу ООО «Уралхимонтаж Холдинг» 140 000 рублей судебных расходов на оплату вознаграждения экспертам.

Определение подлежит немедленному исполнению и в десятидневный срок может быть обжаловано в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Пермского края.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет- сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда www.17aas.arbitr.ru.

Судья

Н.А.Субботина