

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799

E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

27 января 2016 года

г. Архангельск

Дело № А05-15814/2014

Резолютивная часть определения объявлена 26 января 2016 года

Определение в полном объеме изготовлено 27 января 2016 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Баранова И.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Еремеевой В.Н., рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) открытого акционерного общества «Строительно-монтажный трест № 1» (ОГРН 1022900507596; место нахождения: 163051, Архангельская обл., г. Архангельск, ул. Тимме, д. 26) о признании его несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: конкурсного управляющего - Елисеевой Н.П. (паспорт); представителя уполномоченного органа – Обрядина В.И. (по доверенности от 13.08.2015), представителей работников должника – Автухова С.Н. (паспорт) и Чечурина Н.С. (паспорт), установил:

открытое акционерное общество «Строительно-монтажный трест № 1» (далее – должник, ОАО «СМТ №1») обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 12.01.2015 заявление ОАО «СМТ №1» о признании его несостоятельным (банкротом) оставлено без движения.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 23.01.2015 заявление должника принято, возбуждено производство по делу о банкротстве.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 17.02.2015 в отношении должника введено наблюдение, временным управляющим утверждена Елисеева Надежда Павловна.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 24.08.2015 открытое акционерное общество «Строительно-монтажный трест № 1» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство на пять месяцев, конкурсным управляющим утверждена Елисеева Надежда Павловна. Рассмотрение дела назначено в настоящее судебное заседание.

Конкурсный управляющий к судебному заседанию представил в материалы дела ходатайство о продлении конкурсного производства в связи с тем, что в настоящее время проводится оценка имущества должника для последующей его продажи.

В судебном заседании конкурсный управляющий представленное в материалы дела ходатайство о продлении конкурсного производства поддержал, пояснил, что проведена инвентаризация имущества должника, на которое был наложен арест судебным приставом-исполнителем, в настоящее время проводится оценка имущества должника. Кроме того, часть дебиторской задолженности возвращена в конкурсную массу, данные денежные средства потрачены на погашение текущей заработной платы.

Представитель уполномоченного органа просил продлить процедуру конкурсного производства сроком на шесть месяцев.

Представители работников должника в судебном заседании возражений относительно продления процедуры конкурсного производства не высказали.

Исследовав материалы дела, суд находит ходатайство конкурсного управляющего о продлении срока конкурсного производства подлежащим удовлетворению с учетом следующих обстоятельств.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсное производство представляет собой процедуру, применяемую в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В рамках указанной процедуры банкротства конкурсный управляющий в соответствии со статьями 20.3, 129-142 Закона о банкротстве предпринимает действия по установлению и продаже имущества должника.

Согласно пункту 2 статьи 124 Закона о банкротстве конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев. Срок конкурсного производства может продлеваться по ходатайству лица, участвующего в деле, не более чем на шесть месяцев.

Ходатайство о продлении срока конкурсного производства удовлетворяется судом, поскольку на дату рассмотрения дела предусмотренные законом мероприятия не завершены (имущество должника не оценено и не реализовано, конкурсная масса должника не сформирована, проведение расчетов с кредиторами не окончено). Иными словами, цель введенной в отношении должника процедуры не достигнута, в связи с чем, завершение конкурсного производства в настоящем судебном заседании преждевременно.

Пятимесячный срок, по мнению суда, является не только необходимым, но и достаточным для проведения всех предусмотренных Законом о банкротстве мероприятий и завершения процедуры в соответствии со статьей 149 указанного закона. Судом учтено, что по смыслу статьи 124 Закона о банкротстве конкурсное производство может быть продлено по мотивированному ходатайству конкурсного управляющего при наличии достаточных для этого оснований, независимо от того, было ли принято решение по данному вопросу собранием кредиторов или нет. Срок может быть установлен судом самостоятельно, исходя из конкретных обстоятельств дела.

При этом суд обращает внимание конкурсного управляющего на необходимость принятия исчерпывающих мер для завершения конкурсного производства в пределах срока, продленного в настоящем судебном заседании.

Руководствуясь статьями 184-186, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 124 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» Арбитражный суд Архангельской области,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Продлить процедуру конкурсного производства в отношении открытого акционерного общества «Строительно-монтажный трест № 1» на пять месяцев.

Рассмотрение дела назначить **на 28 июня 2016 года на 10 час. 00 мин.** в помещении суда по адресу: г. Архангельск, ул. Логинова, 17, зал 315Б.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в течение четырнадцати дней со дня его вынесения.

Судья

И.А. Баранов