

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799

E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

24 августа 2015 года

г. Архангельск

Дело № А05-15814/2014

Резолютивная часть решения объявлена 24 августа 2015 года

Решение в полном объеме изготовлено 24 августа 2015 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Баранова И.А.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Еремеевой В.Н.,

рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) открытого акционерного общества «Строительно-монтажный трест № 1» (ОГРН 1022900507596; место нахождения: 163051, Архангельская обл., г. Архангельск, ул. Тимме, д. 26) о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании: временного управляющего - Елисеевой Н.П. (паспорт); представителя уполномоченного органа – Мальгиновой С.И. (по доверенности от 07.10.2014),

установил:

открытое акционерное общество «Строительно-монтажный трест № 1» (далее – должник, ОАО «СМТ №1») обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 12.01.2015 заявление ОАО «СМТ №1» о признании его несостоятельным (банкротом) оставлено без движения.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 23.01.2015 заявление должника принято, возбуждено производство по делу о банкротстве.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 17.02.2015 в отношении должника введено наблюдение, временным управляющим утверждена Елисеева Надежда Павловна. Указанным определением суда рассмотрение дела назначено в настоящем судебном заседании.

Временный управляющий представила в материалы дела ходатайство о признании должника банкротом, отчет о деятельности временного управляющего, анализ финансово-экономического состояния должника, реестр требований кредиторов должника, протокол первого собрания кредиторов должника от 17.08.2015, согласно которому кредиторами принято решение ходатайствовать перед арбитражным судом о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства.

В судебном заседании временный управляющий поддержала ходатайство о признании должника банкротом; представитель уполномоченного органа также просила признать должника банкротом.

Иные лица, участвующие в деле о несостоятельности (банкротстве), извещенные надлежащим образом о месте и времени судебного разбирательства, представителей для участия в судебном заседании не направили, в связи с чем, дело рассмотрено в их отсутствие в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав представленные в материалы дела документы, заслушав принимавших участие в судебном заседании лиц, суд пришел к выводу том, что ходатайство о признании

должника банкротом и открытии конкурсного производства подлежит удовлетворению с учетом следующих обстоятельств.

Временным управляющим в соответствии с Правилами проведения арбитражными управляющими финансового анализа, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.06.2003 № 367, проведен анализ финансового состояния должника.

Согласно представленным в материалы дела документам, коэффициент абсолютной ликвидности, начиная с октября 2013 стал снижаться и в 2014 году стал равен 0, что свидетельствует о кризисной ситуации предприятия в течение всего анализируемого периода; динамика коэффициента текущей ликвидности свидетельствует о достаточности имеющихся оборотных активов для покрытия краткосрочных обязательств предприятия. Кроме того, временным управляющим сделан вывод о том, что исходя из динамики изменения показателя обеспеченности обязательства должника его активами, организация не располагает достаточным количеством активов для покрытия своих обязательств в будущем. Также следует отметить, что размер собственного капитала меньше, чем величина внеоборотных активов на конец анализируемого периода, что говорит об отсутствии оптимальной структуры имущества и источников формирования имущества. Среднемесячная выручка должника значительно снизилась в 2014 году, что свидетельствует об отсутствии реальной возможности погашения текущих обязательств в будущем. На протяжении анализируемого периода показатель финансовой независимости предприятия не превышал уровня 0,12, что свидетельствует о неустойчивом и нестабильном финансовом положении должника. Кроме того, предприятие на протяжении всего рассматриваемого периода не имело собственных источников финансирования оборотных средств. Таким образом, временный управляющий пришел к выводу о том, что должник имеет неоптимальную структуру баланса и проблемы с финансовой устойчивостью. Согласно данным отчетности наблюдалось как понижение, так и повышение размера выручки, величина среднемесячной выручки от продаж в 2014 году снизилась в 3,3 раза. Основную долю в структуре активов занимают оборотные активы (запасы). Наибольшую долю в пассивах баланса составляет кредиторская задолженность.

Из представленной в материалы дела выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним от 15.06.2015 и ответов регистрирующих органов (Управление ГИБДД, Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин, ФГБУ «Федеральная кадастровая палата» должнику на праве собственности принадлежит имущество, достаточное для покрытия расходов по делу о банкротстве.

Требования кредиторов второй очереди составляют 19 847 722,16 руб. Сумма кредиторской задолженности, включенной в третью очередь реестра требований кредиторов, на дату проведения первого собрания кредиторов составляет 64 750 762, 27 руб. основного долга и 9 603 375,10 руб. штрафных санкций.

На основе указанных выше данных временным управляющим сделаны выводы о неплатежеспособности должника и отсутствии возможности ее восстановления; об отсутствии признаков фиктивного банкротства и о невозможности проведения проверки наличия (отсутствия) признаков преднамеренного банкротства; о наличии имущества для покрытия расходов по делу о банкротстве.

Отчет временного управляющего был рассмотрен на собрании кредиторов должника, состоявшемся 17.08.2015. Также кредиторами было принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника несостоятельным (банкротом), открытии конкурсного производства.

Пунктом 1 статьи 75, пунктом 1 статьи 53 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) установлено, что арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов при наличии признаков банкротства, предусмотренных статьей 3 указанного закона, при отсутствии

оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве, принимает решение о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства.

Статья 2 Закона о банкротстве определяет несостоятельность (банкротство) как признанную арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Материалами дела подтверждено, что должник не способен удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и исполнить обязанность по уплате обязательных платежей; указанные обязательства и обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, что свидетельствует о наличии признаков банкротства, предусмотренных статьей 3 Закона о банкротстве.

Учитывая изложенное, принимая во внимание отсутствие в материалах дела иных ходатайств, суд не находит оснований для отказа в удовлетворении ходатайства, в связи с чем на основании пункта 1 статьи 53 Закона о банкротстве признает должника банкротом. Основания для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве отсутствуют.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 124 Закона о банкротстве признание должника банкротом влечет открытие конкурсного производства. Конкурсное производство в отношении должника вводится судом на пять месяцев. Указанный срок, по мнению суда, является не только необходимым, но и достаточным для проведения всех предусмотренных Законом о банкротстве мероприятий и завершения процедуры в соответствии со статьей 149 указанного закона.

Конкурсное производство представляет собой процедуру, применяемую в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов. С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства наступают последствия, установленные статьей 126 Закона о банкротстве.

Статьей 127 Закона о банкротстве предусмотрено, что при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 указанного закона.

На основании пункта 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 указанного закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Согласно протоколу первого собрания от 17.08.2015 кредиторами принято решение об утверждении конкурсного управляющего из числа членов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Северная столица».

Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Северная столица» представило в суд информацию о соответствии кандидатуры Елисеевой Надежды Павловны (ИНН 290102147559, регистрационный номер в

сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 6954, почтовый адрес: 163061, г. Архангельск, ул. Попова, дом 18, офис 20) требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

На основании изложенного, с учетом того, что какие-либо сведения о несоответствии Елисейевой Надежды Павловны требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, не представлены, суд утверждает конкурсным управляющим должника арбитражного управляющего Елисейеву Надежду Павловну.

В соответствии с пунктами 2, 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным законом; вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве состоит из фиксированной суммы и суммы процентов; размер фиксированной суммы вознаграждения для конкурсного управляющего составляет тридцать тысяч рублей в месяц. Порядок определения и утверждения суммы процентов по вознаграждению конкурсного управляющего разъяснены в пункте 13 постановления Пленума ВАС РФ № 97 от 25.12.2013.

При принятии заявления должника, ему была предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины, в связи с чем в силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с должника в доход федерального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 6 000 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 212-216 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 124-126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Архангельской области

Р Е Ш И Л:

Признать открытое акционерное общество «Строительно-монтажный трест № 1» несостоятельным (банкротом), открыть конкурсное производство на пять месяцев.

Конкурсным управляющим утвердить Елисейеву Надежду Павловну.

С даты вынесения решения наступают последствия, установленные статьей 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Рассмотрение дела назначить **на 10 часов 00 минут 26 января 2016 года** в помещении суда по адресу: Архангельск, ул. Логинова, 17, зал 315Б.

Конкурсному управляющему к указанному сроку представить документы, предусмотренные статьей 147 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также в месячный срок доказательства опубликования сведений о признании должника несостоятельным (банкротом).

Взыскать с открытого акционерного общества «Строительно-монтажный трест № 1» в доход федерального бюджета 6000 руб. государственной пошлины.

Настоящее решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в срок, не превышающий одного месяца со дня его принятия.

Судья

И.А. Баранов