

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799

E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

09 февраля 2016 года

г. Архангельск

Дело № А05-6015/2015

Резолютивная часть решения объявлена 08 февраля 2016 года. Решение в полном объеме изготовлено 09 февраля 2016 года.

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Цыганкова А.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Витязевой М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Паритет» (ОГРН 1112918000821, ИНН 2918010013; место нахождения: 164200, Архангельская область, город Няндомы, улица Индустриальная, дом 4, офис 6) о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Северянин» (ОГРН 1102918000240, ИНН 2911006071; место нахождения: 164110, Архангельская область, город Каргополь, улица Больничная, дом 2-а) при участии в судебном заседании представителей: от уполномоченного органа – Губарь Е.В. (доверенность от 13.08.2015)

установил:

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 09.07.2015 принято заявление о признании общества с ограниченной ответственностью «Северянин» (далее – должник) несостоятельным (банкротом), возбуждено производство по делу о банкротстве.

Впоследствии определением арбитражного суда от 31.07.2015 в отношении должника введено наблюдение, временным управляющим утвержден Губанов Александр Сергеевич.

В связи с окончанием установленного срока на проведение процедуры наблюдения дело назначено к рассмотрению в настоящем судебном заседании и рассмотрено с учетом следующих обстоятельств.

В материалы дела представлено ходатайство временного управляющего Губанова А.С. о продлении процедуры наблюдения, в связи с тем, что проведены не все мероприятия в процедуре наблюдения, не подготовлен финансовый анализ, не проведено первое собрание кредиторов.

От уполномоченного органа в материалы дела поступило ходатайство об отложении судебного заседания по рассмотрению отчета временного управляющего, поскольку не проведено первое собрание кредиторов.

Представитель уполномоченного органа в судебном заседании поддержала заявленное ходатайство об отложении.

Временный управляющий, иные лица, участвующие в деле, извещенные о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, в судебное заседание своих представителей не направили, в связи с чем дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ в их отсутствие.

Заслушав в судебном заседании представителя уполномоченного органа, исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 75 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

В случае, если первым собранием кредиторов не принято решение о применении одной из процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный суд откладывает рассмотрение дела в пределах срока, установленного статьей 51 указанного закона, и обязывает кредиторов принять соответствующее решение к установленному арбитражным судом сроку.

Согласно статье 51 Закона о банкротстве дело о банкротстве должно быть рассмотрено в заседании арбитражного суда в срок, не превышающий семи месяцев с даты поступления заявления о признании должника банкротом в арбитражный суд.

В соответствии с пунктом 22 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 60 (ред. от 06.06.2014) "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" при введении наблюдения на основании заявления, оставлявшегося без движения, предусмотренный статьей 51 Закона срок рассмотрения дела о банкротстве исчисляется со дня вынесения судом определения о принятии такого заявления.

Заявление кредитора о признании должника несостоятельным (банкротом) поступило в суд 29.05.2015, дело о банкротстве возбуждено 09.07.2015, соответственно, у суда отсутствует возможность отложить рассмотрение отчета временного управляющего в пределах срока, установленного статьей 51 Закона о банкротстве.

На основании изложенного, рассмотрев заявленные ходатайства временного управляющего о продлении процедуры наблюдения и уполномоченного органа - об отложении судебного заседания, суд не находит оснований для их удовлетворения, поскольку это противоречит статье 51 Закона о банкротстве.

При отсутствии возможности отложить рассмотрение дела в пределах срока, установленного статьей 51 данного закона, арбитражный суд:

- выносит определение о введении финансового оздоровления, если имеется ходатайство учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченного государственного органа, а также третьего лица или третьих лиц, при условии предоставления достаточного обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности, размер которого должен превышать размер обязательств должника, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов, не менее чем на двадцать процентов. При этом график погашения задолженности должен предусматривать начало погашения задолженности не позднее чем через месяц после вынесения арбитражным судом определения о введении финансового оздоровления и погашение требований кредиторов ежемесячно, пропорционально, равными долями в течение года с даты начала удовлетворения требований кредиторов;

- при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления, предусмотренных указанной статьей, выносит определение о введении внешнего управления, если у арбитражного суда есть достаточные основания полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена;

- при наличии признаков банкротства, установленных Законом о банкротстве, и при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления, предусмотренных данной статьей, принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

На дату судебного заседания в реестр требований кредиторов включена задолженность в размере 5 199 900 руб. 82 коп., обязательства не исполняются более трех месяцев.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве несостоятельность (банкротство) - признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Поскольку должником не исполнена обязанность по уплате денежных обязательств и обязательных платежей в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, у должника имеются признаки банкротства, предусмотренные статьей 3 Закона о банкротстве, возможности отложить рассмотрение дела в пределах срока, установленного статьей 51 Закона о банкротстве, не имеется. При таких обстоятельствах у суда отсутствуют основания полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена. Ходатайство о введении в отношении должника финансового оздоровления или внешнего управления в материалы дела не представлено.

На основании изложенного, принимая во внимание, что должник обладает признаками несостоятельности (банкротства), восстановление платежеспособности должника невозможно, учитывая отсутствие в материалах дела иных ходатайств, суд на основании пункта 1 статьи 53 Закона о банкротстве признает должника банкротом.

В силу пунктов 1 и 2 статьи 124 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства. Конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев.

При таких обстоятельствах, арбитражный суд считает необходимым признать общество с ограниченной ответственностью «Северянин» несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении него конкурсное производство сроком на пять месяцев.

Конкурсное производство представляет собой процедуру, применяемую в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства наступают последствия, установленные статьей 126 Закона о банкротстве.

Статьей 127 Закона о банкротстве предусмотрено, что при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 указанного закона.

На основании пункта 5 статьи 45 Закона о банкротстве по рассмотрению представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации

о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным пунктами 2 - 4 статьи 20 (в том числе требованиям, установленным саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в качестве условий членства в ней) и статьей 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Вопрос об определении кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий, собранием кредиторов не рассматривался, решение не принято.

В соответствии с пунктом 3 статьи 75 Закона о банкротстве, если административный, внешний или конкурсный управляющий не был утвержден одновременно с введением соответствующей процедуры, а также в необходимых случаях арбитражный суд возлагает исполнение обязанностей соответствующего арбитражного управляющего на временного управляющего и обязывает временного управляющего провести собрание кредиторов для рассмотрения вопроса о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден административный, внешний или конкурсный управляющий, и о требованиях к кандидатуре такого управляющего.

Поскольку в настоящем судебном заседании не имеется возможности разрешить вопрос об утверждении конкурсного управляющего, на основании пункта 3 статьи 75 Закона о банкротстве суд возлагает исполнение обязанностей конкурсного управляющего на Губанова Александра Сергеевича, исполнявшего обязанности временного управляющего должника, на период до даты утверждения конкурсного управляющего арбитражным судом.

В силу положений пункта 3 статьи 75 Закона о банкротстве суд обязывает временного управляющего провести собрание кредиторов для рассмотрения вопроса о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий, и о требованиях к кандидатуре такого управляющего.

Согласно пункту 6 статьи 20.6 Закона о банкротстве в случае возложения в деле о банкротстве на арбитражного управляющего полномочий в связи с невозможностью утверждения иного арбитражного управляющего размер вознаграждения, выплачиваемого арбитражному управляющему в период исполнения им возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, устанавливается арбитражным судом. При этом размер фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего не может быть менее чем размер фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего, определяемый для соответствующей процедуры, применяемой в деле о банкротстве, в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. При этом размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для конкурсного управляющего - тридцать тысяч рублей в месяц.

С учетом изложенного суд устанавливает исполняющему обязанности конкурсного управляющего Губанову Александру Сергеевичу вознаграждение в размере 30 000 рублей в месяц.

В соответствии с пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве, статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы по уплате государственной пошлины относятся на имущество должника и подлежат возмещению за счет этого имущества вне

очереди, в связи с чем с должника в пользу заявителя по делу о банкротстве подлежит взысканию 6 000 руб. расходов по государственной пошлине.

Руководствуясь статьями 110, 167, 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 124 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Архангельской области

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении ходатайства временного управляющего о продлении наблюдения отказать.

Признать общество с ограниченной ответственностью «Северянин» несостоятельным (банкротом), открыть конкурсное производство на срок 5 месяцев.

Возложить исполнение обязанностей конкурсного управляющего на временного управляющего Губанова Александра Сергеевича.

Установить вознаграждение, выплачиваемое Губанову А.С. в период исполнения им возложенных на него обязанностей конкурсного управляющего, в размере 30 000 руб. ежемесячно.

Рассмотрение дела в части утверждения конкурсного управляющего назначить **на 10 час. 00 мин. 17 марта 2016 года** в помещении суда по адресу: г. Архангельск, ул. Логинова, д. 17, каб. 302.

С даты вынесения решения наступают последствия установленные статьей 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Рассмотрение дела назначить **на 10 час. 00 мин. 07 июля 2016 года** в помещении суда по адресу: г. Архангельск, ул. Логинова, д. 17, каб. 302.

Конкурсному управляющему к указанному сроку представить документы, предусмотренные статьей 147 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также в месячный срок доказательства опубликования сведений о признании должника несостоятельным (банкротом).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Северянин» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Паритет» 6 000 руб. расходов по государственной пошлине.

Решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия.

Судья

А.В. Цыганков