



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

дело № А48-1092/2014

г. Орёл

13 сентября 2016 года

Дело слушалось 02 сентября 2016 года, в судебном заседании в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации был объявлен перерыв до 09 сентября 2016 года, о чем было вынесено протокольное определение и сообщено лицам, участвующим в деле. Резолютивная часть определения объявлена 09 сентября 2016 года. Определение в полном объеме изготовлено 13 сентября 2016 года.

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи Карловой И.С., при ведении протокола секретарем судебного заседания Паниной Е.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство конкурсного управляющего Закрытого акционерного общества «Агрофирма Сельхозинвест» (303826 Орловская область, Ливенский район, с. Навесное, ул. Парковая, д. 5; ОГРН 1025700515280, ИНН 5702006073) Бараненко Игоря Краснославовича об освобождении от исполнения обязанностей конкурсного управляющего, при участии в судебном заседании: от уполномоченного органа – представитель Д.И. Глыбин (доверенность от 18.02.2016 № 17-45/03072), после окончания перерыва представитель С.В. Бруева (доверенность от 18.02.2016 № 17-45/03071), конкурсный управляющий, иные лица, участвующие в рассмотрении настоящего дела, в судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом, установил:

Конкурсный управляющий ЗАО «Агрофирма Сельхозинвест» Бараненко И.К. 03 августа 2016 года (согласно регистрационному штампу суда) обратился в арбитражный суд с заявлением №31 от 03.08.2016г. об освобождении от исполнения возложенных на него обязанностей конкурсного управляющего ЗАО «Агрофирма Сельхозинвест» в деле о банкротстве № А48-1092/2014.

Уполномоченный орган возражает против освобождения арбитражного управляющего, поскольку в настоящее время на рассмотрении суда находится жалоба ФНС России об отстранении Бараненко И.К. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника.

Конкурсный управляющий указал, что заявление конкурсного управляющего является безусловным основанием для освобождения конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей. Учитывая отсутствие каких бы то ни было ограничений в реализации права конкурсного управляющего на освобождение от исполнения возложенных на него обязанностей, заявление об освобождении должно быть рассмотрено в минимально необходимый для его рассмотрения срок.

Конкурсный управляющий, иные лица, участвующие в рассмотрении настоящего дела, в судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом. Конкурсный управляющий представил письменное ходатайство о рассмотрении настоящего заявления в его отсутствие.

Часть 1 статьи 153 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает, что разбирательство дела осуществляется в судебном заседании арбитражного суда с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания.

Согласно части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, извещаются арбитражным судом о времени и месте судебного заседания путем направления копии судебного акта.

Частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления к производству и возбуждении производства по делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

При этом лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Как следует из норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, перерыв объявляется на непродолжительный срок и в силу части 4 статьи 163 АПК РФ после окончания перерыва судебное заседание продолжается.

В силу части 5 статьи 163 АПК РФ лица, участвующие в деле и присутствовавшие в зале судебного заседания до объявления перерыва, считаются надлежащим образом извещенными о времени и месте судебного заседания, и их неявка в судебное заседание после окончания перерыва не является препятствием для его продолжения.

Согласно пункту 13 Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 25 декабря 2013 года № 99 «О процессуальных сроках» если продолжение судебного

заседания назначено на иную календарную дату, арбитражный суд не позднее следующего дня размещает в информационном сервисе «Календарь судебных заседаний» на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информацию о времени и месте продолжения судебного заседания. Если перерыв объявляется на один день, арбитражный суд размещает такую информацию до окончания дня объявления перерыва. Размещение такой информации на официальном сайте арбитражного суда с учетом положений части 6 статьи 121 АПК РФ свидетельствует о соблюдении правил статей 122, 123 Кодекса.

Информация об объявленном перерыве была своевременно размещена на сайте [kad.arbitr.ru](http://kad.arbitr.ru).

В соответствии с частью 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле, арбитражный суд рассматривает дело в их отсутствие.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд считает установленными следующие обстоятельства.

Ликвидируемый должник - Закрытое акционерное общество «Агрофирма Сельхозинвест» 04 апреля 2014 года обратился в Арбитражный суд Орловской области с заявлением несостоятельности (банкротстве).

Определением от 11 апреля 2014 года указанное заявление было оставлено без движения.

После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения, определением от 12 мая 2014 года указанное заявление было принято, возбуждено производство по делу № А48-1092/2014.

Решением от 5 июня 2014 года (резолютивная часть объявлена 2 июня 2014 года) ЗАО «Агрофирма Сельхозинвест» признано банкротом, в отношении должника открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Благодчев Петр Вадимович.

Определением от 16 марта 2015 года Благодчев П.В. был освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ЗАО «Агрофирма Сельхозинвест».

Определением от 13 апреля 2015 года конкурсным управляющим ЗАО «Агрофирма Сельхозинвест» был утвержден Шашенков Олег Александрович, являющийся членом НП СОАУ «Континент».

Определением от 22 сентября 2015 года Шашенков О.А. был освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ЗАО «Агрофирма Сельхозинвест».

Определением от 22 сентября 2015 года конкурсным управляющим ЗАО «Агрофирма Сельхозинвест» был утвержден Бараненко Игорь Краснославович, являющийся членом НП СОАУ «Континент».

Конкурсный управляющий направил в суд заявление с просьбой освободить его от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника.

Арбитражный суд, пришел к выводу о том, что заявление конкурсного управляющего об освобождении от исполнения обязанностей арбитражного управляющего подлежит удовлетворению. При этом арбитражный суд исходил из следующего.

Согласно статье 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право подать в суд заявление об освобождении от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 144 Закона о банкротстве конкурсный управляющий может быть освобожден арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве в том числе по его заявлению.

В силу статьи 37 Конституции Российской Федерации труд свободен; каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию; принудительный труд запрещен.

Учитывая положения названных норм, указанное правомочие арбитражного управляющего не зависит от волеизъявления кредиторов должника, понуждение арбитражного управляющего на осуществление соответствующих функций помимо его воли законом не допускается.

Законом о банкротстве не предусмотрены какие-либо дополнительные условия, которые могут служить основанием для освобождения конкурсного управляющего от исполнения обязанностей, достаточно его заявления.

В соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 144 Закона о банкротстве заявление конкурсного управляющего является безусловным основанием для освобождения конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей. Учитывая отсутствие каких бы то ни было ограничений в реализации права конкурсного управляющего на освобождение от исполнения возложенных на него обязанностей, заявление об освобождении должно быть рассмотрено в минимально необходимый для его рассмотрения срок. Иное означало бы возможность принудительного осуществления возложенных на конкурсного управляющего обязанностей (пункт 6 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного

Суда Российской Федерации от 22 мая 2015 года № 150 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с отстранением конкурсных управляющих»).

Кроме того, освобождение конкурсного управляющего не влечет прекращения рассмотрения поданных до его освобождения жалоб, не влияет на возможность обжалования его действий (бездействия), совершенных до освобождения, а также не препятствует подаче жалоб на действия (бездействие), совершенные им в период исполнения обязанностей конкурсного управляющего.

Арбитражный суд полагает, что при указанных обстоятельствах имеются все правовые и процессуальные основания для освобождения Бараненко Игоря Краснославовича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего Закрытого акционерного общества «Агрофирма Сельхозинвест».

В силу пункта 2 статьи 144 Закона о банкротстве, в случае освобождения конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей арбитражный суд утверждает нового конкурсного управляющего в порядке, установленном пунктом 1 статьи 127 настоящего Федерального закона.

По смыслу статей 45 и 127 Закона о банкротстве кандидатура конкурсного управляющего утверждается арбитражным судом из числа кандидатур, представленных заявленной саморегулируемой организацией.

Согласно пункту 25 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 года № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» к направляемому в суд заявлению (ходатайству) об освобождении (отстранении) арбитражного управляющего заявителем должны быть приложены доказательства направления копий этого заявления саморегулируемой организации и представителю собрания кредиторов. В данном случае собрание кредиторов вправе принять решение о выборе арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации как до судебного заседания по вопросу об освобождении (отстранении) арбитражного управляющего, так и после принятия судебного акта об этом. Проведение такого собрания кредиторов освобожденным (отстраненным) арбитражным управляющим, а в соответствующих случаях самими кредиторами не является основанием для признания принятого решения недействительным.

В силу пункта 1 статьи 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45

настоящего Федерального закона, и размер вознаграждения конкурсного управляющего, о чем выносит определение. Указанное определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано.

Согласно пункту 6 статьи 45 Закона в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации не представлено собранием кредиторов в суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в суд в порядке, установленном этой статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Союз арбитражных управляющих «Континент» (саморегулируемая организация) представило суду информацию о соответствии кандидатуры Благочева Петра Вадимовича требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве.

В целях обеспечения проведения процедур банкротства, арбитражный суд приходит к выводу об утверждении конкурсным управляющим должника Благочева Петра Вадимовича, поскольку его кандидатура соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

В силу пункта 4 статьи 45 Закона о банкротстве заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

По общему правилу саморегулируемая организация не представляет суду документы, подтверждающие соответствие кандидатуры арбитражного управляющего установленным требованиям, и суд не проверяет достоверность представленной ею информации о таком соответствии (пункт 24 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 года № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»»).

Суд вправе проверить достоверность представленных саморегулируемой организацией упомянутых сведений в случае представления участвующим в арбитражном деле либо процессе по делу о банкротстве лицом доказательств несоответствия арбитражного управляющего установленным требованиям.

Информация Союза арбитражных управляющих «Континент» (саморегулируемая организация) содержит указание на соответствие представляемой кандидатуры

арбитражного управляющего Благочева Петра Вадимовича требованиям статьям 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 6 статьи 20.3 Закона о банкротстве утвержденные арбитражным судом арбитражные управляющие являются процессуальными правопреемниками предыдущих арбитражных управляющих.

Следовательно, вновь назначенный конкурсный управляющий является правопреемником предыдущего, в том числе и в отношении размера утвержденного вознаграждения.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для конкурсного управляющего тридцать тысяч рублей в месяц.

Судом установлено, что кредиторы не принимали решения об увеличении размера вознаграждения конкурсного управляющего ЗАО «Агрофирма Сельхозинвест».

Учитывая изложенное, арбитражный суд пришел к выводу о необходимости утверждения конкурсному управляющему за счет имущества должника вознаграждения в размере 30 000 руб. за каждый месяц осуществления им своих полномочий.

Пунктом 2 статьи 127 Закона о банкротстве установлено, что конкурсный управляющий действует до даты завершения конкурсного производства или прекращения производства по делу о банкротстве.

Согласно пункту 54 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 июня 2012 года № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» в судебном акте об утверждении арбитражного управляющего должны быть указаны полностью фамилия, имя, отчество, а также данные, позволяющие его индивидуализировать (идентификационный номер налогоплательщика, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих либо в реестре арбитражных управляющих, являющихся членами саморегулируемой организации арбитражных управляющих и прочее), сведения о наименовании саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является, и почтовый адрес в Российской Федерации, по которому все заинтересованные лица могут направлять ему корреспонденцию в связи с его участием в данном деле о банкротстве.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 45, 60, 61, 144 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство Бараненко Игоря Краснославовича об освобождении от исполнения обязанностей конкурсного управляющего удовлетворить.

Освободить Бараненко Игоря Краснославовича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего Закрытого акционерного общества «Агрофирма Сельхозинвест» (303826 Орловская область, Ливенский район, с. Навесное, ул. Парковая, д. 5; ОГРН 1025700515280, ИНН 5702006073).

Утвердить конкурсным управляющим Закрытого акционерного общества «Агрофирма Сельхозинвест» (303826 Орловская область, Ливенский район, с. Навесное, ул. Парковая, д. 5; ОГРН 1025700515280, ИНН 5702006073) Благочева Петра Вадимовича (ИНН 463225144165), являющегося членом НП «СОАУ «Континент» (191187, г. Санкт-Петербург, ул. Чайковского, д. 12, лит. В, почтовый адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, а/я 67).

Почтовый адрес в Российской Федерации, по которому все заинтересованные лица могут направлять конкурсному управляющему корреспонденцию в связи с его участием в деле о банкротстве: 305016, г. Курск, ул. Щепкина, д.11, оф.2

Утвердить конкурсному управляющему Благочеву Петру Вадимовичу за счет имущества должника вознаграждение в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей за каждый месяц осуществления им своих полномочий.

Обязать конкурсного управляющего Благочева Петра Вадимовича опубликовать сведения об утверждении конкурсного управляющего в порядке ст. 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать конкурсного управляющего совершить действия по проведению конкурсного производства в установленные сроки.

Контактные данные Арбитражного суда Орловской области: почтовый адрес: 302000, г. Орел, ул. Максима Горького, д. 42; адрес официального сайта Арбитражного суда Орловской области в сети Интернет для получения информации о движении дела: [www.orel.arbitr.ru](http://www.orel.arbitr.ru); номера телефонов, для получения информации о движении дела: (4862) 43-24-44 (канцелярия суда), 43-53-20 (секретарь судебного заседания, помощник судьи); номер факса суда для направления информации: (4862) 43-24-66; сервис «Мой арбитр», размещенный на сайте суда в сети Интернет, для направления информации в электронном виде; информационные киоски, в которых самостоятельно можно получить информацию

о движении дела, расположены на первом этаже здания суда (возле канцелярии и возле залов судебных заседаний).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня принятия в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Воронеж) через Арбитражный суд Орловской области.

Судья

И.С. Карлова