

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о принятии обеспечительных мер**

г. Екатеринбург  
14 декабря 2016 года

Дело №А60-40492/2014

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи В.Н. Манина в порядке взаимозаменяемости судьи Н.И. Опариной, рассмотрев заявление Салькова Евгения Александровича о принятии обеспечительных мер

в рамках дела по заявлению ликвидатора Банникова А.Е. о признании ликвидируемого должника общества с ограниченной ответственностью «Фортэк-97» (ИНН 6639007843, ОГРН 1026601980888) несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре,

**УСТАНОВИЛ:**

16.09.2014 в арбитражный суд поступило заявление ликвидатора Банникова А.Е. о признании ликвидируемого должника ООО «Фортэк-97» несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре.

Определением суда от 22.09.2014 заявление принято к рассмотрению, возбуждено производство по делу о банкротстве должника.

Решением суда от 22.10.2014 ликвидируемый должник ООО «Фортэк-97» признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим должника утверждена Звонарева Александра Сергеевна (ИНН 667115375780, номер в реестре – 10431, адрес для корреспонденции: 620000, г. Екатеринбург, почтаamt, а/я 529) из числа членов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Северная Столица» (адрес: 194100, г. Санкт-Петербург, ул. Новолитовская, 15, литер А).

Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №198 от 30.10.2014.

В арбитражный суд поступило заявление Салькова Евгения Александровича о признании незаконными действий (бездействий) организатора торгов при организации и проведении торгов и незаконной отмене торгов.

Заявитель просит суд:



1. Признать незаконными действия Звонаревой А.С. при организации и проведении торгов №42313 по продаже имущества должника-Помещение, назначение: нежилое, общей площадью 1345,3 кв.м., расположенное по адресу: Свердловская область, г. Каменск-Уральский, ул. Победы, д.31; рыночной стоимостью 46876925,42 руб. (без НДС). (Код лота - РАД-81512).

2. Признать незаконным Протокол об отмене торгов №42313 в форме публичного предложения в электронной форме (Код лота -РАД-81512). по продаже имущества должника Помещение, назначение: нежилое, общей площадью 1345,3 кв.м., расположенное по адресу: Свердловская область, г. Каменск-Уральский, ул. Победы, д.31; рыночной стоимостью 46876925.42 руб. (без НДС).

Заявление Салькова Евгения Александровича принято судом к рассмотрению, назначено судебное заседание.

Одновременно Сальков Евгений Александрович обратился в суд с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде приостановления торгов по лоту №1 до вступления акта по делу в законную силу, запрета конкурсному управляющему, организатору торгов Звонаревой Александре Сергеевне и электронной торговой площадке ОАО «Российский аукционный дом» ([www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru)) проводить торги по продаже спорного имущества должника ООО «Фортэк-97» - помещение, назначение: нежилое, общей площадью 1345,3 кв.м., расположенное по адресу: Свердловская область, г. Каменск-Уральский, ул. Победы, д. 31, до вступления судебного акта по делу в законную силу.

Рассмотрев ходатайство, суд принял во внимание нижеследующее:

В соответствии с ч. 1 ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, п. 1 ст. 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Федеральным Законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно п. 1 ст. 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнения судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно пункту 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

При решении вопроса о применении обеспечительных мер суд должен иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц. Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер (пункт 10 постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер»).

Обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты и для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

В обоснование заявления о принятии обеспечительных мер Сальков Евгений Александрович ссылается на то, что им предъявлен иск к организатору торгов Звоноревой А.С. о признании незаконными действий (бездействий) организатора торгов при организации и проведении торгов и незаконной отмене торгов и приостановление торгов является мерой, гарантирующей возможность реализации решения суда по данному делу.

Принимая во внимание, что непринятие обеспечительных мер может привести к невозможности исполнения судебного акта, принятого по результатам рассмотрения заявления о признании незаконными действий (бездействий) организатора торгов, к причинению значительного ущерба правам и имущественным интересам кредиторов должника, учитывая, что заявитель обосновал необходимость принятия обеспечительных мер, в том

числе путем представления соответствующих доказательств, заявление о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

При этом необходимо отметить, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты нарушенного права и рассматриваются судом без вызова лиц, участвующих в деле, на основании доводов и доказательств, представленных лицом, испрашивающим меры. Вместе с тем, заинтересованные лица, на чьи права и интересы могут повлиять принятые судом обеспечительные меры, вправе обратиться к суду с заявлением об отмене или замене мер, представив соответствующее правовое и документальное обоснование.

Руководствуясь статьями 90, 91, 92, 93, 96, 184, 185, 223 - 225 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

I. Заявление Салькова Евгения Александровича о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

-приостановить торги по лоту №1 до вступления акта по делу в законную силу;

-запретить конкурсному управляющему, организатору торгов Звонаревой Александре Сергеевне и электронной торговой площадке ОАО «Российский аукционный дом» ([www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru)) проводить торги по продаже спорного имущества должника ООО «Фортэк-97» - помещение, назначение: нежилое, общей площадью 1345,3 кв.м., расположенное по адресу: Свердловская область, г. Каменск-Уральский, ул. Победы, д. 31, до вступления судебного акта по делу в законную силу.

II. Определение подлежит немедленному исполнению.

III. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Обжалование определения не приостанавливает его исполнение.

Судья

В.Н. Манин

