



Арбитражный суд Мурманской области
улица Книповича, дом 20, город Мурманск, 183049,
www.murmansk.arbitr.ru info@murmansk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о продлении срока конкурсного производства

город Мурманск

Дело № А42-7058/2014

07 ноября 2016 года

Резолютивная часть определения вынесена и оглашена 03 ноября 2016 года.

Определение в полном объеме изготовлено 07 ноября 2016 года.

Судья Арбитражного суда Мурманской области Петрова Олеся Александровна, при составлении протокола судебного заседания помощником судьи Рагозиной С.М., рассмотрев в судебном заседании отчет конкурсного управляющего муниципального унитарного предприятия «Жилфонд» городского поселения Никель Печенгского района Мурманской области (МУП «Жилфонд»; ОГРН 1115109000192, ИНН 5109004563; адрес (место нахождения): 184420, Мурманская обл., пгт.Никель, ул.14 Армии, д.13) Смирнова Олега Германовича (163000, г. Архангельск, ул. Попова, д. 18, оф. 20), при участии в судебном заседании представителей:

конкурсного управляющего: не участвовала, извещена;

иных лиц: Жуковой Я.А. – по доверенности от уполномоченного органа;

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Мурманской области от 24.09.2014 на основании заявления должника возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) Муниципального унитарного предприятия «Жилфонд» городского поселения Никель Печенгского района Мурманской области (далее - МУП «Жилфонд», должник).

Определением суда от 20.10.2014 требования МУП «Жилфонд» признаны обоснованными, в отношении должника введено наблюдение, временным управляющим должника утвержден Андреев Максим Николаевич, член некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Континент».

Решением Арбитражного суда Мурманской области от 07.05.2015 МУП «Жилфонд» признано банкротом, в отношении должника открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев; конкурсным управляющим МУП «Жилфонд» утвержден Смирнов Олег Германович, член некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Северная столица».

Определением суда от 11.05.2016 срок конкурсного производства в отношении должника продлен до 07.11.2016.

Судебное заседание по рассмотрению отчёта конкурсного управляющего должника назначено на 03.11.2016, о чём лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Конкурсный управляющий должника в судебном заседании не участвовал, направил в адрес суда ходатайство о рассмотрении отчета в его отсутствие.

Судебное заседание проведено в порядке части 3 статьи 156 АПК РФ без участия конкурсного управляющего должника.

К судебному заседанию конкурсным управляющим должника в материалы дела представлены промежуточный отчет о ходе конкурсного производства в отношении должника от 14.10.2016 с приложением документов, протокол собрания кредиторов должника от 21.10.2016, ходатайство о продлении срока конкурсного производства в отношении должника на шесть месяцев.

В обоснование заявленного ходатайства конкурсный управляющий ссылается на незавершенность ликвидационных мероприятий в отношении должника.

Из материалов дела, а также отчета конкурсного управляющего установлено следующее.

За период конкурсного производства конкурсным управляющим проведена инвентаризация имущества, в ходе которой выявлено активов на сумму 104 873 930 руб. Проведена оценка основных средств.

Кредиторами утверждены положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, дебиторской задолженности.

В ходе конкурсного производства частично реализовано имущество должника – транспортные средства Тайота Камри и Погрузчик JCB на общую сумму 2 871 000 руб.; продолжаются проводиться мероприятия по реализации остального имущества должника.

Дополнительно в ходе конкурсного производства конкурсным управляющим были выявлены и зарегистрированы 13 объектов недвижимого имущества (нежилые здания), проводится их оценка.

В арбитражном суде рассматривается заявление конкурсного управляющего о признании недействительной сделки по изъятию имущества из хозяйственного ведения должника в количестве 1274 позиции, судебное заседание по рассмотрению заявления отложено на 22.11.2016.

Поступившие должнику денежные средства направлены конкурсным управляющим на оплату текущих платежей, выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

В судебном заседании представитель уполномоченного органа не возражала против продления срока конкурсного производства в отношении должника на три месяца.

Возражений против продления срока конкурсного производства от иных лиц, участвующих в деле, в материалы дела не поступило.

В соответствии с положениями статьи 124 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок конкурсного производства может продлеваться по ходатайству лица, участвовавшего в деле, не более чем на шесть месяцев.

Рассмотрев отчет конкурсного управляющего, исследовав представленные в обоснование отчета документы, приняв во внимание, что ликвидационные мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве, в отношении МУП «Жилфонд» по состоянию на текущую дату не завершены (не реализовано имущество должника, не проведены расчеты с кредиторами, не сданы документы должника в архив и т.д.), суд, с учетом объема необходимых мероприятий по оценке и реализации имущества должника, признал ходатайство конкурсного управляющего обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьей 124 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Мурманской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

Продлить срок конкурсного производства в отношении муниципального унитарного предприятия "Жилфонд" на шесть месяцев до 07 мая 2017 года.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчёта конкурсного управляющего МУП «Жилфонд» на 04 мая 2017 года в 14 часов 05 минут в помещении суда по адресу: г. Мурманск, ул. Книповича, д. 20, каб. 405.

Конкурсному управляющему в порядке статьи 143, 147 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» представить в суд отчет о своей деятельности, а также документы, свидетельствующие о ходе (завершении) ликвидационных мероприятий в отношении предприятия – должника.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Апелляционном суде не позднее чем через 14 дней со дня принятия.

Судья

О.А. Петрова