



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о принятии обеспечительных мер

г. Новосибирск
«21» апреля 2017 года

Дело №А45-17411/2016

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Лихачёва М.В., рассмотрев заявление учредителя Павельевой Ларисы Вячеславовны о принятии обеспечительных мер по делу о банкротстве должника – ООО «Росбыттехника» (630041, г. Новосибирск, ул. Клубная, д. 2, оф. 2А; ИНН 2222031123, ОГРН 1022201133151),

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 09.03.2017 ООО «Росбыттехника» признано банкротом, открыто конкурсное производство; конкурсным управляющим утвержден Царев Сергей Игоревич.

06.04.2017 учредитель должника Павельева Лариса Вячеславовна заявила о разрешении разногласий с конкурсным управляющим об оценке и порядке реализации залогового имущества.

Судебное разбирательство назначено на 15.05.2017.

Павельева Л.В. заявила о принятии обеспечительных мер в виде приостановления торгов, назначенных на 29.05.2017, и запрета конкурсному управляющему проводить реализацию и отчуждение залогового имущества должника.

Ходатайство мотивировано тем, что в результате деятельности конкурсного управляющего возможно причинение убытков должнику и его кредиторам в связи с реализацией имущества по цене ниже рыночной.

Рассмотрев ходатайство, Арбитражный суд Новосибирской области приходит к следующим выводам.

Дела о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц и граждан в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулиующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии со статьей 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять меры по обеспечению заявленных требований кредиторов в соответствии с АПК РФ.

Частью 1 и 2 статьи 90 АПК РФ предусмотрено, что арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленным требованиям, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба. Одними из таких мер в соответствии со статьей 91 АПК РФ является запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, а также передача спорного имущества на хранение истцу.

Заявитель в силу пункта 5 части 2 статьи 92 АПК РФ должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер (пункт 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер»).

Как разъяснено в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба должнику и конкурсным кредиторам обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами.

Как следует из материалов дела, имущество ООО «Росбыттехника» выставлено на открытые торги, проведение которых назначено на 29.05.2017.

Единственный учредитель должника заявила о разногласиях с конкурсным управляющим в части оценки стоимости и порядка реализации залогового имущества, поскольку отчеты об оценке рыночной и ликвидационной стоимости объектов недвижимого имущества, составленные ИП Лаук Р.П., носят явно заниженный характер.

Исходя из норм Закона о банкротстве, основной целью проведения процедуры конкурсного производства является формирование конкурсной массы должника и ее последующая реализация с целью максимального удовлетворения требований конкурсных кредиторов.

Оценив в порядке статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, арбитражный суд в целях предотвращения нарушения баланса интересов заинтересованных лиц, обеспечения защиты законных прав заявителя, конкурсных кредиторов и должника, приходит к выводу об удовлетворении заявленного ходатайства.

Заявленные меры носят временный характер и направлены на сохранение существующего положения.

Руководствуясь статьями 90, 91, 93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

О П Р Е Д Е Л И Л:

Приостановить проведение торгов, назначенных на 29.05.2017 по реализации залогового имущества, принадлежащего ООО «Росбыттехника».

Запретить конкурсному управляющему Цареву Сергею Игоревичу осуществлять реализацию и отчуждение залогового имущества должника до рассмотрения заявления Павельевой Ларисы Вячеславовны о разрешении разногласий об оценке и порядке реализации залогового имущества.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

М.В. Лихачёв



Принято, пронумеровано
и скреплено печатью на