



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
13 января 2015 года

Дело № А56-59740/2013

Резолютивная часть решения объявлена 12 января 2015 года. Полный текст решения изготовлен 13 января 2015 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи Лушаева С.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Марковым В.С.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ЗАО «Строительная компания «ГАРАНТ» (ОГРН 1027804201567)
к должнику ООО «Производственно-строительная фирма «КитежСтрой» (ОГРН 1024700556650; ИНН 4703044351; 188650, Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Сертолово, Выборгское шоссе д. 3, фактический адрес: 199155 Санкт-Петербург, ул. Одоевского д. 10 литер Б)
о несостоятельности (банкротстве)

при участии:

- от заявителя: не явился, извещен,
- от должника: представителя Злобина Д.С. по доверенности от 15.01.2014,
- от временного управляющего: Муштакова О.К. по паспорту,
- от ФНС: представителя Васильевой Н.В. по доверенности от 14.03.2014,
- от иных лиц: не явились, извещены,

у с т а н о в и л :

ЗАО «Строительная компания «ГАРАНТ» (далее – заявитель) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании ООО «Производственно-строительная фирма «КитежСтрой» (далее – должник) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.04.2014 в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Муштаков Олег Константинович, судебное заседание по рассмотрению дела о признании должника банкротом назначено 28.07.2014, которое было отложено на 22.09.2014, на 17.11.2014, на 12.01.2015.

До судебного заседания в материалы дела от временного управляющего поступил отчет, анализ финансового состояния должника, анализ признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, протокол первого собрания кредиторов с реестром требований кредиторов и материалами по собранию, а также ходатайство о

признании должника банкротом и открытии в отношении него процедуры конкурсного производства.

От саморегулируемой организации поступили документы на кандидата в арбитражные управляющие.

В судебном заседании временный управляющий изложил сведения по отчету и поддержал заявленное ранее ходатайство об открытии конкурсного производства в отношении должника, просил установить вознаграждение в размере 50000 руб.

Представитель уполномоченного органа против открытия конкурсного производства не возражал, но возражал против увеличения вознаграждения конкурсному управляющему до 50 000 руб.

Извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания заявитель, орган по контролю (надзору), саморегулируемая организация, кредиторы не явились. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, выслушав мнение лиц, участвующих в деле, суд, установил.

29.12.2014 проведено первое собрание кредиторов должника.

По итогам голосования собранием кредиторов принято решение о введении в отношении должника процедуры банкротства - конкурсного производства.

Из отчета временного управляющего следует вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника, необходимости признания должника банкротом и об открытии конкурсного производства сроком на шесть месяцев.

Оценив представленные документы, арбитражный суд приходит к выводу, что должник подлежит признанию банкротом с открытием конкурсного производства на шесть месяцев.

Первым собранием кредиторов принято решение о представлении для утверждения в качестве конкурсного управляющего кандидатуры Муштакова Олега Константиновича.

По результатам рассмотрения представленной Некоммерческим партнерством «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Континент» информации о соответствии указанной кандидатуры требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) суд считает, что арбитражный управляющий Муштаков О.К. подлежит утверждению конкурсным управляющим должника.

Из протокола первого собрания кредиторов от 28.12.2014 следует, что за увеличение вознаграждения управляющего до 50 000 руб. проголосовало 68% кредиторов против 32%.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 указанной статьи вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для конкурсного управляющего составляет тридцать тысяч рублей в месяц.

Как следует из пункта 5 статьи 20.6 Закона о банкротстве, арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, на основании решения собрания кредиторов или мотивированного ходатайства лиц, участвующих в деле о банкротстве, вправе увеличить размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемого арбитражному управляющему, в зависимости от объема и сложности выполняемой им работы.

Таким образом, принятие собранием кредиторов решения об увеличении фиксированной суммы вознаграждения конкурсного управляющего само по себе не является достаточным основанием для увеличения размера вознаграждения.

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)", применяя пункт 5 статьи 20.6 Закона о банкротстве о праве суда увеличить размер фиксированной суммы вознаграждения, следует иметь в виду, что, поскольку такое вознаграждение выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника (пункт 2 статьи 20.6 Закона), указанное увеличение возможно лишь при доказанности наличия у должника средств, достаточных для выплаты повышенной суммы вознаграждения.

Кроме того, из представленных документов и пояснений управляющего не следует, что предполагается значительный объем мероприятий в рамках конкурсного производства, доказательств особой сложности предстоящей работы также не представлено.

Довод управляющего о текущей финансовой ситуации отклоняется судом.

Оценив представленные документы и доводы управляющего, арбитражный суд не находит достаточных оснований для увеличения ежемесячного вознаграждения управляющего.

Руководствуясь статьями 45, 75, 124, 126, 127 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ, статьями 167-170, 176, 180, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

решил:

1. Прекратить процедуру наблюдения в отношении ООО «Производственно-строительная фирма «КитежСтрой» (ОГРН 1024700556650; ИНН 4703044351).

2. Признать ООО «Производственно-строительная фирма «КитежСтрой» несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении ООО «Производственно-строительная фирма «КитежСтрой» процедуру банкротства - конкурсное производство, сроком на шесть месяцев до 13 июля 2015 года.

3. Прекратить полномочия руководителя ООО «Производственно-строительная фирма «КитежСтрой».

Утвердить конкурсным управляющим ООО «Производственно-строительная фирма «КитежСтрой» Муштакова Олега Константиновича (ИНН 1780414293023; номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 9291; почтовый адрес: 191023, Санкт-Петербург, пер. Крылова, д. 1/24, пом. 1) с ежемесячным вознаграждением в размере 30000 руб. за счет средств должника.

4. Конкурсному управляющему осуществлять свои полномочия в соответствии с требованиями Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ.

Представить арбитражному суду за 5 дней до судебного заседания отчет о проделанной работе, ликвидационный баланс, а также документальные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках конкурсного производства, в соответствии с требованиями Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ и Постановления Правительства Российской Федерации от 22.05.2003 № 299 «Об утверждении общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего».

5. Назначить к рассмотрению отчет конкурсного управляющего на **13 июля 2015 года в 14 час. 20 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский пр., дом №50/52, зал № 208.

6. Взыскать с ООО «Производственно-строительная фирма «КитежСтрой» в пользу ЗАО «Строительная компания «ГАРАНТ» расходы по уплате государственной пошлины в размере 4000 руб.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия.

Судья

С.В. Луцаев