



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

г. Курск, ул. К. Маркса, д. 25
<http://www.kursk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

о признании должника несостоятельным банкротом и открытии конкурсного производства

г. Курск

19 июля 2016 года

Дело № А35-10402/2015

Резолютивная часть решения объявлена 14 июля 2016 года.

Арбитражный суд Курской области в составе судьи Китаевой Е.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Черкасовым А.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос об окончании процедуры наблюдения в отношении должника

по делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «Аналитика», г. Курск, ИНН 4632207783, ОГРН 1154632008827,

о признании сельскохозяйственного производственного кооператива «Дьяконовский» (ИНН 4617003802, ОГРН 1024600618888, дата регистрации в качестве юридического лица: 11.07.2000, место нахождения: 307214, Курская область, Октябрьский район, с. Дьяконово)

несостоятельным (банкротом),

при участии представителей:

временный управляющий Благочев П.В. (паспорт),

от должника: Родионов А.В. по доверенности от 06.07.2016,

от заявителя по делу: Федосеева Е.В. (генеральный директор),

УСТАНОВИЛ:

13 ноября 2015 года общество с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «Аналитика» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании сельскохозяйственного производственного кооператива «Дьяконовский» несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Курской области от 09 марта 2016 года в отношении сельскохозяйственного производственного кооператива «Дьяконовский» введена процедура наблюдения.

В судебном заседании рассматривался вопрос о завершении процедуры наблюдения в отношении должника.

В судебное заседание через канцелярию от временного управляющего поступили отчет о проделанной работе, сведения о финансовом состоянии должника, материалы первого собрания кредиторов должника, ходатайство о признании должника несостоятельным (банкротом).

В судебном заседании временный управляющий поддержал ходатайство о признании должника несостоятельным (банкротом), пояснил, что первым собранием кредиторов должника принято решение об обращении в суд с ходатайством об открытии в отношении должника конкурсного производства, восстановить платежеспособность.

Вход № 13

«05» 08 2016 г.

должника не представляется возможным, средств должника достаточно для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Представитель заявителя по делу поддержала ходатайство о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры конкурсного производства.

Представитель должника ходатайствовал об отложении судебного заседания для ознакомления с анализом финансового состояния должника.

Временный управляющий, представитель заявителя по делу возражали против удовлетворения ходатайства временного управляющего об отложении судебного заседания.

В соответствии с частью 5 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает, что оно не может быть рассмотрено в данном судебном заседании, в том числе вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, других участников арбитражного процесса, в случае возникновения технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видеоконференц-связи, а также при удовлетворении ходатайства стороны об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью представления ею дополнительных доказательств, при совершении иных процессуальных действий.

Как следует из материалов дела, возможность ознакомления с анализом финансового состояния была предоставлена должнику при назначении временным управляющим первого собрания кредиторов должника, что подтверждается сообщением о проведении первого собрания кредиторов должника № 27 от 16 июня 2016 года, полученным должником согласно почтового уведомления 20 июня 2016 года.

Кроме того, анализ финансового состояния должника был представлен временным управляющим в материалы настоящего дела 06 июля 2016 года.

В связи с этим, суд приходит к выводу, что у должника имелось достаточно времени для ознакомления с материалами дела и формирования правовой позиции.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание отсутствие в материалах дела каких-либо доказательств, подтверждающих объективность причин, повлекших невозможность заблаговременного ознакомления должником с представленными временным управляющим документами, суд не находит оснований, предусмотренных статьей 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для отложения судебного заседания. В связи с чем, ходатайство представителя должника об отложении судебного заседания удовлетворению не подлежит ввиду его необоснованности.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Из отчета арбитражного управляющего следует, что в результате проведенного анализа финансового состояния деятельности должника установлено, что должник отвечает признакам банкротства, установленным пунктом 2 статьи 3 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», восстановление платежеспособности невозможно, выявлены признаки преднамеренного банкротства, проверка наличия (отсутствия) признаков фиктивного банкротства не проводилась, средств должника достаточно для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Согласно пункту 1 статьи 53 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 настоящего Федерального закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника

банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 75 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

Первым собранием кредиторов должника 01 июля 2016 года принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии процедуры конкурсного производства.

Поскольку собранием кредиторов должника принято решение об открытии в отношении должника конкурсного производства, оснований для прекращения производства по делу о банкротстве не установлено, арбитражный суд считает возможным ввести в отношении должника процедуру конкурсного производства.

В соответствии со статьями 45, 73 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», собранием кредиторов должника для утверждения конкурсным управляющим должника определена кандидатура арбитражного управляющего Благочева Петра Вадимовича.

Согласно статье 45 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» союзом арбитражных управляющих «Континент» (саморегулируемая организация) в Арбитражный суд Курской области представлены сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Благочева Петра Вадимовича требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

При таких обстоятельствах Благочев Петр Вадимович подлежит утверждению конкурсным управляющим должника.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение конкурсному управляющему составляет 30000 руб. ежемесячно за счет средств должника.

Руководствуясь статьей 65 Гражданского Кодекса Российской Федерации, статьями 3, 6, 7, 8, 9, 20, 45, 124, 126-129 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать сельскохозяйственный производственный кооператив «Дьяконовский» (ИНН 4617003802, ОГРН 1024600618888, дата регистрации в качестве юридического лица: 11.07.2000, место нахождения: 307214, Курская область, Октябрьский район, с. Дьяконово) несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении сельскохозяйственного производственного кооператива «Дьяконовский» (ИНН 4617003802, ОГРН 1024600618888, дата регистрации в качестве юридического лица: 11.07.2000, место нахождения: 307214, Курская область, Октябрьский район, с. Дьяконово) конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Утвердить конкурсным управляющим сельскохозяйственного производственного кооператива «Дьяконовский» арбитражного управляющего Благочева Петра Вадимовича (ИНН 463225144165, номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 9338, адрес для направления корреспонденции: 305016, г. Курск, ул. Щепкина, д. 11, оф. 2) – члена СОАУ «Континент» (СРО), определив вознаграждение в размере 30 000 рублей ежемесячно за счет средств должника.

С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 126 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководителю должника в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему.

Обязать конкурсного управляющего не позднее десяти дней с даты его утверждения направить для опубликования сообщение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в порядке, предусмотренном статьей 128 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» и незамедлительно представить в арбитражный суд сведения о дате публикации.

Обязать конкурсного управляющего представить в суд отчет о результатах проведения конкурсного производства с приложением документов, подтверждающих продажу имущества должника, реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, документов, подтверждающих погашение требований кредиторов.

Назначить рассмотрение отчета конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства в заседании арбитражного суда на «15» декабря 2016 года на 10 час. 40 мин. в помещении суда по адресу: ул. К. Маркса, 25, г. Курск, 305004, к. № 217.

Взыскать с сельскохозяйственного производственного кооператива «Дьяконовский» (ИНН 4617003802, ОГРН 1024600618888, дата регистрации в качестве юридического лица: 11.07.2000, место нахождения: 307214, Курская область, Октябрьский район, с. Дьяконово) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «Аналитика» (ИНН 4632207783, ОГРН 1154632008827, место нахождения: 305016, Курская область, г. Курск, ул. Щепкина, д. 11 кв. 72) расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 000 руб. 00 коп.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Девяностый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Курской области.

Судья

Е.Г. Китаева

Корния верна:

Судья

Е.Г. Китаева

КОПИЯ ВЕРНА	
Арбитражный суд Курской области	
(наименование арбитражного суда)	
<i>(подпись)</i>	
, второй судебный состав, помощник судьи	
(количество листов, подразделение, должность)	
И.Ю. Грицкова	
(инициалы, фамилия)	
19.07.2016	



Арбитражный суд
Курской области
Прошло (пронумеровано)
на 2 листах
дата 19.07.16.
Ф.И.О. Чернов

