



# ООО «Оценочная компания «Стандарт»

ОГРН 1030204122882. ИНН 0275042358, КПП 027501001  
✉ 450074, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. З.Бишевой 17 оф. 1  
☎ (347) 2983441. E-mail: [kanter@list.ru](mailto:kanter@list.ru)

---

## ОТЧЁТ ОБ ОЦЕНКЕ № 176/17

**Техники в количестве 16 единиц, находящейся в собственности ОАО «Зирганская МТС»**

---

<b>Дата оценки:</b>	<b>28.12.2016</b>
<b>Виды стоимостей:</b>	<b>рыночная</b>
<b>Заказчик:</b>	<b>ОАО "Зирганская МТС"</b>
<b>Оценщик(и):</b>	<b>Кантемирова Алла Вадимовна</b>
<b>Дата составления отчета:</b>	<b>27.07.2017г.</b>

**1. Основные факты и выводы**

Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки- договор №63/16 от 15.06.2016 г., и задание на оценку №3 от 28.12.2016г.

**Объект оценки: Техника в количестве 13 единиц, находящейся в собственности ОАО «Зирганская МТС», в составе**

**Таблица 1.1**

	Объект оценки	Государственный номер	год выпуска	заводской номер	номер паспорта	остаточная стоимость, руб.
1	КАМАЗ-5320	B458PE	1985	ОТСУТСТВУЕТ	0 100977	0,00
2	ЗИЛ-431412	B235HE	1998	ОТСУТСТВУЕТ	0 11342	0,00
3	ЗИЛ-431410	H125HC	1992	ОТСУТСТВУЕТ	0 01157	2 986,84
4	ЗИЛ-431412	M257EP	1990	ОТСУТСТВУЕТ	3030625	19 250,00
5	ЗИЛ-433362	B060TK	2000	X7F46123CX0001385	3453284	0,00
6	ГАЗ-66	B088TK	1991	ОТСУТСТВУЕТ	0 671347	0,00
7	ЗИЛ-325010	B044TK	2000	XTZ325010Y0000807	0 0 0 807	0,00
8	ЗИЛ-130	C716EY	1993	ОТСУТСТВУЕТ	3277299	0,00
9	МАЗ-5334 ТЗА	B082CM	1980	ОТСУТСТВУЕТ	21968	0,00
10	ГАЗ-5312	B083CM	1991	ОТСУТСТВУЕТ	1305902	0,00
11	ЗИЛ-4314123	B414XA	1991	ОТСУТСТВУЕТ	3102282	0,00
12	Камаз 5320 АТЗ	B265BT	1999	X7F56132X65	2103008	0,00
13	ЗИЛ-433362	B559XB	1994	ОТСУТСТВУЕТ	3411378	19 166,99
14	СЗАП -85512	AM-4969	2000	X1F855120Y0000583	ОТСУТСТВУЕТ	0,00
15	СЗАП -85512	AK-1533	1997	X1F855120V0000043	ОТСУТСТВУЕТ	0,00
16	ВАЗ-2107	C814KB	2007	XТА21074062404033	ОТСУТСТВУЕТ	0

**Дата оценки** (дата проведения оценки, дата оценки определения стоимости) **28.12.2016г.**

**Оцениваемые имущественные права** на объект оценки: право собственности.

Оценка была произведена в соответствии с требованиями Федерального закона "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ, (в действующей редакции) "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2015), Федеральными стандартами оценки, обязательными к применению субъектами оценочной деятельности ФСО №1 утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. N297, ФСО №2 утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. N298, ФСО №3 утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. N299, ФСО №10 «Оценка стоимости машин и оборудования», утвержденный приказами Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №№297, 298, 299,

Оценка объекта оценки производилась на основании: - анализа правовой, технической и другой документации;

- представленной информации о фактическом состоянии объектов оценки;
- анализа информации относительно реально сложившихся уровней цен на аналогичные объекты, материалы и расценки на работы, нормативно устанавливаемых коэффициентов и законодательных актов, связанных с объектами оценки;
- использования общепринятых подходов и методов оценки.

Отдельные части настоящей оценки могут трактоваться только в связи с полным текстом Отчёта, принимая во внимание все содержащиеся в нем допущения, ограничения и пределы применения полученных результатов. Данный раздел не является Отчётом об оценке, а только предваряет его. Вся информацию, расчёты, допущения, ограничения и пределы применения полученных результатов, использованные при определении стоимости объектов оценки, Вы найдете в соответствующих разделах Отчёта. Если у Заказчика оценки возникнут какие-либо вопросы по настоящему Отчёту или мы можем далее быть полезны, обращайтесь непосредственно к авторам данного Отчёта.

**1.1. Общая информация, идентифицирующая объект оценки**

Объектом оценки является техника в количестве 16 единиц, находящаяся в собственности ОАО «Зирганская МТС», полный перечень объектов и информация, идентифицирующая объект оценки приведены в таблице 1.1

**1.2. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке**

В процессе оценки, проведенной в соответствии с примененными стандартами оценки и общепринятыми понятиями в оценочной деятельности, получены следующие результаты расчетов стоимости объектов оценки при применении различных подходов к оценке:

**Таблица 1.2**

	Объект оценки	Государственный номер	результат сравнительного подхода, руб.	затратный подход	доходный подход
1	КАМАЗ-5320	B458PE	64 700	не применялся	не применялся
2	ЗИЛ-431412	B235HE	36 400	не применялся	не применялся
3	ЗИЛ-431410	H125HC	81 000	не применялся	не применялся
4	ЗИЛ-431412	M257EP	137 000	не применялся	не применялся

5	ЗИЛ-433362	B060TK	209 000	не применялся	не применялся
6	ГАЗ-66	B088TK	124 000	не применялся	не применялся
7	ЗИЛ-325010	B044TK	203 000	не применялся	не применялся
8	ЗИЛ-130	C716EY	109 000	не применялся	не применялся
9	МАЗ-5334 ТЗА	B082CM	83 000	не применялся	не применялся
10	ГАЗ-5312	B083CM	44 000	не применялся	не применялся
11	ЗИЛ-4314123	B414XA	36 400	не применялся	не применялся
12	Камаз 5320 АТЗ	B265BT	255 000	не применялся	не применялся
13	ЗИЛ-433362	B559XB	92 000	не применялся	не применялся
14	СЗАП -85512	AM-4969	36 200	не применялся	не применялся
15	СЗАП -85512	AK-1533	36 200	не применялся	не применялся
16	ВАЗ-2107	C814KB	45 000	не применялся	не применялся

### 1.3. Итоговая величина стоимости объекта оценки

Основываясь на проведенных нами исследованиях и произведенных расчетах, мы пришли к выводу об итоговой величине стоимости объекта оценки:

**Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки по состоянию на дату оценки составляет**

**Таблица 1.3**

	Объект оценки	Государственный номер	Итоговая величина рыночной стоимости, руб.	прописью,руб.
1	КАМАЗ-5320	B458PE	64 700	шестьдесят четыре тысячи семьсот
2	ЗИЛ-431412	B235HE	36 400	тридцать шесть тысяч четыреста
3	ЗИЛ-431410	H125HC	81 000	восемьдесят одна тысяча
4	ЗИЛ-431412	M257EP	137 000	сто тридцать семь тысяч
5	ЗИЛ-433362	B060TK	209 000	двести девять тысяч
6	ГАЗ-66	B088TK	124 000	сто двадцать четыре тысячи
7	ЗИЛ-325010	B044TK	203 000	двести три тысячи
8	ЗИЛ-130	C716EY	109 000	сто девять тысяч
9	МАЗ-5334 ТЗА	B082CM	83 000	восемьдесят три тысячи
10	ГАЗ-5312	B083CM	44 000	сорок четыре тысячи
11	ЗИЛ-4314123	B414XA	36 400	тридцать шесть тысяч четыреста
12	Камаз 5320 АТЗ	B265BT	255 000	двести пятьдесят пять тысяч
13	ЗИЛ-433362	B559XB	92 000	девяносто две тысячи
14	СЗАП -85512	AM-4969	36 200	тридцать шесть тысяч двести
15	СЗАП -85512	AK-1533	36 200	тридцать шесть тысяч двести
16	ВАЗ-2107	C814KB	45 000	сорок пять тысяч

### 1.4. Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости объекта оценки

Ограничения и пределы применения полученных итоговых и промежуточных результатов оценки ограничены целями оценки и предполагаемым использованием результатов оценки (задачами и назначением проведения оценки).

Директор ООО "Оценочная компания "Стандарт":

Кантемиров Кирилл Эдуардович,

Оценщик:

Кантемирова Алла Вадимовна

## Оглавление

<b>1. Основные факты и выводы.....</b>	<b>2</b>
1.1. Общая информация, идентифицирующая объект оценки.....	2
1.2. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке .....	2
1.3. Итоговая величина стоимости объекта оценки.....	3
1.4. Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости объекта оценки .....	3
<b>2. Общие сведения .....</b>	<b>6</b>
2.1. Сведения о заказчике оценки и об исполнителе договора на проведение оценки .....	6
<b>2.1.1. Сведения о заказчике оценки.....</b>	<b>6</b>
<b>2.1.2. Сведения об исполнителе договора на проведение оценки.....</b>	<b>6</b>
2.1.3. Сведения о об оценщике.....	6
<b>2.2. Информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах в оценке.....</b>	<b>7</b>
2.3. Задание на оценку .....	8
2.4. Применяемые стандарты оценочной деятельности.....	10
2.5. Применяемые нормативные документы, методики и рекомендации; используемые документы и источники информации, устанавливающие количественные и качественные характеристики объектов оценки .....	10
<b>3. Общее описание последовательности определения стоимости объекта оценки.....</b>	<b>11</b>
<b>4. Основные условия, предположения, допущения, ограничения и пределы применения оценки .....</b>	<b>12</b>
<b>5. Методологические основы проведения оценки.....</b>	<b>14</b>
5.1. Основные понятия и определения в оценке .....	14
5.2. Подходы и методы оценки .....	15
5.3. Особенности оценки машин и оборудования.....	15
<b>6. Описание объекта оценки .....</b>	<b>19</b>
<b>6.1. Количественные и качественные характеристики элементов, входящих в состав объекта оценки, которые имеют специфику, влияющую на результаты оценки объекта оценки.....</b>	<b>19</b>
<b>6.2. Информация о текущем использовании объекта оценки .....</b>	<b>19</b>
<b>6.3. Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость .....</b>	<b>20</b>
6.4. Количественные и качественные характеристики объекта оценки .....	20
<b>6.4.1. Сведения об имущественных правах, обременениях .....</b>	<b>20</b>
<b>6.4.2. Сведения о физических свойствах .....</b>	<b>21</b>
<b>6.4.3. Сведения об износе и устареваниях .....</b>	<b>24</b>
<b>6.5. Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки.....</b>	<b>25</b>
<b>7. Анализ рынка объекта оценки.....</b>	<b>26</b>
<b>8. Описание процесса оценки объектов оценки.....</b>	<b>36</b>
8.1. Используемые подходы к оценке и методы оценки.....	36
<b>9. Оценка при применении сравнительного подхода .....</b>	<b>36</b>
9.1. Выбор объектов-аналогов, единиц и элементов сравнения .....	37
9.2. Расчет стоимости объекта оценки .....	37
<b>10. Обобщение результатов и определение итоговой величины стоимости .....</b>	<b>46</b>

<b>11. Перечень документов и источников информации, использованных при оценке .....</b>	<b>48</b>
<b>12. Список использованной литературы и нормативных документов .....</b>	<b>48</b>
<b>13. Перечень приложений .....</b>	<b>48</b>
<b>14. Приложения .....</b>	<b>49</b>

**2. Общие сведения**

<i>Дата оценки:</i>	28.12.2016г.
<i>Дата составления Отчёта:</i>	27.07.2017г
<i>Порядковый номер Отчёта:</i>	176/17
<i>Дата осмотра объекта оценки</i>	01.10.2016г

**2.1. Сведения о заказчике оценки и об исполнителе договора на проведение оценки****2.1.1. Сведения о заказчике оценки**

<i>Заказчик оценки:</i>	Открытое акционерное общество «Зирганская машинно-технологическая станция», сокращенное наименование ОАО «Зирганская МТС» место нахождения :453880, РБ, р-н Мелеузовский, с. Зирган, ул. Советская, д.231 ИНН 0235004733, ОГРН 1020201844596 дата 14.08.2002г., КПП 026301001, р/с 40702810906360130380, Отделение № 8598 Сбербанка России, БИК 048073601, Кор/счет 30101810300000000601
-------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**2.1.2. Сведения об исполнителе договора на проведение оценки**

<i>Исполнитель договора на проведение оценки:</i>	Общество с ограниченной ответственностью «Оценочная компания «Стандарт» — Свидетельство о регистрации: серия 02 № 005253274 выд. ИМНС по Ленинскому району г.Уфы 16.02.2006г. — ОГРН в ЕГРЮЛ 1030204122882, присвоен 28.08.2003г. — ИНН 02 75 0423 58, КПП 027501001. — р/с 40702810800250200891 в Ф-Л БАНКА ГПБ (АО) В Г.УФЕ, к/с 30101810300000000928, БИК 048073928.
<i>Место нахождения Исполнителя договора на проведение оценки:</i>	Место нахождения: 450019, РБ, г.Уфа, ул. Благоварская, д.12. Почтовый адрес: 450074, РБ, г.Уфа, ул. Зайнаб Бишевой 17 оф.1
<i>Контактная информация об Исполнителе договора на проведение оценки:</i>	Тел.: (347) 2983441 Адрес электронной почты (E-mail): <a href="mailto:kanter@list.ru">kanter@list.ru</a> .
<i>Сведения о страховании ответственности юридического лица – Исполнителя договора на проведение оценки:</i>	Страховой полис ООО «Оценочная компания «Стандарт» №433-545-069997/16 от 02.11.2016г выдан Открытым страховым акционерным обществом «Ингосстрах» период страхования с 18 ноября 2016 года по 17 ноября 2017 года, страховая сумма 30 000 000 (Тридцать миллионов) рублей, лимит ответственности на один страховой случай 30 000 000 (Тридцать миллионов) рублей..

**2.1.3. Сведения о об оценщике**

оценщик <b>Кантемирова Алла Вадимовна</b>	
<i>Сведения о саморегулируемой организации (СРО) оценщиков, членом которой является Оценщик:</i>	Член Ассоциации оценщиков «Кадастр-оценка» (сокращенно Ассоциация «Кадастр-оценка»): включена Федеральной Регистрационной Службой Министерства юстиции РФ в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков 15.03.2010 г. За № 0010 107023, г. Москва, Семеновский переулок, д.6, офис 501 Телефон☎495) 989-23-59 Эл.почта: <a href="mailto:kadastr-ocenka@yandex.ru">kadastr-ocenka@yandex.ru</a>
<i>Информация о членстве Оценщик в СРО:</i>	Регистрационный № 00710 в Реестре оценщиков Ассоциация «Кадастр-оценка» от 30.04.2015г.

<b>Информация о получении профессиональных знаний в области оценочной деятельности:</b>	Профессиональное образование (переподготовка) по квалификации: "Оценка стоимости предприятия (бизнеса)": Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан. 2003г. Диплом ПП-№ 235227. Повышение квалификации по специальности «Оценочная деятельность». Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан. 2006 г.
<b>Сведения о страховании гражданской ответственности Оценщика:</b>	Страховой полис специалиста оценщика 433-545-069333/16 выдан Кантемировой А.В. Открытым страховым акционерным обществом «Ингосстрах» период страхования с 10 ноября 2016 года по 09 ноября 2017 года, страховая сумма 15 000 000 (Пятнадцать миллионов) рублей, лимит ответственности на один страховой случай 15000 000 (Пятнадцать миллионов) рублей.
<b>Стаж работы в области оценки:</b>	с 2004г.
<b>Номер контактного телефона, почтовый адрес, адрес электронной почты</b>	Тел.: (347) 2983441. Адрес: 450074, РБ, г.Уфа, ул. Зайнаб Биишевой 17 оф.1 Адрес электронной почты (E-mail): <a href="mailto:centra@list.ru">centra@list.ru</a>
<b>Сведения о юридическом лице, с которым Оценщик заключил трудовой договор:</b>	См. сведения об исполнителе договора на проведение оценки в разделе "Сведения о заказчике оценки и об исполнителе договора на проведение оценки".
<b>Реквизиты трудового договора</b>	Трудовой договор №8 от 01.06.2015 года

## 2.2. Информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах в оценке

Внештатные оценщики, эксперты и специалисты не привлекались.

## 2.3. Задание на оценку

Объект оценки (ОО):		Объект оценки	Государственный номер	год выпуска	заводской номер	номер паспорта	остаточная стоимость, руб.
	1	КАМАЗ-5320	B458PE	1985	ОТСУТ-СТВУЕТ	0 100977	0,00
	2	ЗИЛ-431412	B235HE	1998	ОТСУТ-СТВУЕТ	0 11342	0,00
	3	ЗИЛ-431410	H125HC	1992	ОТСУТ-СТВУЕТ	0 01157	2 986,84
	4	ЗИЛ-431412	M257EP	1990	ОТСУТ-СТВУЕТ	3030625	19 250,00
	5	ЗИЛ-433362	B060TK	2000	X7F46123C X0001385	3453284	0,00
	6	ГАЗ-66	B088TK	1991	ОТСУТ-СТВУЕТ	0 671347	0,00
	7	ЗИЛ-325010	B044TK	2000	XTZ325010 Y0000807	0 0 0 0 807	0,00
	8	ЗИЛ-130	C716EY	1993	ОТСУТ-СТВУЕТ	3277299	0,00
	9	МАЗ-5334 ТЗА	B082CM	1980	ОТСУТ-СТВУЕТ	21968	0,00
	10	ГАЗ-5312	B083CM	1991	ОТСУТ-СТВУЕТ	1305902	0,00
	11	ЗИЛ-4314123	B414XA	1991	ОТСУТ-СТВУЕТ	3102282	0,00
	12	Камаз 5320 АТЗ	B265BT	1999	X7F56132 X65	2103008	0,00
	13	ЗИЛ-433362	B559XB	1994	ОТСУТ-СТВУЕТ	3411378	19 166,99
	14	СЗАП -85512	AM-4969	2000	X1F855120 Y0000583	ОТСУТ-СТВУЕТ	0,00
	15	СЗАП -85512	AK-1533	1997	X1F855120 V0000043	ОТСУТ-СТВУЕТ	0,00
	16	ВАЗ-2107	C814KB	2007	XTA21074 062404033	ОТСУТ-СТВУЕТ	0
состав оцениваемой группы машин и оборудования с указанием сведений по каждой машине и единице оборудования, достаточных для их идентификации;							
информацию по учету нематериальных активов, необходимых для эксплуатации машин и оборудования (при наличии таких активов).	Нет таких активов						
Права, учитываемые при оценке объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки.	Право собственности 100%, без ограничения (обременения)						
Цель оценки:	Определение рыночной стоимости						
Предполагаемое использование результатов оценки (задачи и назначение проведения оценки):	Реализация в рамках конкурсного производства						
Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов оценки:	Пределы применения полученных итоговых и промежуточных результатов оценки ограничены целями оценки и предполагаемым использованием результатов оценки (задачами и назначением проведения оценки).						
Вид стоимости объекта оценки:	Рыночная						

Дата оценки (дата проведения оценки, дата определения стоимости):	28.12.2016
<p>Допущения на которых должна основываться оценка:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• допущение, связанное с ограничением объема работ по осмотру оцениваемых машин и единиц оборудования;</li> <li>• допущение, связанное с ограничением объема работ по анализу рынка;</li> <li>• допущение об оценке машин и оборудования как единого целого при условии продолжения их использования в составе действующего имущественного комплекса;</li> <li>• допущение об оценке машин и оборудования как единого целого при условии прекращения их использования в составе действующего имущественного комплекса;</li> <li>• допущение об оценке машин и оборудования при условии перемещения с их текущего местоположения как отдельных объектов; в случае наличия интегрированности машин и оборудования с другими объектами, в частности, недвижимости, – допущение об оценке машин и оборудования в составе таких объектов или отдельно от них.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений, если в задании на оценку не указано иное.</li> <li>• Осмотр объектов оценки производится без детального исследования технического состояния объектов оценки, проверка работоспособности объектов оценки не проводится</li> <li>• Для оценки стоимости машин и оборудования оценщик исследует рынок в тех его сегментах, в которых может быть реализована наиболее значимая по стоимости часть оцениваемых машин и единиц оборудования. Исследуются сегменты как первичного, так и вторичного рынка, если для объекта оценки эти виды рынка существуют</li> </ul>

#### 2.4. Применяемые стандарты оценочной деятельности

<p><b>Применяемые стандарты оценочной деятельности:</b></p>	<p>В отчете применены стандарты оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N 1)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. N297. <i>Обоснование применения:</i> Настоящий федеральный стандарт оценки разработан с учетом международных стандартов оценки и определяет общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки, применяемые при осуществлении оценочной деятельности. Настоящий федеральный стандарт оценки является обязательным к применению при осуществлении оценочной деятельности;</li> <li>- Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО N 2)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. N298. <i>Обоснование применения:</i> Настоящий федеральный стандарт оценки разработан с учетом международных стандартов оценки и раскрывает цель оценки, предполагаемое использование результата оценки, а также определение рыночной стоимости и видов стоимости, отличных от рыночной. Настоящий федеральный стандарт оценки является обязательным к применению при осуществлении оценочной деятельности;</li> <li>- Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО N 3)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. N299. <i>Обоснование применения:</i> Настоящий федеральный стандарт оценки разработан с учетом международных стандартов оценки и устанавливает требования к составлению и содержанию отчета об оценке, информации, используемой в отчете об оценке, а также к описанию в отчете об оценке применяемой методологии и расчетам. Отчет об оценке составляется по итогам проведения оценки. Настоящий федеральный стандарт оценки является обязательным к применению при осуществлении оценочной деятельности. Отчет об оценке представляет собой документ, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, настоящим федеральным стандартом оценки, стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик, подготовивший отчет, предназначенный для заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователей отчета об оценке), содержащий подтвержденное на основе собранной информации и расчетов профессиональное суждение оценщика относительно стоимости объекта оценки;</li> </ul> <p>ФСО №10 «Оценка стоимости машин и оборудования» утвержденный приказами Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №№297, 298, 299. Настоящий Федеральный стандарт оценки разработан с учетом международных стандартов оценки и федеральных стандартов оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)» (далее соответственно – ФСО № 1, ФСО № 2, ФСО № 3), иных федеральных стандартов оценки, регулирующих оценку отдельных видов объектов оценки, утвержденных Минэкономразвития России, определяет требования к проведению оценки стоимости машин и оборудования.</p> <p>- - Стандарты и правила Ассоциации «Кадастр-оценка», Правила деловой и профессиональной этики Ассоциации «Кадастр-оценка». Настоящие Правила деловой и профессиональной этики (далее — Правила) разработаны в соответствии с Федеральным законом № 135-ФЗ от 29 июля 1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». И обязательны к применению для членов Ассоциация «Кадастр-оценка» в соответствии с Положением о членстве Ассоциация «Кадастр-оценка» от 16.02.2010г.</p>
-------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### 2.5. Применяемые нормативные документы, методики и рекомендации; используемые документы и источники информации, устанавливающие количественные и качественные характеристики объектов оценки

<p><b>Применяемые нормативные документы, методики и рекомендации</b></p>	<p>См. раздел “Список использованной литературы и нормативных документов”</p>
<p><b>Перечень используемых документов и источников информации, устанавливающих количественные и качественные характеристики объектов оценки</b></p>	<p>См. раздел “Перечень документов и источников информации, использованных при оценке”</p>

### 3. Общее описание последовательности определения стоимости объекта оценки

В соответствии с договором, основной целью настоящего исследования является определение **рыночной стоимости** объектов оценки с использованием результатов оценки с целью реализации в рамках конкурсного производства

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- Заклучить с Заказчиком договор на проведение оценки;
- Составить программу и план проведения оценки.
- Осуществить сбор и анализ необходимой информации.
- Осуществить анализ полученных данных в контексте различных подходов к оценке.
- Провести необходимые расчёты стоимости объектов оценки.
- Провести согласование результатов, полученных при применении различных подходов к оценке.
- Составить Отчёт об оценке объектов оценки.

Решение поставленных задач предполагает несколько взаимосвязанных шагов:

В рамках договора определить (согласовать) дату, на которую будет определена стоимость.

В рамках договора определить (согласовать) Программу оценки после анализа общих факторов, влияющих на стоимость объектов оценки, количество и уровень квалификации экспертов, стоимость и сроки работы в зависимости от сложности поставленного задания.

В рамках договора на проведение оценки составить План работы после анализа конкретных факторов, влияющих на стоимость объектов оценки, где определить состав данных, необходимых для дальнейшего получения в целях решения поставленной задачи.

В рамках договора на проведение оценки составить общий календарный График работ.

Установить количественные и качественные характеристики объектов оценки, а также имущественные права, соответствующие этим объектам.

Провести идентификацию объектов оценки, включающую общий осмотр объектов оценки, их описание, определение фактического состояния и выделение особенностей.

Установить наличие возможных правовых ограничений, которые способны повлиять на стоимость объектов оценки: ограничение прав собственности, залоговые обязательства, право аренды и т.п.

Провести краткий макроэкономический анализ и дать прогноз развития экономики РФ и региона.

Определить отрасли экономики, рынков и его секторов, к которым относятся объекты оценки, и провести анализ истории, структуры, текущей конъюнктуры и тенденций.

Определить возможность применения традиционных подходов к оценке, учитывая виды определяемых стоимостей объектов оценки, цели и задачи (назначение) оценки, специфику объектов оценки, характер и полноту полученной информации, текущее состояние экономики и отрасли. При необходимости обосновать отказ от применения соответствующих подходов к оценке объектов оценки.

Выбрать для применения метод (методы) оценки в рамках каждого из применяемых подходов к оценке для определения соответствующего вида стоимости объектов оценки.

Выбрать для применения методологию и нормативы оценки для определения соответствующего вида стоимости объектов оценки в пределах выбранных методов оценки с учетом количественных и качественных характеристик объектов оценки, результатов анализа рынка.

Осуществить необходимые расчёты стоимости объектов оценки в пределах выбранных методов оценки с учетом количественных и качественных характеристик объектов оценки, результатов анализа рынка, а также другой полученной и обработанной информации.

При использовании 2-х и более методов в рамках применения одного подхода провести согласование полученных результатов в рамках применения этого подхода.

Провести согласование результатов, полученных при применении различных подходов к оценке, обобщая полученные данные и вводя заключительные поправки, и определить итоговую величину стоимости объектов оценки.

Составить Отчёт об оценке и представить Заказчику.

#### 4. Основные условия, предположения, допущения, ограничения и пределы применения оценки

Отчёт об оценке представляет собой документ, в который включены данные, использованные Оценщиком или Оценщиками (далее – Оценщик), их экономический анализ, и отражает профессиональное мнение Оценщика в отношении установленной стоимости объектов оценки. Нижеследующие условия, предположения, допущения и ограничения являются неотъемлемой частью настоящего Отчёта.

##### Общие условия:

- Анализ, мнения и выводы были получены, а настоящий Отчёт об оценке составлен в соответствии с требованиями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.98г. №135-ФЗ и применяемыми Стандартами и правилами оценочной деятельности.
- Настоящий Отчёт об оценке (или любая его часть) может быть использован только на условиях, предусмотренных соответствующим Договором на проведение оценки или дополнительными соглашениями с Заказчиком оценки.
- Настоящий Отчёт об оценке достоверен только в полном объеме и в изложенной последовательности, лишь в целях оценки и для предполагаемого использования результатов оценки (задач и назначения проведения оценки), определенных заданиями на оценку и указанных в Отчёте.
- Пределы применения полученных итоговых и промежуточных результатов оценки ограничены целями оценки и предполагаемым использованием результатов оценки (задачами и назначением проведения оценки), если иное не оговорено специально.
- Любое использование результатов расчетов стоимости объектов оценки в других целях, а также любое использование промежуточных расчетных данных, полученных в процессе оценки, и отдельных частей работы не отражает точку зрения Оценщика.
- Оценщик не предоставляет дополнительных консультаций по данному Отчёту об оценке, если иное не оговорено специально.
- Размер вознаграждения Оценщика ни в какой степени не связан с выводами о стоимости объектов оценки.

##### Экспертиза вещных прав на объект оценки:

- Достоверность имущественных прав на объект оценки (вещных и невещных) принимается по информации от Заказчика оценки.
- Оценщик исходил из того, что существует полное соответствие правового положения собственности требованиям нормативно-законодательных документов государственного и местного уровней, если иное не оговорено специально.
- Имущественные права на объект оценки (в т.ч. — права собственности) рассматриваются свободными от каких-либо претензий, ограничений, удержаний или долговых обязательств под заклад (залог), если иное не оговорено специально.

##### Достоверность фактов, информации и расчетов:

- По мнению Оценщика, информация, оценки и мнения, содержащиеся в настоящем Отчёте об оценке, были получены из достоверных и надежных источников.
- Оценщик исходил из того, что предоставленная Заказчиком информация является точной и достоверной, и не проводил ее перепроверку.
- Оценщик не предоставляет гарантий или иных форм подтверждения полной достоверности информации, полученной из сторонних источников, и не принимает на себя ответственность за абсолютную точность этих данных, поэтому там, где это возможно и необходимо, делаются ссылки на источник информации или (и) прикладываются копии соответствующих материалов и распечаток.
- Все примененные методики расчетов приведены в примененных Стандартах и правилах оценки, в соответствующей нормативной, научной и учебно-методической литературе, список которой указан ниже, поэтому там, где это возможно и необходимо, делаются ссылки на источник информации или (и) прикладываются копии соответствующих материалов.

##### Осмотр, измерительные работы, параметры и характеристики объекта оценки:

- Оценщик производил осмотр объекта оценки, в период возможно близкий к дате оценки.
- Оценщик не проводил измерительных и контрольно-диагностических работ и не несет ответственности за их результаты, если иное не оговорено специально.
- Оценщик прикладывает копии соответствующих используемых документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объектов оценки, в том числе правоустанавливающих и правоподтверждающих документов, а также документов технической инвентаризации, заключений специальных экспертиз и других документов по объектам оценки (при их наличии), полученных Оценщиком от Заказчика оценки или от третьих лиц.
- Оценщик предполагает, что данные о характеристиках объекта оценки, представленные оценщику, являются достоверными. Все иллюстративные материалы, использованные в настоящем Отчёте об оценке, приведены в целях наглядности и облегчения визуального восприятия.
- Оценщик не несет ответственности за экспертизу состояния объекта оценки, скрытые характеристики и дефекты, которые невозможно обнаружить обычным визуальным осмотром или путем изучения актов специальных экспертиз, планов, спецификаций и другой технической документации.

---

- Информация, предоставляемая Заказчиком оценки (в том числе справки, таблицы, бухгалтерские балансы), должна быть подписана уполномоченным на то лицом и заверена в установленном порядке, и в таком случае она считается достоверной, если у Оценщика нет оснований считать иначе.

**Величина стоимости объектов оценки:**

- Полученные результаты оценки носят рекомендательный характер, если иное не оговорено специально.
- Отчёт об оценке содержит профессиональное компетентное мнение Оценщика о стоимости объекта оценки без каких-либо гарантий со стороны Оценщика в отношении любых условий последующего отчуждения и других сделок, а также иных целей. В ходе ведения переговоров сторонами любой сделки с объектами оценки окончательная фактическая цена сделки может не совпадать с итоговой величиной стоимости объектов оценки, определенной в данном Отчёте.
- Мнение Оценщика относительно стоимости объекта оценки является действительным только на дату оценки (дату проведения оценки, дата определения стоимости). Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за нормативно-законодательные, политические, социально-экономические, природные и физические изменения, которые могут произойти после этой даты, отразиться на рыночных или иных факторах и, таким образом, повлиять на итоговую стоимость объектов оценки.

**Конфиденциальность:**

- Оценщик берет на себя обязательство соблюдать конфиденциальность в отношении содержания настоящего Отчёта об оценке в целом и по частям, если иное не оговорено специально или не предусмотрено законодательством РФ.
- Оценщик берет на себя обязательство соблюдать конфиденциальность в отношении информации и документов любого вида, формата и содержания, полученных от Заказчика оценки или из других источников, за исключением общедоступной информации и фактов, если иное не оговорено специально или не предусмотрено законодательством РФ.

**Ответственность Оценщика:**

- В своих действиях Оценщик выступал как независимый исполнитель, оказывающий профессиональные информационно-консультационные услуги по установлению стоимости объектов оценки.
- Оценщик не принимает на себя ответственность за описание правового состояния объектов оценки и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов права собственности и иных имущественных прав, если иное не оговорено специально.
- Оценщик не принимает на себя ответственность ни за наличие каких-либо скрытых факторов, влияющих на права собственности и иные имущественные права, характеристики объекта оценки и на цели оценки, ни за необходимость выявления таковых.
- Оценщик не берет на себя обязательств отвечать в суде или свидетельствовать иным образом по вопросам, связанным с объектом оценки и с проведением данной работы, если иное не оговорено специально или не предусмотрено законодательством РФ.
- Оценщик не берет на себя обязательств по возмещению всякого рода расходов и убытков, причиненных Заказчику оценки, или имущественного вреда, причиненного третьим лицам вследствие легального использования итоговой величины стоимости объектов оценки, указанной в настоящем Отчете об оценке, кроме случаев, когда окончательным судебным порядком определено, что возникшие потери, задолженности, расходы, убытки и имущественный вред явились результатом мошенничества, халатности или умышленно неправомерных действий (бездействий) со стороны Оценщика при осуществлении оценочной деятельности в процессе выполнения работ по настоящей оценке.

**Особые допущения**

- В отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений, если в задании на оценку не указано иное.

## 5. Методологические основы проведения оценки

Настоящая работа выполнена в соответствии с законодательно-нормативными документами, регламентирующими практику профессиональной оценки. Основными документами при проведении настоящей работы явились Федеральный закон № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 года и Федеральные стандарты оценочной деятельности, разработанные, утвержденные и опубликованные в соответствии с этим законом.

### 5.1. Основные понятия и определения в оценке

**Оценка (оценочная деятельность)** — профессиональная деятельность субъектов оценочной деятельности, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной стоимости.

**Субъект оценочной деятельности (Оценщик)** — физическое лицо, являющийся членом одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавший свою ответственность в соответствии с требованиями Федерального закона об оценочной деятельности.

**Объект оценки** — к объектам оценки относят:

- отдельные материальные объекты (вещи);
- совокупность вещей, составляющих имущество лица, в т.ч. имущество определенного вида (движимое и недвижимое, в т.ч. предприятия);
- право собственности и иные вещные права на имущество или отдельные вещи из состава имущества;
- права требования, обязательства (долги);
- работы, услуги, информация;
- иные объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством РФ установлена возможность их участия в гражданском обороте.

**Рыночная стоимость объекта оценки** — наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;

платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

**Виды стоимости объекта оценки, отличные от рыночной стоимости:**

**Инвестиционная стоимость** — стоимость объекта оценки для конкретного лица или группы лиц при установленных данным лицом (лицами) инвестиционных целях использования объекта оценки. При определении инвестиционной стоимости, в отличие от определения рыночной стоимости, учет возможности отчуждения по инвестиционной стоимости на открытом рынке не обязателен.

**Ликвидационная стоимость** — стоимость объекта оценки, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества. При определении ликвидационной стоимости, в отличие от определения рыночной стоимости, учитывается влияние чрезвычайных обстоятельств, вынуждающих продавца продавать объект оценки на условиях, не соответствующих рыночным.

**Кадастровая стоимость объекта недвижимости** определяется для целей предусмотренных законодательством Российской Федерации, в том числе для целей налогообложения, на основе рыночной информации и иной информации связанной с экономическими характеристиками, использования объекта недвижимости, без учета иных, кроме права собственности, имущественных прав на данный объект недвижимости.

**Подход к оценке** — совокупность методов оценки, объединенных общей методологией.

**Метод оценки** — последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

**Дата оценки (дата проведения оценки, дата определения стоимости)** — календарная дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

**Объект-аналог объекта оценки** — объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость, в отношении которых имеется информация о ценах.

**Итоговая величина стоимости** — стоимость объекта оценки, рассчитанная при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

**Срок экспозиции объекта оценки** — период времени от даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

**Имущество** — объекты окружающего мира и ресурсы, находящиеся в чьем-либо владении или под чьим-либо управлением, обладающие полезностью и (или) от которых в будущем с достаточным основанием можно ожидать некоторую экономическую прибыль. Само имущество (активы) может быть как материальным, так и нематериальным. К имуществу также относят право владения имуществом, которое, как таковое, является нематериальным понятием.

**Износ имущества суммарный (накопленный)** — снижение стоимости имущества под действием различных причин или как сумма физического, функционального и экономического.

**Физический износ имущества** — износ имущества, связанный со снижением его функциональных свойств в результате естественного физического старения, так и влияния внешних неблагоприятных факторов под действием различных причин.

**Функциональный износ имущества** — износ имущества из-за несоответствия современным требованиям потребителей к данному имуществу по функциональным возможностям, производительности, дизайну и другим качествам.

**Экономический (внешний) износ имущества** — износ имущества из-за несоответствия современным законодательно-нормативным, экологическим, санитарно-гигиеническим и другим требованиям.

**Устранимый износ** (физический и функциональный) — износ имущества, который может быть устранен ремонтом или реконструкцией, физически возможен и экономически целесообразен.

**Недвижимость** (недвижимое имущество) — физический участок земной территории или недр, с принадлежащими ему природными ресурсами (почва, вода, минеральные и растительные ресурсы) и выполненными человеком улучшениями (здания и сооружения, жилые и нежилые помещения, кондоминиумы, предприятия как имущественные комплексы, и многолетние насаждения), а также права, интересы и выгоды, обусловленные владением объектами.

**Земельный участок** — часть поверхности земли, имеющая фиксированную границу, площадь, местоположение, правовое положение и другие характеристики, отражаемые в государственном земельном кадастре.

**Здания** — архитектурно-строительные объекты, назначением которых является создание условий для труда, жилья, социально-культурного обслуживания населения и хранения материальных ценностей.

**Сооружения** — инженерно-строительные объекты, назначением которых является создание условий, необходимых для осуществления процесса производства или различных непроектируемых функций.

**Машины и оборудование** — устройства, преобразующие энергию, материалы, информацию. В зависимости от основного назначения машины и оборудование делятся на энергетические (силовые), рабочие и информационные.

**Этика оценщика** — совокупность этических правил и норм поведения оценщика при проведении оценочной деятельности.

## 5.2. Подходы и методы оценки

Процесс оценки – логически обоснованная и систематизированная процедура последовательного решения проблем с использованием известных подходов и методов оценки для вынесения окончательного суждения о стоимости. Определение рыночной стоимости осуществляется с учетом всех факторов, существенно влияющих как на рынок в целом, так и непосредственно на ценность рассматриваемой собственности.

При определении стоимости объектов оценки используют три основных подхода к оценке:

**1. Затратный подход** — совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.

**2. Доходный подход** — совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки.

**3. Сравнительный подход** — совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

## 5.3. Особенности оценки машин и оборудования

Естественной особенностью определения стоимости машин и оборудования является, как правило, их целостность как объекта вещественных прав. В отличие от других объектов продать часть машины или технологического оборудования при тех же условиях выполнения предназначенной работы невозможно. Адаптированность техники и технологического оборудования к определенным условиям эксплуатации, а также узкая направленность применения сокращают число внешних факторов, определяющих его стоимость и упрощающих методику оценки по сравнению с другими объектами вещных прав.

### Затратный подход

При оценке машин и оборудования затратным подходом используются три метода:

1. *Метод расчета по цене однородного объекта* основан на использовании объекта похожего по конструкции, используемым материалам, технологии изготовления. Предполагается, что однородный объект пользуется определенным спросом на рынке, цена на него известна, а его себестоимость изготовления близка к себестоимости изготовления оцениваемого объекта. При полном достижении функционального, конструктивного и параметрического сходства принято говорить об идентичности объектов и о стоимости восстановления (воспроизводства), а при приблизительном или частичном сходствах – об аналогичности объектов и о стоимости замещения.
2. *Метод поэлементного расчета* применим в тех случаях, когда оцениваемый объект может быть собран из нескольких составных частей. Данный метод основан на работе с перечнем узлов и деталей оцениваемого объекта, если имеется развитый рынок комплектующих изделий. Он используется для оценки объектов, изготовленных по индивидуальному заказу.
3. *Метод индексного расчета* предусматривает приведение базисной стоимости объекта оценки (первоначальной балансовой стоимости) к современному уровню с помощью индекса изменения цен по соответствующей группе машин и оборудования.

**Износ** – это постепенное снижение первоначальных характеристик и качеств объекта. Эксплуатируемый автотранспорт, спецавтотехника, машины и оборудование подвергаются различным внешним (главным образом природным) и внутренним (технологическим и функциональным) воздействиям. Конструкции изнашиваются, стареют, разрушаются, вследствие чего эксплуатационные качества зданий ухудшаются и, с течением времени, они перестают отвечать своему назначению. Однако, преждевременный износ недопустим, так как нарушает условия деятельности и быта людей, использующих эти объекты.

Общепринято деление износа на три вида:

1. Физический износ.
2. Функциональный износ.
3. Экономический (внешний) износ.

В соответствии с [Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств / А.П. Ковалев, А.А. Кушель, В.С. Хомяков, Ю.В. Андрианов, Б.Е. Лужанский, И.В. Королев, С.М. Чемерикин. — М.: Интерреклама, 2003. — 488 с.] при определении стоимости подержанного оборудования с применением различных подходов не всегда приходится учитывать все три вида износа.

Обесценение вследствие *физического износа* не всегда напрямую связано с аналогичным техническим понятием. Например, обесценение объекта, связано с ухудшением внешних и вспомогательных конструктивных элементов (товарный вид, защитные свойства покрытий и др.), в большинстве случаев не определяется стоимостью устранения этих недостатков. Аналогичная ситуация складывается при изменении различных технических параметров оборудования и определении реального износа узлов, деталей.

На практике физический износ часто сравнивают пропорциональной зависимостью с ухудшением важнейших производственных показателей объекта оценки: отработанным ресурсом, снижением производительности и т.п., т.е. определяют косвенным методом.

В общем случае, износ в целом может быть определен как снижение потребительских свойств в зависимости от наработки. Для некоторых видов автотранспорта, спецавтотехники, машин и оборудования накоплена значительная статистика по износу и построены соответствующие зависимости, позволяющие оценить износ как функцию наработки. Однако, для большинства видов машин и оборудования статистика не накоплена или не доступна для оценщиков, и для определения величины физического износа пользуются методами, классификация которых приведена ниже:

- А) Экспертные:
  - метод эффективного возраста;
  - метод экспертизы состояния;—
- Б) Экономико-статистические:
  - метод снижения доходности;
  - метод снижения ремонтного цикла;
- В) Экспериментально-аналитические:
  - метод снижения потребительских свойств;
  - метод поэлементного расчета;
  - прямой метод.

**Экспертные методы** основываются на суждении специалиста-эксперта или самого оценщика о фактическом состоянии машины исходя из ее внешнего вида, условий эксплуатации и других факторов.

По данным [Рутгайзер В.М, Назаров О.С., Третьяков Э.А. и др.. Оценка рыночной стоимости машин и оборудования. / серия “Оценочная деятельность”. Учебное и практическое пособие. – М.: Дело, 1998г. – 240 с., с.46] для снижения субъективности метода экспертизы состояния машин и оборудования (МиО) представлена шкала экспертных оценок для определения физического износа:

Таблица 5.1

## Ориентировочная оценка физического износа машин и оборудования (МиО)

Оценка состояния	Характеристика физического состояния	Коэффициент износа, %
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатированное оборудование в отличном состоянии.	0
		5
Очень хорошее	Практически новое оборудование, бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей.	10
		15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии.	20
		25
		30
		35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, таких как подшипники, вкладыши и др.	40
		45
		50
		55
		60
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей, таких как двигатель и других ответственных узлов.	65
		70
		75
		80
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов.	85
		90
Негодное к применению или лом	Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь.	97,5
		100

Если нормативно-технической документацией установлен срок службы, нормативный пробег или наработанный моторесурс до списания (капитального ремонта), то физический износ может быть определен **методом срока жизни** по формуле:

Формула 5.1

$$I_{\text{Физ}} = \frac{T_{\text{ЭВ}}}{T_{\text{ФЖ}}} * 100 \%$$

где:  $I_{\text{Физ}}$  – общий физический износ объекта оценки, %%;  
 $T_{\text{ЭВ}}$  — эффективный возраст объекта оценки, годы (километры пробега, наработанные моточасы);  
 $T_{\text{ФЖ}}$  — срок физической жизни (типичный), нормативный срок службы до списания (капитального ремонта), годы (километры пробега, наработанные моточасы).

Иногда для приближенных расчетов износа эксперт-оценщик может использовать отношение хронологического возраста к нормативному сроку службы объекта оценки, выраженное в процентах.

## Модифицированный метод сроков жизни для расчета износа оборудования

(источник

[17](http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B%3B&text=&etext=1190.sJ4Ft8Qx6jw0QT_Be9q47Fh271BhTgmDED0IteWHMf20Nz7cspX3JxvsUEq0Eis_Tow3BdcCjcxYU6oQW6YpboRJRyj0BmekOfqcsYdbRxPT7h7Nd7GuBV6b9cbx1XsR.b805628ead34ffbc661c50ffa2b8a1b783e42c1&uuiid=&state=PetFfuTeVD4jaxywoSUvtB2i7c0_vxGdxRuXfLZHQfBNCJIHCARR3B6nJBWfkyRWGrq5Tq9Cdmwo_zdOySpB6BwK3ubM1KCq&data=UINrNmk5WktYeJR0eWJFYk1LdmtxaT_NyRIFRQVV0QnhuRTPY1BVQmJiQm15TnVEQ3Vkb1ZjaFpjbEwzNW5feWRoc1gxUy1LVEdTMUgwbEJuMVpVTzNidW_NHT2h5NDVwMVU1ZWZiYWpUS2pKSONKWK40RGczc295SupiRG92M0hYaWtDRDc1cEg3bnRkbl1djcilBRDNfWVFMzJzVXNQMQ&b64e=2&sign=c6d24fd64cb2d9fd72f8734184726b48&keyno=0&cst=AiuY0DBWfJ5Hyx_fyvalFC-IQSOdT60jdH5CQVpd9_uV4upY0qZ8dixEITjpRWSN5a0p_x-3XuDM5IJ35xhHif0sVdGfWcMqzKPPKXl16l6EswwNBWgnXWvJdVmyA_X48ZgDngWL_BxpmrDDd14NPxbzx_YFqBRBJKb5gOS2Bqf6Km3vrfdxeb3vhl_9pYEdFptl161kwQac3vYFwrUfS6fcJW2ZwdFu3CtPRhewtx6XvrboA8Syy0gUMnzHQrcKYhKD6IHMXhAhQdsrfdeWMLgtqQIPXpC4oTwaRlpUd9vHg_h2bDpQuXo6PNJ6DBjNVt3Ht4TjGAZxH70f7RRNg&ref=orjY4mGPRjk5boDnW0uvlrrd71vZw9kpE2qt9V9lp9bIwTzdXV-BTLrK9Q7dW9GrMsiG3eC6niLUpcXbc-4nqlyucXICzAM7GMps2ep0ChV4k6RQXszdWm7aPTK6srNYg1112fGtDzniOEPuPJhTOoPBA41B0-WHl4Haqj767-8_WxKIMFGxsL2q3eYHMianBPgH3cwUkmcVzgyvBz16i81yL5wGyEDjbc9VK9qw0F9tFO2VeLdXsUyJqUNHGauZvgOqM11_ZwY0o6hX0uzwyl38if-</a></p>
</div>
<div data-bbox=)

[xTEGSn06EgMu9mfZzViViPRx44ZsZEi6Ako3jSLPEs1BspA7EhrDljv7i0b8EnREHRx&l10n=ru&cts=1474882843535&mc=5.965671334481989](https://xTEGSn06EgMu9mfZzViViPRx44ZsZEi6Ako3jSLPEs1BspA7EhrDljv7i0b8EnREHRx&l10n=ru&cts=1474882843535&mc=5.965671334481989)

Статья « Модифицированный метод сроков жизни для расчета износа оборудования» авторы: Мышанов А.И., к. т.н., Рослов В.Ю., к.т.н.

Согласно данному методу , размер физического износа определяется по формуле :

**Формула 5.2**

$$И = 1 - e^{-1,6*(T_{xp}/T_{cc})} \dots$$

Где

И- размер физического износа

T<sub>xp</sub>- хронологический возраст объектов (фактический срок службы)

T<sub>cc</sub>- срок службы объектов оборудования относящихся к данному сегменту рынка (нормативный срок службы)

### Метод расчёта износа автотранспорта с учётом возраста и пробега – корреляционная модель

Согласно методике расчет физического износа с учетом возраста и пробега производится по формуле:

**Формула 5.3**

$$Иф = 100 * (1 - e^{-\Omega})$$

где:

$\Omega$  - функция зависящая от возраста и фактического пробега автотранспортного средства с начала его эксплуатации;

$e$  – основание натурального логарифма (экспонента)

Параметрическое описание функции  $\Omega$ , зависящей от фактического возраста  $T_{\phi}$  и фактического пробега с начала эксплуатации  $L_{\phi}$  для различных видов транспортных средств.

**Таблица 5.2**

Вид зависимости  $\Omega$  функции от вида АТС.

Стр.	Вид транспортного средства	Вид зависимости $\Omega$
1	Легковые автомобили отечественные	0,07 T <sub>ф</sub> + 0,0035 L <sub>ф</sub>
2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	0,1 T <sub>ф</sub> + 0,003 L <sub>ф</sub>
3	Тягачи отечественные	0,09 T <sub>ф</sub> + 0,002 L <sub>ф</sub>
4	Самосвалы отечественные	0,15 T <sub>ф</sub> + 0,0025 L <sub>ф</sub>
5	Специализированные автотранспортные средства отечественные	0,14 T <sub>ф</sub> + 0,002 L <sub>ф</sub>
6	Автобусы отечественные	0,16 T <sub>ф</sub> + 0,001 L <sub>ф</sub>
7	Легковые автомобили европейского производства	0,05 T <sub>ф</sub> + 0,0025 L <sub>ф</sub>
8	Легковые автомобили американского производства	0,055 T <sub>ф</sub> + 0,003 L <sub>ф</sub>
9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	0,065 T <sub>ф</sub> + 0,0032 L <sub>ф</sub>
10	Легковые автомобили производства Японии	0,045 T <sub>ф</sub> + 0,002 L <sub>ф</sub>
11	Грузовые автомобили зарубежного производства	0,09 T <sub>ф</sub> + 0,002 L <sub>ф</sub>
12	Автобусы зарубежного производства	0,12 T <sub>ф</sub> + 0,001 L <sub>ф</sub>

**Функциональный износ** связывают с потерей стоимости имущества вследствие отсутствия или утраты отдельных функций. Функциональное устаревание всегда относительно и возникает при сравнении с аналогичным оборудованием. Функциональный износ возникает при появлении более прогрессивных идей и технологий в производстве аналогичного оборудования. Функциональный износ возникает при потере ранее существовавших функций, например при потере плавучести автомобилем-амфибией.

Смена поколений техники и технологий, модернизация действующего оборудования снижает потери от устаревшего функционального устаревания. В случаях, когда в рамках новой технологии оборудование становится ненужным либо когда модернизацией невозможно добиться совершенства, сопоставимого с современными аналогами, имеет место неустраняемое функциональное устаревание.

**Экономический износ** или устаревание из-за окружающей среды проявляется в потере стоимости имущества вследствие действия социально-экономических, экологических, политических и других внешних факторов. Локальное

экономическое обесценение может быть временным (краткосрочным), что может быть расценено как устранимое, и постоянным (долгосрочным) – по аналогии с вышеуказанными понятиями – неустраняемым.

**Суммарный износ** объекта определяется по модели, которая может быть представлена следующей формулой:

**Формула 5.4**

$$I_{\text{СУММ}} = \left[ 1 - \left( 1 - \frac{I_{\text{Физ}}}{100} \right) \times \left( 1 - \frac{I_{\text{Фун}}}{100} \right) \times \left( 1 - \frac{I_{\text{Экон}}}{100} \right) \right] \times 100$$

где:  $I_{\text{СУММ}}$  — износ суммарный (в %);  
 $I_{\text{Физ}}$  — физический износ (в %);  
 $I_{\text{Фун}}$  — функциональный износ (в %);  
 $I_{\text{Экон}}$  — экономический (внешний) износ (в %).

### Сравнительный подход

Сравнительный подход наиболее часто используется при оценке машин и оборудования, поскольку сложившаяся рыночная ситуация спроса и предложения наиболее точно отражает величину рыночной цены объекта оценки. Точность оценки зависит, прежде всего, от развитости рынка в регионе и, особенно, того сегмента, к которому относится данный объект оценки. Следует подчеркнуть, что при оценке редкого, специального и устаревшего (раритетного) оборудования часто бывает сложно найти полную и объемную информацию о ценах сделок и предложений на объекты-аналоги.

При оценке машин и оборудования сравнительным подходом используется *Метод сделок (прямого сравнения продаж)*, основанный на нахождении продаваемых объектов-аналогов (с точки зрения сравнимости и соответствия) и внесении корректировок для устранения различий между аналогом и оцениваемым объектом собственности. Корректировки бывают двух видов:

1. коэффициентные (процентные) — вносимые умножением на коэффициент;
2. поправочные (стоимостные) — вносимые прибавлением или вычитанием абсолютной поправки.

Следует подчеркнуть, что корректируются данные по сравнимому объекту-аналогу, а не по оцениваемой собственности. Метод применяется в основном для универсального и серийного оборудования.

### Доходный подход

При оценке доходный подход применяется для определения рыночной стоимости или инвестиционной стоимости объекта оценки. При этом исходят из того, что объект оценки будет приносить доходы за счет аренды — предоставление арендатору (нанимателю) имущества (или его части) во временное владение и (или) пользование за плату. Используются следующие методы:

1. *Метод капитализации.*
2. *Метод дисконтирования денежных потоков.*

Метод прямой капитализации применим к объектам, со стабильными денежными потоками. Метод дисконтирования денежных потоков применяется к приносящим доход объектам, имеющим нестабильные потоки доходов и расходов.

При оценке машин и оборудования доходный подход, как правило, применяется редко, в основном — для объектов оценки, по которым можно спрогнозировать будущие доходы. Это относится, прежде всего, к машинным комплексам или к отдельным машинам и оборудованию, которые можно эксплуатировать отдельно от других активов, приносящих доход, и (или) которые имеют законченный технологический цикл. Если долю дохода, приходящуюся на объект оценки, выделить невозможно, доходный подход не применяется.

## 6. Описание объекта оценки

Объектом оценки является техника в количестве 13 единиц, находящаяся в собственности ОАО «Зирганская МТС», полный перечень объектов и информация, идентифицирующая объект оценки приведены в таблице 1.1

### 6.1. Количественные и качественные характеристики элементов, входящих в состав объекта оценки, которые имеют специфику, влияющую на результаты оценки объекта оценки

Не выявлены.

### 6.2. Информация о текущем использовании объекта оценки

Объекты используются по своему прямому назначению.

---

---

**6.3. Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость**

Не выявлены.

**6.4. Количественные и качественные характеристики объекта оценки**

**6.4.1. Сведения об имущественных правах, обременениях**

Собственником объекта оценки является Открытое акционерное общество «Зирганская машинно-технологическая станция», сокращенное наименование ОАО «Зирганская МТС», место нахождения :453880, РБ, р-н Мелеузовский, с. Зирган, ул. Советская, д.231, ИНН 0235004733, ОГРН 1020201844596 дата 14.08.2002г., КПП 026301001.

Обременение не установлены

Документация на объекты оценки предоставлена Заказчиком и приведена в приложении.

**6.4.2. Сведения о физических свойствах**

Фото объектов оценки приведены в приложении. Основные технические характеристики и описание объектов оценки приведены в следующей таблице.

**Таблица 6.1**

Объект оценки	год выпуска	описание
КАМАЗ-5320	1985	КАМАЗ-5320 — советский и российский трёхосный бортовой грузовой автомобиль-тягач с колёсной формулой 6 × 4, выпускавшийся Камским автомобильным заводом (КАМАЗ) с 1976 г. по 2001 г. Стал первой по счёту моделью автомобиля под маркой КАМАЗ. Предназначен в т.ч. и для постоянной работы автопоездом с прицепом. Кузов — металлическая платформа с открывающимися боковыми и задним бортами и тентом. Кабина — трёхместная, цельнометаллическая, откидывающаяся вперёд, оборудована местами крепления ремней безопасности. Основной прицеп — ГКБ 8350 того же типоразмера. Технические характеристики Колёсная формула — 6 × 4 габаритные размеры Длина, м — 8,395 Ширина, м — 2,500 Высота, м — 2,830 База задней тележки, м — 1,320 Колея передних колёс, м — 2,010 Колея задних колёс, м — 1,850 Наименьший дорожный просвет, см — 34,5 Погрузочная высота, м — 1,370 весовые параметры и нагрузки, а/м Снаряжённая масса а/м, кг — 7500 Грузоподъёмность а/м, кг — 8000 Максимальная масса буксируемого прицепа, кг — 8000 Полная масса, кг — 15 305 Двигатель Модель — КамАЗ-740.10 Тип — дизельный атмосферный Мощность, л. с. — 210 или 180 Расположение и число цилиндров — V-образное, 8 Рабочий объём, л — 10,85
ЗИЛ-431410	1992	100 - 200 л.с. , 4x2 , 5-10 тонн , Бортовой , ЗИЛ. ИЛ-431410 стал родоначальником популярнейшего семейства ЗИЛ-130 и являлся прототипом данной модели. Однако у автомобиля были свои отличия. В процессе разработки стало ясно, что выпуск данной модификации будет осуществляться длительный период. Конструкция модели воплотила в себе лучшие качества предшественников, накопленные за долгие годы существования завода имени Лихачева. При создании ЗИЛ-431410 были применены и некоторые решения зарубежного автомобилестроения. Грузовик предназначался для серийного производства. В основу автомобиля легла деревянная платформа, имеющая металлические поперечные брусья основания и откидные боковые и задний борта. Также предусматривалась установка тента с каркасом и надставных бортов. На тягаче, созданном на базе ЗИЛ-431410, боковой борт включал две части. ольная масса – 10400 кг; допустимая нагрузка на заднюю ось – 2170 кг; допустимая нагрузка на переднюю ось – 2005 кг; масса снаряженного автомобиля – 4175 кг; грузоподъемность – 6000 кг.
ЗИЛ-431412	1990	Новая классификация для автомобилей ЗИЛ была принята в 1986 году, и с этого времени начинает жизнь шасси ЗИЛ-431412, которое стали собирать на УАМЗ. Главное отличие от старого ЗИЛа-130 заключалось в модернизированном 150-сильном бензиновом двигателе, новой передней подвеске и пятиступенчатой коробке передач. ЗИЛ-431412 стал базовым шасси для многих модификаций специальных автомобилей этой марки. Наибольшее применение они получили в жилищно-коммунальном и городском хозяйстве, у энергетиков, связистов и специалистов дорожных служб. После всех обновлений ЗИЛ-431412 имел следующие характеристики: масса автомобиля 11 145 кг; грузоподъемность 6,8 т; нагрузка на каждую ось по отдельности – чуть больше двух тонн; габаритные размеры 6 980 мм x 2 500 мм x 2 525 мм; колесная база 3 800 мм; скорость авто максимальная 90 км/ч; тормозной путь с 50 км/ч 25 м; разгон до 60 км/ч 37 секунд; максимальный подъем в градусах – 31; расход 25,8 км/ч.
ЗИЛ-433362	2000	100 - 200 л.с. , 4x2 , 5-10 тонн , Бортовой , ЗИЛ . ЗИЛ-433362 представляет собой обновленное семейство классических грузовых автомобилей, относящихся к среднему классу. Данная модель спроектирована в 2003-ем году. В этот же период начался ее выпуск. Сборка ЗИЛ-433362 осуществлялась на АМО ЗИЛ. В базовой версии техника представляла собой многофункциональное шасси, на которое предусматривалась установка оборудования и дополнительных надстроек. Сама модель позиционировалась в качестве универсальной основы, используемой для монтажа большого перечня кузовных надстроек: всевозможных вариантов специализированного оборудования; стандартных грузовых платформ (версии без бортов и с бортами).
ГАЗ-66	1991	ГАЗ-66 (По народному Шишига) — советский и российский грузовой автомобиль с колёсной формулой 4 × 4, грузоподъёмностью 2,0 тонны и кабиной над двигателем. Наиболее массовый полноприводный двухосный грузовик в Советской Армии ВС СССР и в народном хозяйстве СССР и России в 1960—1990-е годы. ГАЗ-66 представляет собой грузовой автомобиль повышенной проходимости грузоподъёмностью 2 тонны, предназначенный

		для движения в сложных дорожных условиях и по бездорожью. Высокая проходимость обусловлена использованием самоблокирующихся дифференциалов переднего и заднего мостов, большим дорожным просветом и регулируемым давлением в шинах (колёсные диски имеют особую конструкцию), для подкачки шин установлен компрессор с приводом от двигателя. Двигатель автомобиля снабжён предпусковым подогревателем ПЖБ-12. Рабочая тормозная система — гидравлическая раздельная с вакуумным усилителем, стояночная — барабанный трансмиссионный тормоз. Гидравлический усилитель рулевого управления. Важная особенность этого автомобиля — сбалансированное расположение центра тяжести, практически равная нагрузка на переднюю и заднюю ось и компактность за счёт кабины над двигателем, благодаря чему автомобиль широко использовался в десантных войсках, так как приземляется сразу на все колёса и спускается без завала кабины. Однако ограниченный внутренний объём кабины и её расположение непосредственно над колёсами оказались опасны для экипажа в случае подрыва на mine, поэтому ГАЗ-66, начиная с 1980-х, вывёлся из состава боевых частей в Афганистане. В 1990-х ГАЗ-66 массово списывался из строевых частей, позже его заменил капотный грузовик ГАЗ-3308 «Садко» с аналогичной ходовой частью, но большей длиной.
ЗИЛ-325010	2000	ЗИЛ 325010 автобус капотный Бычок С 1997 г. на базе серии малотоннажных грузовиков ЗИЛ-5301 «Бычок» выпускается семейство автобусов малого класса ЗИЛ-3250, в которое входят две унифицированные модели: ЗИЛ-3250ВО (до 2005 года — 325010) со стандартной колесной базой 3650 мм и ЗИЛ-3250АО (325000) с удлинённой до 4505 мм базой, рассчитанные на перевозку, соответственно, 14/22 и 19 пассажиров. Обе модели базируются на рамном шасси ЗИЛ-5301 с 4-цилиндровым дизельным двигателем ММЗ Д-245.9Е2 рабочим объёмом 4,75 л с турбонаддувом, развивающим мощность 130,2 л.с., соответствующем нормам Евро-2
ЗИЛ-130	1993	ЗИЛ-130 (ЗИЛ-431410) — советский и российский грузовой автомобиль разработки и производства автомобильного завода имени Лихачёва в Москве. Один из самых массовых автомобилей в истории советского автопрома[2], широко использовался в народном хозяйстве и армии, поставлялся на экспорт, по грузоподъемности (5-6 тонн) занимал нишу среднетоннажного грузовика между более легким семейством ГАЗ-53 и более мощными грузовиками семейств МАЗ-500, ЯАЗ (позднее КамАЗ, КрАЗ, ЗИЛ-133). Пришёл на смену ЗИЛ-164. С 1986 года выпускался под новым стандартизированным индексом — ЗИЛ-431410. С 1 января 1986 года, последующие модернизации ЗИЛ-130 получили новое обозначение ЗИЛ-431410, однако кардинальных изменений конструкции не произошло, внешне автомобиль остался прежним и новое обозначение использовалось только в официальной документации. Всего до прекращения производства в 1994 году автозаводом ЗИЛ были изготовлены 3 366 503 грузовика ЗИЛ-130
МАЗ-5334 ТЗА	1980	Топливозаправщик ТЗА-7,5-5334 разработан Тихорецким заводом химического машиностроения "Красный Молот" на шасси автомобиля МАЗ-5334. Является дальнейшим развитием заправщика ТЗА-7,5-500А. Принят на вооружение в 1981 году. ТЗА-7,5-5334 предназначен для механической заправки летательных аппаратов авиационным топливом закрытым и открытым способами на аэродромах с твёрдым покрытием при температуре окружающей среды от -40 до +50°С. Обслуживается одним человеком. На шасси автомобиля установлена цистерна эллиптического сечения, сваренная из стали толщиной 3 мм. В задней части имеется самовсасывающий центробежный лопастный насос СЦЛ-20-24а. Насос левого вращения с приводом от двигателя автомобиля через коробку отбора мощности. Контроль расхода перекачиваемого топлива осуществляется при помощи винтового счётчика ВЖУ-100-1,6. Для очистки топлива используется фильтр тонкой очистки ТФБ (8Д2.966.063) с пропускной способностью 1000 л/мин. В комплект заправщика входят: 1 напорно-всасывающий шланг диаметром 50 мм и длиной 9 м; 2 напорно-всасывающих шланга диаметром 65 мм и длиной по 4,5 м; 2 раздаточных шланга диаметром 38 и 50 мм длиной по 15 м.
ГАЗ-5312	1991	Горьковский автомобильный завод в период с 1961 по 1993 год поставил на поток выпуск среднетоннажных грузовиков ГАЗ-53. Грузоподъемность автомобиля составляла от 3 до 4,5 тонны, в зависимости от модификации. Рассматриваемая машина относится к третьему поколению этого класса. Данное транспортное средство, с учетом всех трансформаций, стало самым массовым по серийному выпуску из советских грузовых авто. За период производства было выпущено более четырех миллионов машин. Выпускался ГАЗ-53-12 с 1983—1993. Эта модель ГАЗ-53, грузоподъемность которой составляла до 4,5 тонны, выпускалась с 1983 по 1992 год. Машину оснастили двигателем ЗМЗ-511 мощностью в 120 конских сил, скоростным максимумом в 90 км/ч. Расход топлива увеличился до 30 литров на сотню, однако появилась возможность монтажа газовой установки для заправки сжиженным либо сжатым газом. Грузовик рассчитан на транспортировку различных грузов по трассе и грунтовой дороге при температуре окружающей среды от -40 до +40 градусов по Цельсию. Рассматриваемая модель является усовершенствованной версией серии 53А. Авто получило усовершенствованный мотор, резину радиального типа, что дало возможность повысить динамику и проходимость качества транспортного средства.

		Машины с газовыми установками выпускались под индексами 53-27 и 53-19.
Камаз 5320 АТЗ	1999	общие данные Производитель КамАЗГоды пр-ва 1976—2001Сборка КамАЗКласс ТяжелыйДизайнТип(ы) кузова Кабина над двигателемКолёсная формула 6×4Массово-габаритныеДлина 7435 мм Ширина 2500 мм Высота 2630 (без тента) Колёсная база 3190+1320 мм Масса 7080 кг
СЗАП -85512	2000	Назначение полуприцеп самосвальный Длина 7650 мм Ширина 2500 мм Высота 2690 мм Снаряженная масса 4200 кг Максимально допустимая масса 16100 кг Грузоподъемность 12000 кг
ВАЗ-2107	2007	<b>LADA 2107 (ВАЗ-2107 «Жигули»)</b> — <a href="#">советский</a> <sup>[2]</sup> и <a href="#">российский заднеприводный</a> автомобиль III группы <a href="#">малого класса</a> с кузовом типа <a href="#">седан</a> , одна из последних моделей «классики», выпускавшаяся на ОАО « <a href="#">Волжский автомобильный завод/АвтоВАЗ</a> » с марта <a href="#">1982 года</a> по 17 апреля <a href="#">2012 года</a> . ВАЗ-2107 — модифицированная люкс-версия автомобиля <a href="#">ВАЗ-2105</a> , который, в свою очередь, ведёт своё происхождение от <a href="#">Fiat 124</a> , малолитражного семейного седана образца 1966 года (победителя конкурса <a href="#">Европейский автомобиль года</a> 1967 года). На экспорт ВАЗ-2107 шел под названиями <b>Lada Nova, Lada Riva, Lada Signet, Lada 1500</b> . С 2002 до 2012 года ВАЗ-21070 (модификация ВАЗ-2107) производился на <a href="#">Украине</a> ( <a href="#">ЛуАЗ</a> , <a href="#">ЗАЗ</a> и КрАСЗ). В мае 2008 года сборка LADA 2107 налажена на <a href="#">аргунском</a> заводе «Пищемаш» в <a href="#">Чеченской республике</a> <sup>[5]</sup> . С марта 2011 года выпуск LADA 2107 освоен Ижевским автозаводом. В апреле 2012 года концерн АвтоВАЗ принял решение окончательно прекратить производство классического седана LADA 2107 на заводе «ИжАвто». Данное решение принято по причине сильно упавшего спроса на данную модель, а также из-за ускорения работ в Ижевске по подготовке производства к выпуску <a href="#">Lada Granta</a> . Последний седан LADA 2107 сошел с конвейера завода « <a href="#">ИжАвто</a> » 17 апреля 2012 года. В Египте LADA 2107 собиралась до начала 2014 года <sup>1</sup> .

## 6.4.3. Сведения об износе и устареваниях

Осмотр оцениваемых объектов проводился по внешнему состоянию и не ставил перед собой задачу углубленного исследования технического состояния. Информация об имеющихся дефектах и поломках предоставлена Заказчиком в инвентаризационной описи основных средств №б/н от 28.12.2016г

Таблица 6.2

	Объект оценки	Государственный номер	год выпуска	Примечание	Характеристика состояния	Оценка состояния	физический износ методом экспертизы состояния, %
1	КАМАЗ-5320	B458PE	1985	металлолом	Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь.	Негодное к применению или лом	100%
2	ЗИЛ-431412	B235HE	1998	металлолом	Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь.	Негодное к применению или лом	1
3	ЗИЛ-431410	H125HC	1992	удовлетвор, замена радиатора	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей, таких как двигатель и других ответственных узлов.	Условно пригодное	70%
4	ЗИЛ-431412	M257EP	1990	удовлетвор	Бывшее в эксплуатации тс, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, требуется текущий ремонт	Удовлетворительное	60%
5	ЗИЛ-433362	B060TK	2000	текущий ремонт	Бывшее в эксплуатации тс, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, требуется текущий ремонт	Удовлетворительное	60%
6	ГАЗ-66	B088TK	1991	удовлетвор	Бывшее в эксплуатации тс, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, требуется текущий ремонт	Удовлетворительное	60%
7	ЗИЛ-325010	B044TK	2000	удовлетвор	Бывшее в эксплуатации тс, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, требуется текущий ремонт	Удовлетворительное	40%
8	ЗИЛ-130	C716EY	1993	удовлетвор	Бывшее в эксплуатации тс, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, требуется текущий ремонт	Удовлетворительное	60%
9	МАЗ-5334 ТЗА	B082CM	1980	кап.ремонт ДВС	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов. Требуется капремонт	неудовлетворительное	85%
10	ГАЗ-5312	B083CM	1991	текущий ремонт	Бывшее в эксплуатации тс, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, требуется текущий ремонт	Удовлетворительное	60%
11	ЗИЛ-4314123	B414XA	1991	металлолом	Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно	Негодное к применению или лом	100%

					из него извлечь.		
12	Камаз 5320 АТЗ	В265ВТ	1999	отсутствует стартер, ре- монт	Бывшее в эксплуатации оборудова- ние в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но тре- бующее значительного ремонта или замены главных частей, таких как двигатель и других ответственных узлов.	Условно при- годное	70%
13	ЗИЛ- 433362	В559ХВ	1994	кап.ремонт ДВС	Бывшее в эксплуатации оборудова- ние в состоянии, требующее капи- тального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрега- тов. Требуется капремонт	неудовлетво- рительное	85%
14	СЗАП - 85512	АМ-4969	2000	металлолом	Оборудование, в отношении которо- го нет разумных перспектив на про- дажу, кроме как по стоимости ос- новных материалов, которые можно из него извлечь.	Негодное к применению или лом	100%
15	СЗАП - 85512	АК-1533	1997	металлолом	Оборудование, в отношении которо- го нет разумных перспектив на про- дажу, кроме как по стоимости ос- новных материалов, которые можно из него извлечь.	Негодное к применению или лом	100%
16	ВАЗ-2107	С814КВ	2007	на ходу, ржав- чина по кузову	Бывшее в эксплуатации тс, требую- щее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, требуется текущий ремонт	Удовлетвори- тельное	60%

#### 6.5. Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки

Инвентаризационная опись основных средств №б/н от 28.12.2016г  
Паспорта транспортных средств,

## 7. Анализ рынка объекта оценки

Объекты оценки представляет собой авто технику. Оценщик приводит краткий анализ рынка объекта оценки.

### Российский рынок грузовых автомобилей в 2016 году вырос на 4%

Согласно данным аналитического агентства «АВТОСТАТ», в 2016 году объем рынка новых грузовых автомобилей в России составил 53,3 тыс. единиц, что на 4,2% больше, чем в 2015 году.

Лидером рынка грузовиков остается российский производитель КАМАЗ, на долю которого в прошлом году пришлось около 38% от общего объема. В количественном выражении это соответствует 20,2 тыс. штук – на 15% больше, чем годом ранее. На втором месте располагается другой отечественный бренд – GAZ, показатель которого составил 7,3 тыс. автомобилей (+2,8%). Замыкает первую тройку белорусский MAZ (3,3 тыс. шт.; -9,5%). В пятерку лидеров также попали российский URAL (2,7 тыс. шт.; +2,2%) и шведская Scania (2,5 тыс. шт.; -1,1%).

Отметим также, что в декабре прошлого года объем российского рынка грузовых автомобилей достиг примерно 7 тыс. единиц, показав рост на 20%. (<https://www.autostat.ru/news/28682/>)

Согласно данным аналитического агентства «АВТОСТАТ», по состоянию на 1 января 2017 года парк автомобильной техники на территории Российской Федерации составил 49,7 млн единиц.

Примерно 84% от этого количества приходится на легковые автомобили, что соответствует 41,6 млн экземпляров. Легкой коммерческой технике принадлежит 8% от общего объема парка, или почти 4 млн машин. Немного меньше в стране зарегистрировано грузовых автомобилей (3,7 млн шт.), что соответствует доле в 7,5%. Порядка 1% российского автопарка занимают автобусы, которых насчитывается в объеме 0,4 млн единиц.

По результатам маркетинговых исследований (<http://www.napinfo.ru/press-releases/rynok-novykh-i-poderzhannykh-gruzovykh-avtomobiley-polnoy-massoy-svyshe-6-tonn-yanvar-oktyabr-2016-goda>)

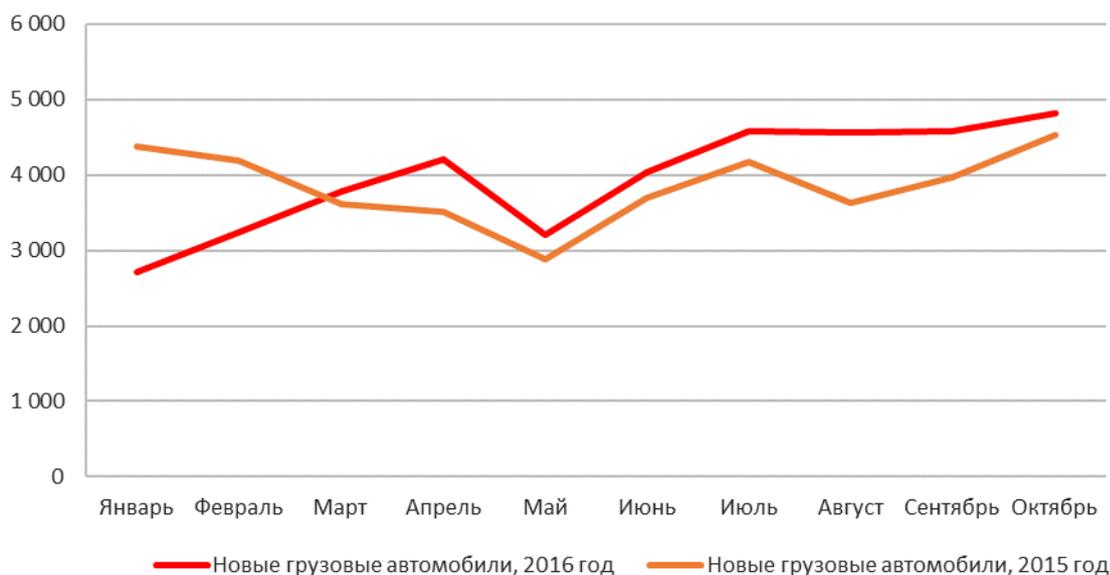
Russian Automotive Market Research в январе-октябре 2016 года рынок новых грузовых автомобилей с полной массой более 6 тонн составил 39 735 ед., показав рост на 2,97% относительно января-октября 2015 года.

Рынок новых грузовых автомобилей в январе-октябре 2016/2015 гг., ед.

Таблица 7.1

Грузовые автомобили	Октябрь 2016	Октябрь 2015	Прирост/убыль, %	Январь-октябрь, 2016	Январь-октябрь, 2015	Прирост/убыль, %
Новые	4818	4536	6,22%	39735	38588	2,97%

Динамика рынка новых грузовых автомобилей в январе-октябре 2016/2015 гг., ед.



Наиболее крупными региональными рынками новой грузовой техники в январе-октябре 2016 года стали г. Москва, Московская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Республика Татарстан и г. Санкт-Петербург, на которые пришлось 32,54% реализованных в данном периоде новых грузовых автомобилей.

ТОР-15 региональных рынков новых грузовых автомобилей в январе-октябре 2016 г.

Таблица 7.2

Регион	Москва	Московская область	Ханты-Мансийский автономный округ	Татарстан Республика	Санкт-Петербург	Иркутская область	Челябинская область	Краснодарский край	Ростовская область	Нижегородская область	Башкортостан Республика	Самарская область	Красноярский край	Саха (Якутия) Республика	Свердловская область	Другие регионы	ВСЕ ГО
Кол-во, шт.	3172	3126	2612	2132	1889	1243	1232	1165	1017	990	887	874	828	785	777	17006	39735
Доля, %	7,98	7,87	6,57	5,37	4,75	3,13	3,10	2,93	2,56	2,49	2,23	2,20	2,08	1,98	1,96	42,80	100,00

По результатам января-октября 2016 года лидирующие позиции на рынке новой грузовой техники сохранили бренды КАМАЗ и ГАЗ, доли рынка которых составили 43,91% и 17,37%, соответственно. Продажи новых грузовиков марки КАМАЗ выросли за рассматриваемый период на 17,70%, марки ГАЗ – на 4,69%.

Прирост продаж за десять месяцев 2016 г., помимо КАМАЗа и ГАЗа, показали VOLVO (+25,55%), DAF (+21,60%), MERCEDES-BENZ (+14,23%), MAN (+7,57%), ISUZU (+5,67%) и MITSUBISHI (+1,09%). На прежнем уровне остались продажи грузовиков IVECO. Реализация остальных брендов грузовых автомобилей из TOP-20 в январе-октябре 2016 года снизилась, в наибольшей степени – у RENAULT (-77,46%), FAW (-75,37%) и DONGFENG (-67,95%).

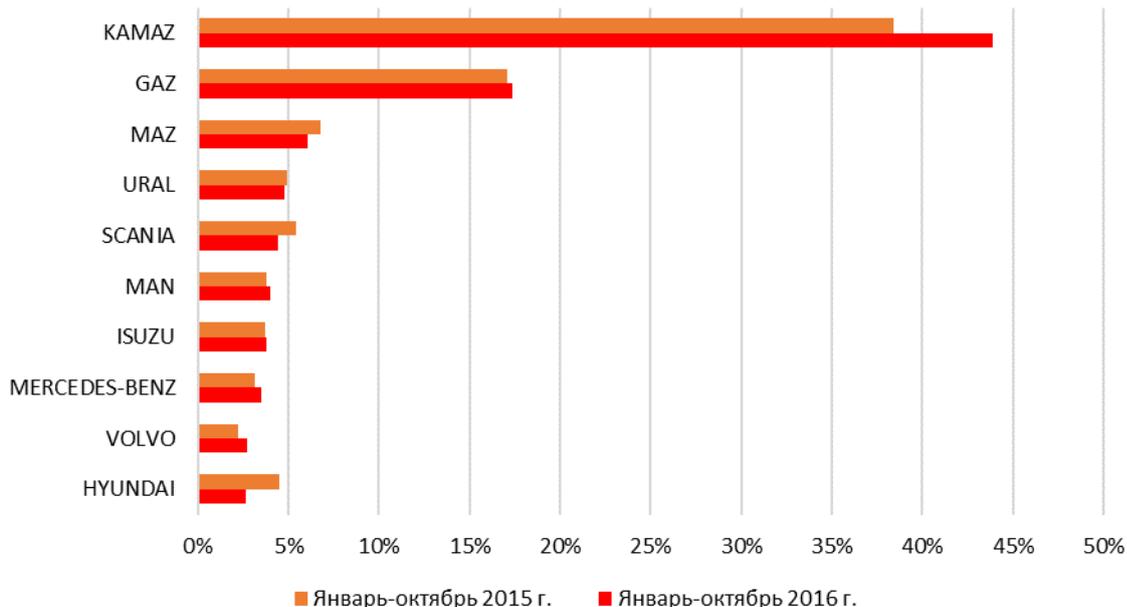
TOP-20 брендов новых грузовых автомобилей,  
январь-октябрь 2016/2015 гг.

Таблица 7.3

RUSSIAN AUTOMOTIVE MARKET RESEARCH +78314640298	Октябрь 2016		Октябрь 2015		Прирост/убыль в количестве, %	Прирост/убыль в доле, %	Январь- октябрь 2016		Январь- октябрь 2015		Прирост/убыль в количестве, %	Прирост/убыль в доле, %
	Количество, шт.	Доля, %	Количество, шт.	Доля, %			Количество, шт.	Доля, %	Количество, шт.	Доля, %		
<b>KAMAZ</b>	1929	40,04	1876	41,36	2,83	-1,32	17448	43,91	14824	38,42	17,70	5,49
<b>GAZ</b>	625	12,97	714	15,74	-12,46	-2,77	6903	17,37	6594	17,09	4,69	0,28
<b>MAZ</b>	283	5,87	345	7,61	-17,97	-1,73	2422	6,10	2624	6,80	-7,70	-0,70
<b>URAL</b>	198	4,11	177	3,90	11,86	0,21	1892	4,76	1903	4,93	-0,58	-0,17
<b>SCANIA</b>	320	6,64	221	4,87	44,80	1,77	1756	4,42	2103	5,45	-16,50	-1,03
<b>MAN</b>	269	5,58	169	3,73	59,17	1,86	1577	3,97	1466	3,80	7,57	0,17
<b>ISUZU</b>	261	5,42	228	5,03	14,47	0,39	1510	3,80	1429	3,70	5,67	0,10
<b>MERCEDES-BENZ</b>	240	4,98	162	3,57	48,15	1,41	1381	3,48	1209	3,13	14,23	0,34
<b>VOLVO</b>	187	3,88	52	1,15	259,62	2,73	1091	2,75	869	2,25	25,55	0,49
<b>HYUNDAI</b>	119	2,47	142	3,13	-16,20	-0,66	1048	2,64	1728	4,48	-39,35	-1,84
<b>IVECO</b>	128	2,66	121	2,67	5,79	-0,01	728	1,83	728	1,89	0,00	-0,05
<b>DAF</b>	88	1,83	55	1,21	60,00	0,61	608	1,53	500	1,30	21,60	0,23
<b>HINO</b>	60	1,25	149	3,28	-59,73	-2,04	512	1,29	1126	2,92	-54,53	-1,63
<b>mitsubishi</b>	54	1,12	38	0,84	42,11	0,28	464	1,17	459	1,19	1,09	-0,02
<b>JBC</b>	-	-	-	-	-	-	35	0,09	-	-	-	-
<b>FAW</b>	22	0,46	11	0,24	100,00	0,21	33	0,08	134	0,35	-75,37	-0,26
<b>RENAULT</b>	4	0,08	11	0,24	-63,64	-0,16	32	0,08	142	0,37	-77,46	-0,29
<b>DAEWOO</b>	4	0,08	6	0,13	-33,33	-0,05	31	0,08	72	0,19	-56,94	-0,11
<b>FORD</b>	4	0,08	5	0,11	-20,00	-0,03	30	0,08	54	0,14	-44,44	-0,06
<b>DONGFENG G</b>	1	0,02	1	0,02	0,00	0,00	25	0,06	78	0,20	-67,95	-0,14
<b>Другие</b>	22	0,46	53	1,17	-58,49	-0,71	209	0,53	546	1,41	-61,72	-0,89
<b>Всего</b>	<b>4818</b>	<b>100,00</b>	<b>4536</b>	<b>100,00</b>	<b>6,22</b>	<b>0,00</b>	<b>39735</b>	<b>100,00</b>	<b>38588</b>	<b>100,00</b>	<b>2,97</b>	<b>0,00</b>

Доли TOP-10 брендов на рынке новых грузовых автомобилей, январь – октябрь 2016/2015 гг.

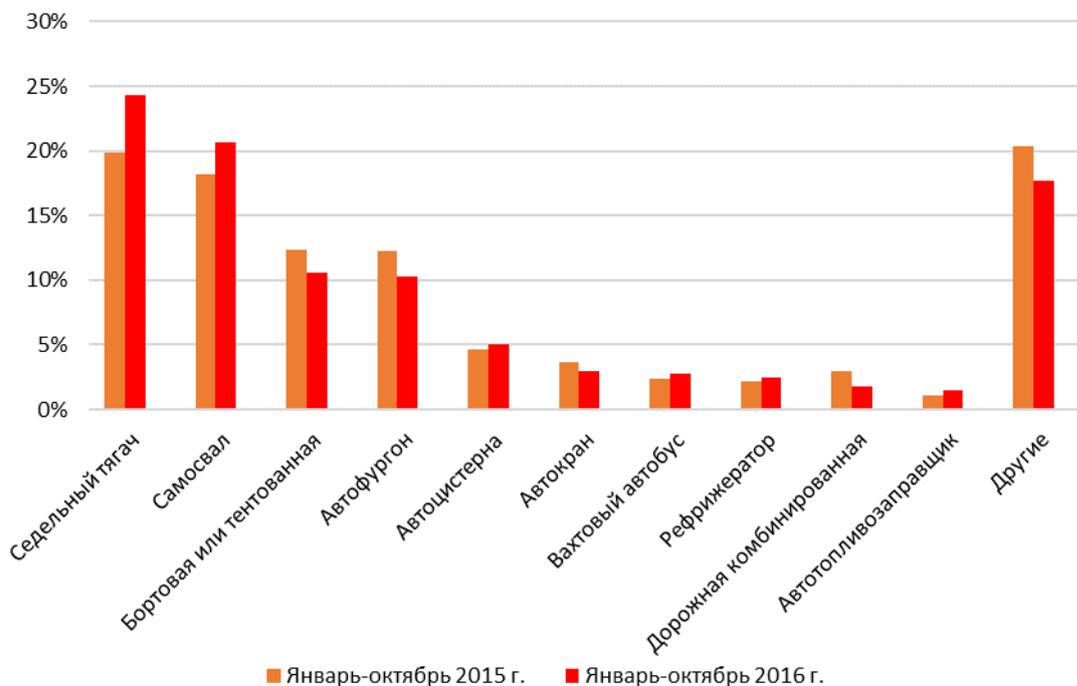
Диаграмма 2



В январе-октябре 2016 г. наиболее востребованными типами кузова грузовых автомобилей на рынке стали седельный тягач (24,31%) и самосвал (20,63%). Их доли рынка по сравнению с тем же периодом прошлого года выросли на 4,43% и на 2,41%. Что касается других типов кузова, то стоит отметить снижение долей рынка автофургонов (-1,97%), бортовых и тентованных грузовиков (-1,77%) и дорожной комбинированной техники (-1,18%).

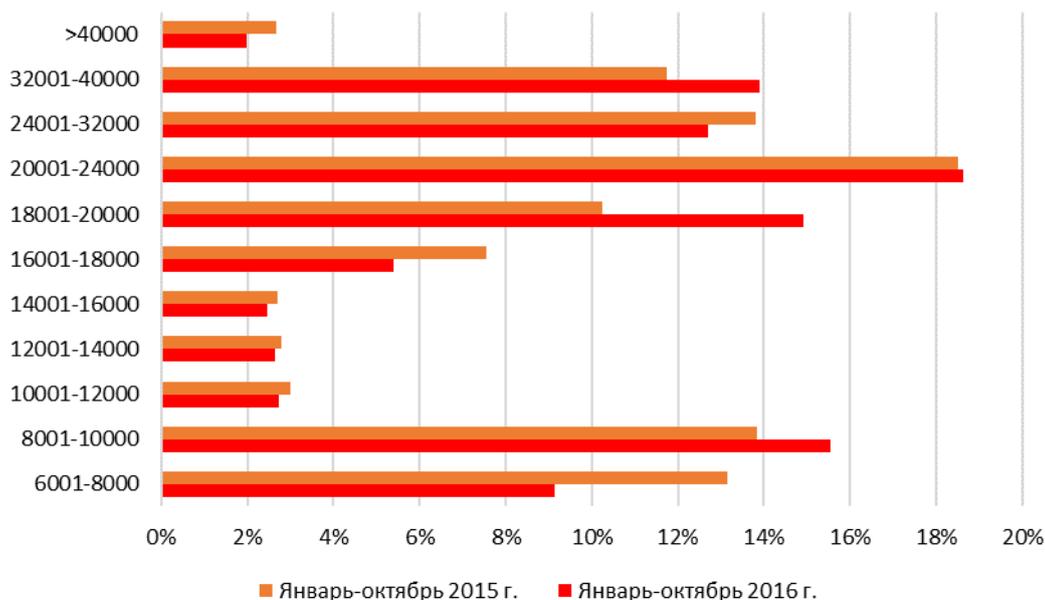
Рынок новых грузовых автомобилей по типу кузова, январь – октябрь 2016/2015 гг.

Диаграмма 3



На рынке новой грузовой техники в январе-октябре 2016 года наибольшее увеличение доли рынка показали автомобили полной массой 18001-20000 кг (+4,66%) и 32001-40000 кг (+2,14%), наибольшее снижение – автомобили полной массой 6001-8000 кг (-4,02%) и 16001-18000 кг (-2,17%).

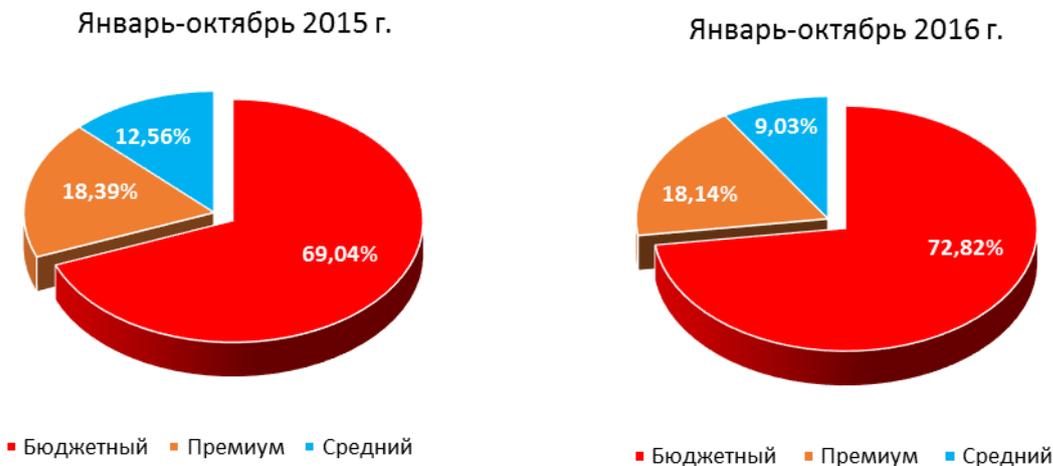
Рынок новых грузовых автомобилей по полной массе, январь – октябрь 2016/2015 гг.



В январе–октябре 2016 года наиболее востребованными остались грузовые автомобили бюджетного ценового сегмента, его доля увеличилась на 3,78% по отношению к январю-октябрю 2015 года. Доли среднего и премиального ценовых сегментов сократились на 3,53% и на 0,25%, соответственно.

Рынок новых грузовых автомобилей по ценовым сегментам, январь-октябрь 2016/2015 гг.

Диаграмма 4



По результатам маркетинговых исследований Russian Automotive Market Research в январе-октябре 2016 года рынок подержанных грузовых автомобилей с полной массой более 6 тонн составил 227 356 ед., показав падение на 3,34% относительно января-октября 2015 года.

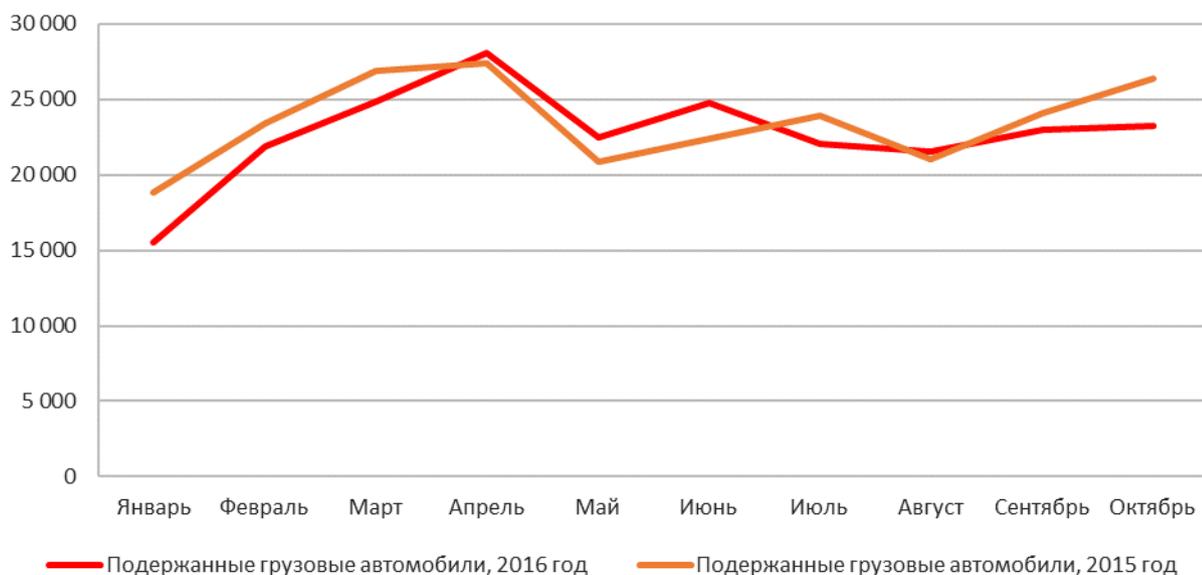
Рынок подержанных грузовых автомобилей в январе - октябре 2015-2016 гг., ед.

Таблица 7.4

Грузовые автомобили	Октябрь 2016	Октябрь 2015	Прирост/убыль, %	Январь-октябрь, 2016	Январь-октябрь, 2015	Прирост/убыль, %
Подержанные	23 283	26 373	-11,72	227 356	235 210	-3,34

Динамика рынка подержанных грузовых автомобилей в январе-октябрь 2016/2015 гг., ед.

Диаграмма 5



Наиболее крупным региональным рынком подержанной грузовой техники в январе-октябре 2016 года стала Московская область, на которую пришлось 7,36% продаж подержанных грузовых автомобилей. Среди прочих регионов России ведущими рынками такой техники также являются Москва, Краснодарский край, Санкт-Петербург и Ростовская область.

ТОР-15 региональных рынков подержанных грузовых автомобилей  
в январе-октябре 2016 г.

Таблица 7.5

Регион	Московская область	Москва	Краснодарский край	Санкт-Петербург	Ростовская область	Татарстан Республика	Башкортостан Республика	Свердловская область	Красноярский край	Ханты-Мансийский автономный округ	Самарская область	Иркутская область	Нижегородская область	Челябинская область	Новосибирская область	Другие регионы	ВС ЕГО
Кол-во, шт.	16742	11707	10455	8762	7372	6805	6296	6106	5467	5321	5242	5158	4906	4852	4517	117648	227356
Доля %	7,36	5,15	4,60	3,85	3,24	2,99	2,77	2,69	2,40	2,34	2,31	2,27	2,16	2,13	1,99	51,75	100,00

По результатам десяти месяцев 2016 года лидирующую позицию на рынке подержанных грузовых автомобилей занял КАМАЗ с долей рынка в 27,42%. Наиболее крупными игроками рынка также являются ГАЗ и МАЗ, доли рынка которых по итогам января-октября 2016 г. снизились до 10,45% и 9,35%, соответственно. Продажи подержанных грузовиков КАМАЗ за рассматриваемый период сократились незначительно – на 0,44%, а продажи подержанных грузовых автомобилей ГАЗ и МАЗ – на 12,43% и на 4,05%, соответственно.

Лидером по приросту продаж подержанных грузовиков в январе-октябре 2016 г. среди ТЕР-20 стала марка FOTON, увеличившая реализацию на 18,77%. Наиболее сильное падение продаж за отчетный период среди ТЕР-20 показали подержанные грузовики марки ЗИЛ (-15,07%).

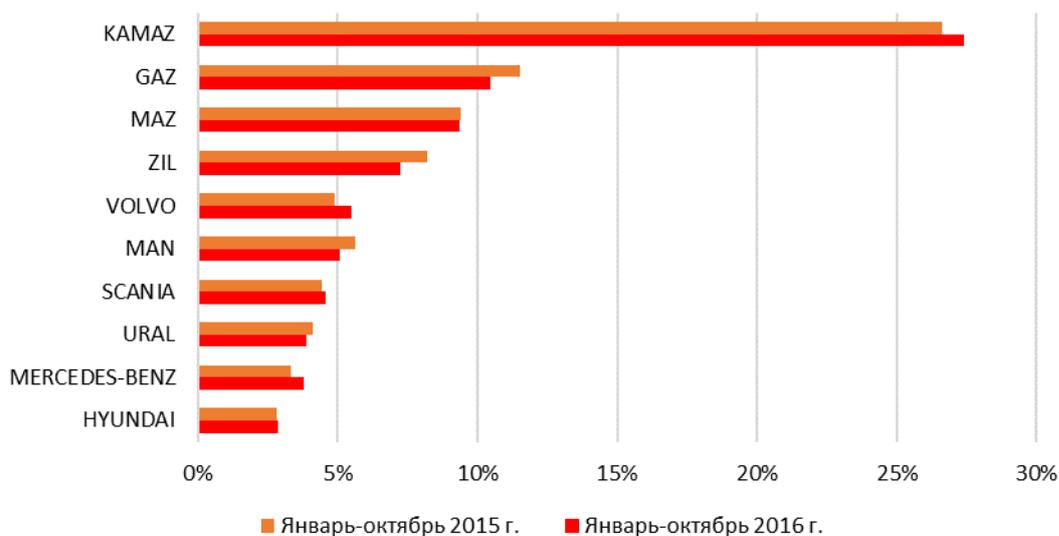
ТОР-20 брендов подержанных грузовых автомобилей,  
январь-октябрь 2016/2015 гг.

Таблица 7.6

RUSSIAN AUTOMOTIVE MARKET RESEARCH +7831464029 8	Октябрь 2016		Октябрь 2015		При- рост/убыль в количе- стве,%	При- рост/убыль в доле, %	Январь-октябрь 2016		Январь-октябрь 2015		При- рост/убыль в количе- стве, %	При- рост/убыль в доле
	Количе- ство, шт.	До- ля, %	Количе- ство, шт.	До- ля, %			Количе- ство, шт.	До- ля, %	Количе- ство, шт.	До- ля, %		
<b>KAMAZ</b>	6 015	25,83	6 961	26,39	-13,59	-0,56	62338	27,42	62611	26,62	-0,44	0,80
<b>GAZ</b>	2 306	9,90	2 924	11,09	-21,14	-1,18	23768	10,45	27143	11,54	-12,43	-1,09
<b>MAZ</b>	2 289	9,83	2 498	9,47	-8,37	0,36	21268	9,35	22165	9,42	-4,05	-0,07
<b>ZIL</b>	1 449	6,22	1 857	7,04	-21,97	-0,82	16410	7,22	19321	8,21	-15,07	-1,00
<b>VOLVO</b>	1 459	6,27	1 477	5,60	-1,22	0,67	12487	5,49	11498	4,89	8,60	0,60
<b>MAN</b>	1 234	5,30	1 349	5,12	-8,52	0,18	11580	5,09	13280	5,65	-12,80	-0,55
<b>SCANIA</b>	1 122	4,82	1 498	5,68	-25,10	-0,86	10385	4,57	10403	4,42	-0,17	0,14
<b>URAL</b>	852	3,66	1 234	4,68	-30,96	-1,02	8813	3,88	9712	4,13	-9,26	-0,25
<b>MERCEDES -BENZ</b>	921	3,96	819	3,11	12,45	0,85	8608	3,79	7829	3,33	9,95	0,46
<b>HYUNDAI</b>	683	2,93	743	2,82	-8,08	0,12	6497	2,86	6588	2,80	-1,38	0,06
<b>DAF</b>	612	2,63	626	2,37	-2,24	0,25	5530	2,43	5124	2,18	7,92	0,25
<b>IVECO</b>	478	2,05	509	1,93	-6,09	0,12	4556	2,00	4545	1,93	0,24	0,07
<b>ISUZU</b>	518	2,22	486	1,84	6,58	0,38	4436	1,95	4531	1,93	-2,10	0,02
<b>RENAULT</b>	452	1,94	435	1,65	3,91	0,29	4057	1,78	3873	1,65	4,75	0,14
<b>MITSUBISHI</b>	352	1,51	376	1,43	-6,38	0,09	3505	1,54	3532	1,50	-0,76	0,04
<b>HINO</b>	373	1,60	333	1,26	12,01	0,34	3277	1,44	3321	1,41	-1,32	0,03
<b>SHAANXI</b>	292	1,25	364	1,38	-19,78	-0,13	3265	1,44	3017	1,28	8,22	0,15
<b>FREIGHTLI NER</b>	259	1,11	278	1,05	-6,83	0,06	2363	1,04	2231	0,95	5,92	0,09
<b>FOTON</b>	283	1,22	265	1,00	6,79	0,21	2278	1,00	1918	0,82	18,77	0,19
<b>HOWO</b>	215	0,92	203	0,77	5,91	0,15	1681	0,74	1931	0,82	-12,95	-0,08
<b>Другие</b>	1 119	4,81	1 138	4,32	-1,67	0,49	10 254	4,51	10 637	4,52	-3,60	-0,01
<b>Всего</b>	<b>23 283</b>	<b>100,0</b>	<b>26 373</b>	<b>100,0</b>	<b>-11,72</b>	<b>0,00</b>	<b>227 356</b>	<b>100,0</b>	<b>235 210</b>	<b>100,0</b>	<b>-3,34</b>	<b>0,00</b>

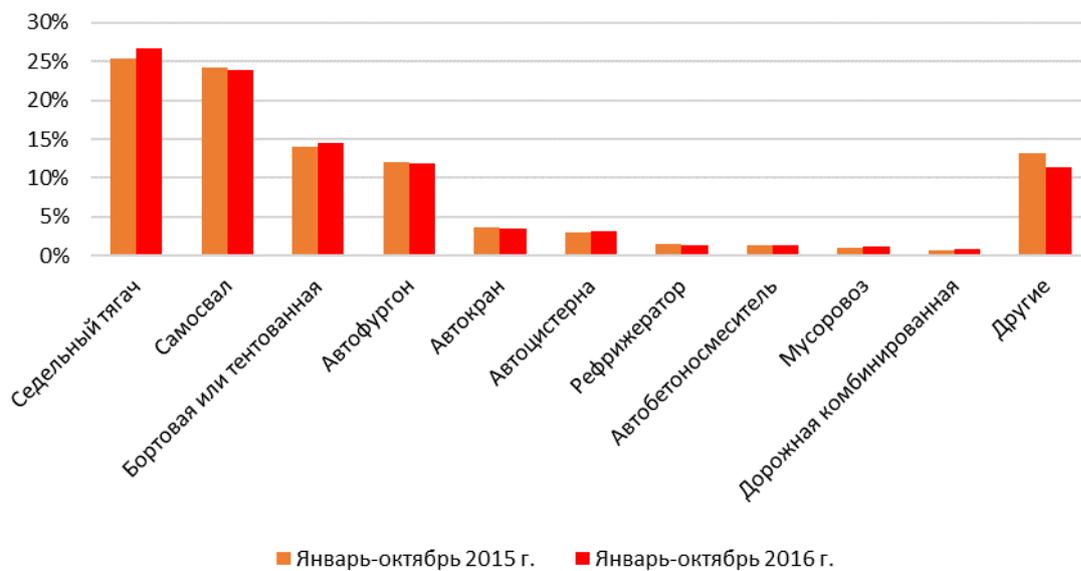
Доли TOP-10 брендов на рынке подержанных грузовых автомобилей,  
январь-октябрь 2016/2015 гг.

Диаграмма 6



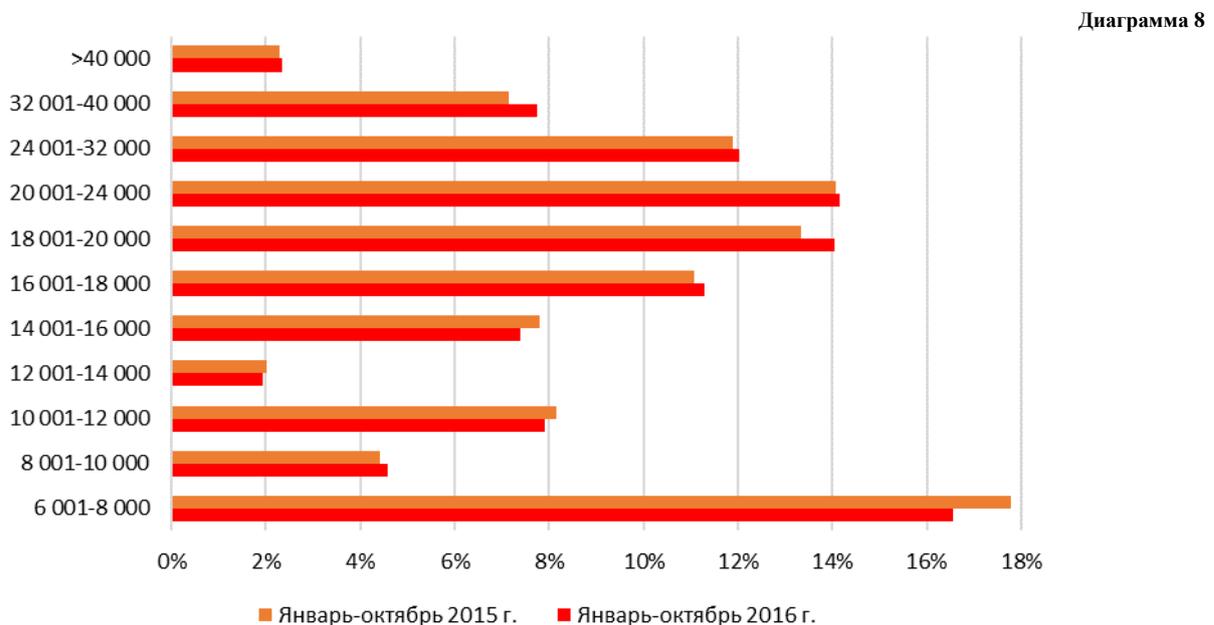
В январе-октябре 2016 года структура продаж подержанных грузовых автомобилей по типу кузова слабо изменилась по сравнению с тем же периодом 2015 г. Стоит отметить рост доли рынка седельных тягачей на 1,39%.

Рынок подержанных грузовых автомобилей по типу кузова,  
январь-октябрь 2016/2015 гг.



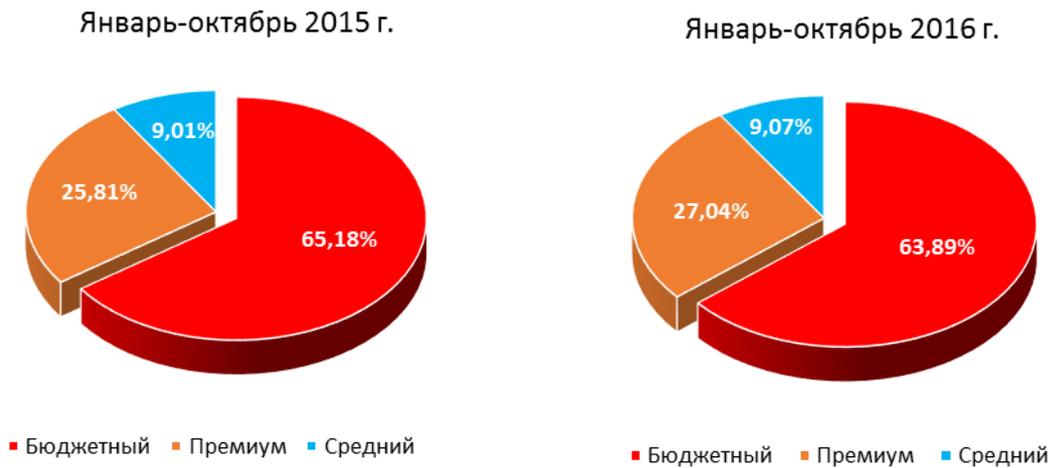
Ведущим сегментом вторичного рынка грузовых автомобилей остается сегмент техники полной массой от 6001 кг до 8000 кг. Его доля рынка за рассматриваемый период снизилась с 17,79% до 16,56%. Изменения долей рынка прочих сегментов грузовиков за десять месяцев 2016 г. были незначительными.

Рынок подержанных грузовых автомобилей по полной массе,  
январь - октябрь 2016/2015 гг.



В январе-октябре 2016 года на рынке подержанных грузовых автомобилей полной массой более 6 т отмечается рост премиального ценового сегмента (+1,23%) на фоне сокращения доминирующего на рынке бюджетного ценового сегмента.

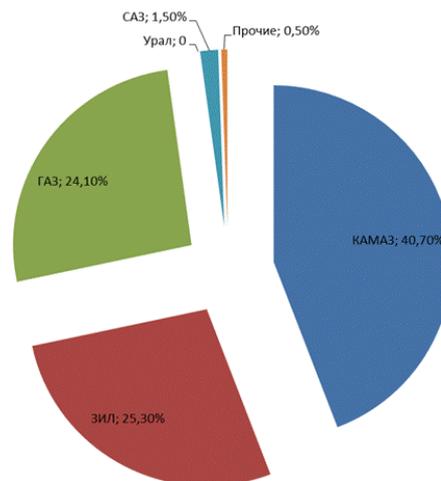
Рынок подержанных грузовых автомобилей по ценовым сегментам,  
январь-октябрь 2016/2015 гг.



Рынок подержанных автомобилей (<http://www.superresearch.ru/?id=895>)

Среди подержанных грузовых автомобилей доля российских составляет 67,5%

Диаграмма 10

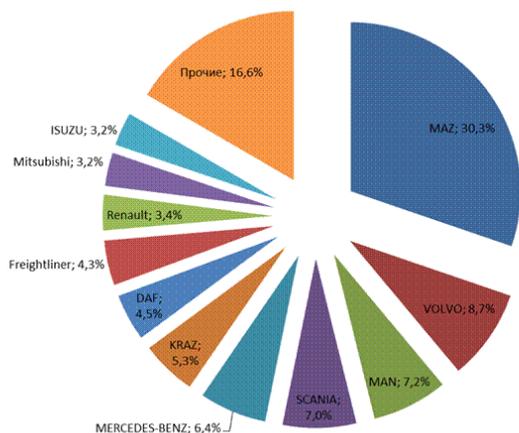


Рынок российских подержанных грузовых автомобилей

\* некоторые количественные данные могут быть осознано изменены. Для получения отчета с достоверными данными необходимо обратиться в компанию RAI. Публикация или использование представленного фрагмента отчета или отдельных его элементов возможно только с письменного разрешения собственника – RAI.

Среди подержанных грузовых автомобилей доля иномарок составляет 32,5%

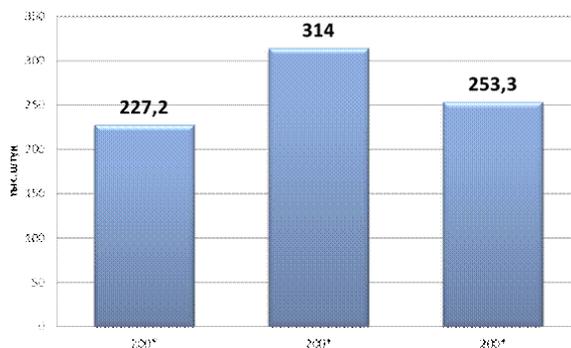
Диаграмма 11



рынок подержанных иномарок

\* некоторые количественные данные могут быть осознанно изменены. Для получения отчета с достоверными данными необходимо обратиться в компанию RAI. Публикация или использование представленного фрагмента отчета или отдельных его элементов возможно только с письменного разрешения собственника – RAI.

Диаграмма 12



Спад на вторичном рынке грузовых машин в мае 2016 года усилился. Продажи сократились на 19,8% к аналогичному месяцу прошлого года и составили 23 952 шт. Об этом стало известно из результатов исследования «Автостат Инфо». (<http://avtostat-info.com/Article/224>)

Майский показатель оказался на 19,3% ниже апрельских продаж (29 690 шт.). И этот спад наступил после обнадеживающего роста рынка в феврале-марте нынешнего года.

Сегмент отечественных грузовиков с пробегом в мае «просел» на 22,6%, до 13 772 ед. Его доля на рынке сократилась в годовом сравнении с 59,6% до 57,5%. За тот же период доля иномарок увеличилась с 40,4% до 42,5%, а их продажи уменьшились на 19,8%, до 10 180 шт. Столь же впечатляющий спад был отмечен аналитиками и за период первых пяти месяцев 2016 года. Продажи грузовиков с пробегом сократились на 19,1% к прошлому году и составили 137 994 шт. При этом с января по май было продано 80 728 б/у грузовиков российских марок (-20,9%), рыночная доля которых сократилась в годовом сопоставлении с 59,8% до 58,5%. Спад продаж иномарок достиг 16,4% (всего 57 266 шт.), их доля на рынке выросла за отчетный период с 40,2% до 41,5%.

#### Регионы проваливаются все ниже в направлении к центру страны

Динамика продаж подержанных грузовиков в российских регионах повсеместно минусовая. Наименьший спад демонстрируют Северо-Западный ФО (-6,4% к маю прошлого года), доля которого в общей структуре рынка составляет 10,1%. Аутсайдером стал Уральский округ, где в мае 2016 года объемы реализации б/у грузовиков сократились на 33,2% (доля региона – 9,3%). За январь-май региональная динамика выглядит несколько лучше, в чем заслуга в целом более успешного первого квартала. Так, лидирующий Северо-Кавказский ФО потерял 12,2% (доля 5,4%), Центральный округ (доля 25%) показал минус 17,5%, а Приволжский (доля 18,2%) завершил этот период с минус 20,3%.

#### По доле на вторичном рынке «МАЗ» обошел «ЗИЛ», а Volvo обогнал MAN

Среди российских марок на вторичном рынке в мае неизменно (и неизбежно) лидирует «КАМАЗ» (6157 ед., -16%), за которым с большим отставанием идет «ГАЗ» (2679 ед., -32,7%), а на третье место занимает белорусский «МАЗ» (2049 ед., -16,7%), отгнавший «ЗИЛ» (1723 ед., -31,1%) на четвертую позицию. Пятерку отечественных марок замыкает «Урал» (907 ед., -21,4%). Лишь 128 ед. пришлось на все еще числящийся отечественным «КрАЗ».

В сегменте иномарок с пробегом объемы продаж распределились почти равномерно, но лидируют все же «европейцы». При этом Volvo (1258 ед., +1,9%) и MAN (1009 ед., -43,1%) поменялись местами относительно прошлогодних показателей. Далее следуют Scania (918 ед., -13,3%) и Mercedes-Benz (864 ед., -7,1). И за ними идут японские Isuzu (747

ед., -15,1%) и Mitsubishi Fuso (685 ед., -10%), корейский Hyundai (642 ед., - 14,7%), японский Nissan Diesel (576 ед., - 13,1%), а также голландский DAF (522 ед., +8,1%) и французский Renault Truck (386 ед., - 5,6%).

#### **Самым растущим грузовиком с пробегом стал «КАМАЗ-6520»**

В мае наилучшая динамика среди автомобилей у тяжелого «КАМАЗ-6520» (6х4) с плюсом в 7,6% (510 ед.). Второе место занимает Volvo FH 4х2, продажи которого выросли на 3,1% (529 ед. – лучший показатель среди иномарок), а третьим – развозной среднетоннажный «ГАЗ-3310 «Валдай» с минусом в 1,9% (477 ед.).

Лидером по абсолютным показателям перепродаж в мае стал старый самосвал «КАМАЗ-55111» (6х4) -- продано 846 ед. (-25,7%). За ним вплотную идет более новая тяжелая модель «КАМАЗ-65115» (6х4) с 830 ед. (-5,4%), а третьим стал карбюраторный «ГАЗ-3307» с 741 ед. (-35%), чьи объемы и место в рейтинге снижаются.

За пять месяцев также наилучшая динамика у «КАМАЗ-6520» (+2,3%, 2622 ед.) и Volvo FH 4х2 (+0,4%, 2877 ед. – также лучший результат среди иномарок), а третья – у «КАМАЗ-65115» (-6,5%, 4967 ед.). Далее все модели также в минусе.

#### **Отечественные грузовики уступают иномаркам вторичный рынок**

Провал вторичного грузового рынка вполне закономерен на фоне спада на всем автомобильном рынке (первичном и вторичном), а также углубления рецессии в экономике, которой не помогает даже воспрянувший баррель и, соответственно, рубль. Но именно в грузовом сегменте есть еще свой негативный фактор – «Платон», система компенсирующих платежей за пользование дорогами грузовиками полной массой свыше 12 т. Некоторая отсрочка ввода платежей в полном объеме и привела к активному перераспределению парка иномарок, например, позволила подняться в рейтинге бренду Volvo. В целом же «Платон» сильно ударил по региональным частным перевозчикам, которые как раз и выступают основными покупателями грузовиков с пробегом.

Продажи автомобилей с пробегом в России в 2016 году почти в четыре раза превысили объем рынка новых легковых автомобилей ([https://www.gazeta.ru/auto/2017/01/16\\_a\\_10477391.shtml#page3](https://www.gazeta.ru/auto/2017/01/16_a_10477391.shtml#page3)). Пока автокомпании регулярно переписывают ценники в сторону увеличения, потребители вынуждены приобретать подержанные машины. Правда, автомобили с пробегом, как отмечают эксперты, тоже прибавляют в цене, когда на них растет спрос.

Рынок легковых автомобилей с пробегом в России вырос в 2016 году на 6%, до 5,19 млн единиц, реабилитировавшись после тяжелого 2015-го, когда падение спроса составило 20%. Такие данные приводятся в отчете аналитического агентства «Автостат».

Таким образом, объем рынка подержанных легковушек превысил продажи новых автомобилей по итогам года в 3,7 раза. Как писала «Газета.Ру», в 2016-м в России было реализовано чуть более 1,4 млн новых машин.

Лидерство на вторичном авторынке неизменно сохраняется за маркой Lada. За прошедший год было продано 1,45 млн отечественных автомобилей из Тольятти — это 28% от общего объема рынка. Правда, спрос на подержанные Lada, в отличие от автомобилей большинства других популярных марок, падает — на 3,6% в сравнении с 2015-м.

## 8. Описание процесса оценки объектов оценки

Процедура оценки включает в себя следующие этапы (п. 23 ФСО №1):

- а) заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- б) сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- в) применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- г) согласование (в случае необходимости) результатов и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
- д) составление отчета об оценке.

В данном разделе приводится описание применения подходов к оценке с приведением расчетов или обоснован отказ от применения подходов к оценке объектов оценки.

### 8.1. Используемые подходы к оценке и методы оценки

Раздел III. «Подходы к оценке» ФСО №1 определяет три подхода, из которых:

**Сравнительный подход** – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами-аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. Объектом – аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

**Доходный подход** – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

**Затратный подход** – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком. Сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений. Доходный подход рекомендуется применять, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. Затратный подход преимущественно применяется в тех случаях, когда существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки.

**Затратный подход.** Подход применим только для объектов, производство которых на дату оценки не закончено. Для оценки объектов оценки данный подход не применялся.

**Сравнительный подход** Применяется **метод сравнения продаж**. Метод основан на нахождении продаваемых объектов-аналогов и применяется для серийного оборудования.

**Доходный подход не применялся.** При оценке машин и оборудования доходный подход, как правило, применяется редко, в основном — для объектов оценки, по которым можно спрогнозировать будущие доходы. Это относится, прежде всего, к машинным комплексам или к отдельным машинам и оборудованию, которые можно эксплуатировать отдельно от других активов, приносящих доход, и (или) которые имеют законченный технологический цикл. Если долю дохода, приходящуюся на объект оценки, выделить невозможно, доходный подход не применяется

## 9. Оценка при применении сравнительного подхода

**Метод сравнения продаж** предполагает следующую последовательность действий:

- выбор единицы сравнения, по которой осуществляется сравнение объекта оценки с объектами-аналогами, по каждому объекту-аналогу может быть выбрано несколько единиц сравнения;
- определение элементов, по которым осуществляется сравнение объекта оценки с объектами-аналогами (далее – элементов сравнения);
- определение по каждому из элементов сравнения характера и степени отличий каждого аналога от объекта оценки;
- определение по каждому из элементов сравнения корректировок цен аналогов, соответствующих характеру и степени отличий каждого аналога от объекта оценки;

- корректировка по каждому из элементов сравнения цен каждого аналога, сглаживающая их отличия от объекта оценки;
- расчет стоимости объекта оценки путем обоснованного согласования (обобщения) скорректированных значений единиц сравнения и скорректированных цен объектов-аналогов.

Скорректированная цена дает Оценщику возможность сделать заключение о том, что наиболее вероятная цена продажи аналогичных объектов отражает рыночную стоимость. Безусловно, фактическая цена продажи объекта оценки может отклоняться от рыночной стоимости из-за мотивации участников сделки, степени их осведомленности, условий сделки. Однако в подавляющем большинстве случаев цены индивидуальных сделок имеют тенденцию отражать направление развития рынка. Если имеется достаточная информация по большому числу сделок и предложений на продажу, то можно определить ценовые тенденции, служащие индикатором динамики рыночной стоимости.

### 9.1. Выбор объектов-аналогов, единиц и элементов сравнения

Для объектов оценки оценщик подбирал предложения о продаже техники аналогичной модели и годов выпуска. Подбор аналогов был проведен по всей территории России. Единицей сравнения является стоимость 1 ед. техники

### 9.2. Расчет стоимости объекта оценки

#### Описание вносимых поправок по элементам сравнения

- 1. Условия рынка (скидки к ценам предложений).** Все предложения носят рыночный характер, и предполагают скидку на торг. Как правило, скидка может составлять около 9%. Источник информации «Справочник оценщика машин и оборудования» 2015 год, автор Лейфер Л.А и др.
- 2. Условия рынка (время продажи)** Объекты аналоги подбирались в период наиболее близкий к дате оценки. Согласно ФСО №10 допускается использование ценовой информации о событиях, произошедших с объектами-аналогами после даты оценки например, путем обратной ценовой индексации. Так как временной период после даты оценки (и до даты оценки в некоторых случаях) незначительный, и изменения на вторичном рынке не происходило, индексация составит 0%.
- 3. Физические и функциональные характеристики.** Физический износ для объектов-аналогов указан в расчетной таблице и определен методом экспертизы состояния, согласно таблице 5.1.

#### Расчет стоимости объекта оценки ЗИЛ-431410

Таблица 9.1

Исходная информация для расчета методом сравнительного анализа продаж			
№ п./п.	Марка	Цена предложения, руб.	Источник информации
1	ЗИЛ-431410	92 000	<a href="https://ruads.org/">https://ruads.org/</a> (архив объявлений сайта авито)
2	ЗИЛ-431410	86 000	<a href="https://ruads.org/">https://ruads.org/</a> (архив объявлений сайта авито)
3	ЗИЛ-431410	110 000	<a href="https://ruads.org/">https://ruads.org/</a> (архив объявлений сайта авито)
4	ЗИЛ-431410	110 000	<a href="https://ruads.org/">https://ruads.org/</a> (архив объявлений сайта авито)

ЗИЛ-431410, г.н.Н125НС, 1992г

Таблица 9.2

Элемент сравнения	Единица измер.	оцениваемое ТС	Объекты сравнения			
			1	2	3	4
Транспортное средство		ЗИЛ-431410	ЗИЛ-431410	ЗИЛ-431410	ЗИЛ-431410	ЗИЛ-431410
Цена продажи	руб.		92 000	86 000	110 000	110 000
Год выпуска		1992	1992	1992	1991	1993
<b>ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ</b>		<i>полная собств.</i>				
Корректировка	руб.		0	0	0	0
Скорректированная цена	руб.		92 000	86 000	110 000	110 000
<b>УСЛОВИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ</b>			<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>
Корректировка	%		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная цена	руб.		92 000	86 000	110 000	110 000
<b>УСЛОВИЯ ПРОДАЖИ</b>			<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>
Корректировка	%		-9,0%	-9,0%	-9,0%	-9,0%
Скорректированная цена	руб.		83 720	78 260	100 100	100 100
<b>УСЛОВИЯ РЫНКА</b>			<i>04.07.2016</i>	<i>05.07.2016</i>	<i>24.10.2017</i>	<i>29.09.2016</i>

<i>(время продажи)</i>						
Корректировка	%		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Скорректированная цена	руб.		83 720	78 260	100 100	100 100
<b>ФИЗИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ</b>		условнопригодное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное
ВОЗРАСТ	лет	25	24	24	26	23
износ методом экспертизы состояния	%	70,00	60,00	60,00	60,00	60,00
Корректировка	%		-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
Скорректированная цена	руб.		75 348	70 434	90 090	90 090
факторы функц. износа		нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Корректировка	%		0,00	0,00	0,00	0,00
Скорректированная цена	руб.		75 348	70 434	90 090	90 090
Среднее значение	руб.	81 491				
<b>Стоимость объекта оценки с учетом округления</b>	<b>руб.</b>	<b>81 000</b>				

Расчет стоимости объекта оценки ЗИЛ-431412, гн М257ЕР, 1990 г

Таблица 9.3

Исходная информация для расчета методом сравнительного анализа продаж			
№ п./п.	Марка	Цена предложения, руб.	Источник информации
1	ЗИЛ-431412	220 000	<a href="https://spec.drom.ru/omsk/tanker/zil-431412-toplivozappravshik-70001-1991g-v-omske-54984368.html">https://spec.drom.ru/omsk/tanker/zil-431412-toplivozappravshik-70001-1991g-v-omske-54984368.html</a>
2	ЗИЛ-431412	120 000	<a href="https://spec.drom.ru/khabarovsk/tanker/prodam-zil-431412-benzovoz-28617714.html">https://spec.drom.ru/khabarovsk/tanker/prodam-zil-431412-benzovoz-28617714.html</a>
3	ЗИЛ-431412	110 000	<a href="https://spec.drom.ru/irkutsk/tanker/prodaetsja-zil-48999142.html">https://spec.drom.ru/irkutsk/tanker/prodaetsja-zil-48999142.html</a>
4	ЗИЛ-431412	150 000	<a href="https://spec.drom.ru/kem/tanker/prodaetsja-zappravshik-zil-431412-47635042.html">https://spec.drom.ru/kem/tanker/prodaetsja-zappravshik-zil-431412-47635042.html</a>

Таблица 9.4

## ЗИЛ-431412, гн М257ЕР, 1990

Элемент сравнения	Единица измер.	оцениваемое ТС	Объекты сравнения			
			1	2	3	4
Транспортное средство		ЗИЛ-431412	ЗИЛ-431412	ЗИЛ-431412	ЗИЛ-431412	ЗИЛ-431412
Цена продажи	руб.		220 000	120 000	110 000	150 000
Год выпуска		1990	1991	1989	1991	1991
<b>ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ</b>		<i>полная собств.</i>				
Корректировка	руб.		0	0	0	0
Скорректированная цена	руб.		220 000	120 000	110 000	150 000
<b>УСЛОВИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ</b>			<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>
Корректировка	%		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная цена	руб.		220 000	120 000	110 000	150 000
<b>УСЛОВИЯ ПРОДАЖИ</b>			<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>
Корректировка	%		-9,0%	-9,0%	-9,0%	-9,0%
Скорректированная цена	руб.		200 200	109 200	100 100	136 500
<b>УСЛОВИЯ РЫНКА (время продажи)</b>			<i>14.07.2017</i>	<i>19.05.2017</i>	<i>24.10.2017</i>	<i>30.08.2016</i>
Корректировка	%		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Скорректированная цена	руб.		200 200	109 200	100 100	136 500
<b>ФИЗИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ</b>		удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное
ВОЗРАСТ	лет	27	26	28	26	25
износ методом экспертизы состояния	%	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00
Корректировка	%		0,00	0,00	0,00	0,00
Скорректированная цена	руб.		200 200	109 200	100 100	136 500
факторы функц. износа		нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Корректировка	%		0,00	0,00	0,00	0,00
Скорректированная цена	руб.		200 200	109 200	100 100	136 500
Среднее значение	руб.	136 500				
<b>Стоимость объекта оценки с учетом округления</b>	<b>руб.</b>	<b>137 000</b>				

Таблица 9.5

Расчет стоимости объекта оценки ЗИЛ-433362, гн.В060ТК, 2000г

Исходная информация для расчета методом сравнительного анализа продаж			
№ п./п.	Марка	Цена предложения, руб.	Источник информации
1	ЗИЛ-431412 (аналог ЗИЛ-433362)	210 000	<a href="https://ruads.org/">https://ruads.org/</a> (архив объявлений сайта авито)
2	ЗИЛ-431412 (аналог ЗИЛ-433362)	200 000	<a href="https://spec.drom.ru/novosibirsk/tanker/gruzovaja-cisterna-42382024.html">https://spec.drom.ru/novosibirsk/tanker/gruzovaja-cisterna-42382024.html</a>
3	ЗИЛ-431412 (аналог ЗИЛ-433362)	280 000	<a href="https://ruads.org/">https://ruads.org/</a> (архив объявлений сайта авито)
4	ЗИЛ-431412 (аналог ЗИЛ-433362)	110 000	<a href="https://ruads.org/">https://ruads.org/</a> (архив объявлений сайта авито)

Таблица 9.6

## ЗИЛ-433362, гн.В060ТК, 2000г

Элемент сравнения	Единица измер.	оцениваемое ТС	Объекты сравнения			
			1	2	3	4
Транспортное средство		ЗИЛ-433362	ЗИЛ-431412 (аналог ЗИЛ-433362)	ЗИЛ-431412 (аналог ЗИЛ-433362)	ЗИЛ-431412 (аналог ЗИЛ-433362)	ЗИЛ-431412 (аналог ЗИЛ-433362)
Цена продажи	руб.		210 000	200 000	280 000	110 000
Год выпуска		2000	1999	1997	1999	1993
<i>ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ</i>		<i>полная собств.</i>	<i>полная собств.</i>	<i>полная собств.</i>	<i>полная собств.</i>	<i>полная собств.</i>
Корректировка	руб.		0	0	0	0
Скорректированная цена	руб.		210 000	200 000	280 000	110 000
<i>УСЛОВИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ</i>			<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>
Корректировка	%		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная цена	руб.		210 000	200 000	280 000	110 000
<i>УСЛОВИЯ ПРОДАЖИ</i>			<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>
Корректировка	%		-9,0%	-9,0%	-9,0%	-9,0%
Скорректированная цена	руб.		191 100	182 000	254 800	100 100
<i>УСЛОВИЯ РЫНКА (время продажи)</i>			<i>01.02.2016</i>	<i>17.03.2016</i>	<i>26.10.2016</i>	<i>29.09.2016</i>
Корректировка	%		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Скорректированная цена	руб.		191 100	182 000	254 800	100 100
<i>ФИЗИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ</i>		Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное
ВОЗРАСТ	лет	17	17	20	17	23
износ методом экспертизы состояния	%	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00
Корректировка	%		0,00	0,00	0,00	0,00
Скорректированная цена	руб.		191 100	182 000	254 800	100 100
факторы функц.износа		нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Корректировка	%		0,00	0,00	0,00	0,00
Скорректированная цена	руб.		191 100	182 000	254 800	
Среднее значение	руб.	209 300				
Стоимость объекта оценки с учетом округления	руб.	209 000				

Расчет стоимости объекта оценки  
ГАЗ-66, гн.В088ТК, 1991

Таблица 9.7

Исходная информация для расчета методом сравнительного анализа продаж			
№ п.п.	Марка	Цена предложения, руб.	Источник информации
1	ГАЗ 66	130 000	<a href="https://ruads.org/">https://ruads.org/</a> (архив объявлений сайта авито)
2	ГАЗ 66	130 000	<a href="https://ruads.org/">https://ruads.org/</a> (архив объявлений сайта авито)
3	ГАЗ 66	150 000	<a href="https://ruads.org/">https://ruads.org/</a> (архив объявлений сайта авито)

Таблица 9.8

## Гос номер В055ХВ

Элемент сравнения	Единица измер.	Оцениваемое ТС	Объекты сравнения		
			1	2	3
Транспортное средство		ГАЗ 66	ГАЗ 66	ГАЗ 66	ГАЗ 66
Цена продажи	руб.		130 000	130 000	150 000
Год выпуска		1991	1992	1992	1990
<i>ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ</i>		<i>полная собств.</i>	<i>полная собств.</i>	<i>полная собств.</i>	<i>полная собств.</i>
Корректировка	руб.		0	0	0
Скорректированная цена	руб.		130 000	130 000	150 000
<i>УСЛОВИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ</i>			<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>
Корректировка	%		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная цена	руб.		130 000	130 000	150 000
<i>УСЛОВИЯ ПРОДАЖИ</i>			<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>
Корректировка	%		-9,0%	-9,0%	-9,0%
Скорректированная цена	руб.		118 300	118 300	136 500
<i>УСЛОВИЯ РЫНКА (время продажи)</i>			<i>11.02.2017</i>	<i>23.03.2017</i>	<i>10.03.2017</i>
Корректировка	%		0,0%	0,0%	0,0%
Скорректированная цена	руб.		118 300	118 300	136 500
<i>ФИЗИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ</i>		Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное
ВОЗРАСТ	лет	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>27</b>
износ методом экспертизы состояния	%	<b>60,00</b>	<b>60,00</b>	<b>60,00</b>	<b>60,00</b>
Корректировка	%		0,00	0,00	0,00
Скорректированная цена	руб.		118 300	118 300	136 500
факторы функц. износа		нет	Нет	Нет	Нет
Корректировка	%		0,00	0,00	0,00
Скорректированная цена	руб.		118 300	118 300	136 500
Среднее значение	руб.	124 367			
<b>Стоимость объекта оценки с учетом округления</b>	<b>руб.</b>	<b>124 000</b>			

Расчет стоимости объекта оценки  
ЗИЛ-325010, гн.В044ТК, 2000г

Таблица 9.9

Исходная информация для расчета методом сравнительного анализа продаж			
№ п.п.	Марка	Цена предложения, руб.	Источник информации
1	ЗИЛ-325010	250 000	<a href="https://ruads.org/">https://ruads.org/</a> (архив объявлений сайта авито)
2	ЗИЛ-325010	170 000	<a href="https://ruads.org/">https://ruads.org/</a> (архив объявлений сайта авито)
3	ЗИЛ-325010	250 000	<a href="https://spec.drom.ru/abakan/bus/zil-bychek-48149475.html">https://spec.drom.ru/abakan/bus/zil-bychek-48149475.html</a>

## ЗИЛ-325010, гн.В044ТК, 2000г

Таблица 9.10

Элемент сравнения	Единица измер.	оцениваемое ТС	Объекты сравнения		
			1	2	3
Транспортное средство		ЗИЛ-325010	ЗИЛ-325010	ЗИЛ-325010	ЗИЛ-325010
Цена продажи	руб.		250 000	170 000	250 000
Год выпуска		2000	2000	2000	1999
<i>ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ</i>		<i>полная собств.</i>	<i>полная собств.</i>	<i>полная собств.</i>	<i>полная собств.</i>
Корректировка	руб.		0	0	0
Скорректированная цена	руб.		250 000	170 000	250 000
<i>УСЛОВИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ</i>			<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>
Корректировка	%		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная цена	руб.		250 000	170 000	250 000
<i>УСЛОВИЯ ПРОДАЖИ</i>			<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>
Корректировка	%		-9,0%	-9,0%	-9,0%
Скорректированная цена	руб.		227 500	154 700	227 500
<i>УСЛОВИЯ РЫНКА (время продажи)</i>			<i>05.12.2016</i>	<i>09.03.2017</i>	<i>19.08.2016</i>
Корректировка	%		0,0%	0,0%	0,0%
Скорректированная цена	руб.		227 500	154 700	227 500
<i>ФИЗИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ</i>		Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное
<i>ВОЗРАСТ</i>	лет	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>17</b>
износ методом экспертизы состояния	%	<b>40,00</b>	<b>40,00</b>	<b>40,00</b>	<b>40,00</b>
Корректировка	%		0,00	0,00	0,00
Скорректированная цена	руб.		227 500	154 700	227 500
факторы функц.износа		нет	Нет	Нет	Нет
Корректировка	%		0,00	0,00	0,00
Скорректированная цена	руб.		227 500	154 700	227 500
Среднее значение	руб.	203 233			
<b>Стоимость объекта оценки с учетом округления</b>	<b>руб.</b>	<b>203 000</b>			

## Расчет стоимости объекта оценки ЗИЛ-130, гн.С716ЕУ, 1993г

Таблица 9.11

Исходная информация для расчета методом сравнительного анализа продаж			
№ п./п.	Марка	Цена предложения, руб.	Источник информации
1	ЗИЛ 130	100 000	<a href="https://ruads.org/">https://ruads.org/</a> (архив объявлений сайта авито)
2	ЗИЛ 130	130 000	<a href="https://ruads.org/">https://ruads.org/</a> (архив объявлений сайта авито)
3	ЗИЛ 130	160 000	<a href="https://ruads.org/">https://ruads.org/</a> (архив объявлений сайта авито)

## ЗИЛ-130, гн.С716ЕУ, 1993г

Таблица 9.12

Элемент сравнения	Единица измер.	Оцениваемое ТС	Объекты сравнения		
			1	2	3
Транспортное средство		ЗИЛ 130	ЗИЛ 130	ЗИЛ 130	ЗИЛ 130
Цена продажи	руб.		100 000	130 000	160 000
Год выпуска		1993	1993	1992	1992
<i>ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ</i>		<i>полная собств.</i>	<i>полная собств.</i>	<i>полная собств.</i>	<i>полная собств.</i>
Корректировка	руб.		0	0	0
Скорректированная цена	руб.		100 000	130 000	160 000
<i>УСЛОВИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ</i>			<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>
Корректировка	%		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная цена	руб.		100 000	130 000	160 000
<i>УСЛОВИЯ ПРОДАЖИ</i>			<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>
Корректировка	%		-9,0%	-9,0%	-9,0%
Скорректированная цена	руб.		91 000	118 300	145 600
<i>УСЛОВИЯ РЫНКА (время продажи)</i>			<i>03.02.2017</i>	<i>21.03.2017</i>	<i>03.03.2017</i>
Корректировка	%		0,0%	0,0%	0,0%

Скорректированная цена	руб.		91 000	118 300	145 600
<i>ФИЗИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ</i>		Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное
ВОЗРАСТ	лет	24	23	24	24
износ методом экспертизы состояния	%	60,00	60,00	60,00	40,00
Корректировка	%		0,00	0,00	-20,00
Скорректированная цена	руб.		91 000	118 300	116 480
факторы функц.износа		нет	Нет	Нет	Нет
Корректировка	%		0,00	0,00	0,00
Скорректированная цена	руб.		91 000	118 300	116 480
<b>Среднее значение</b>	<b>руб.</b>	<b>108 593</b>			

## Расчет стоимости объекта оценки МАЗ-5334 ТЗА, гн. В082СМ, 1980г

Таблица 9.13

Исходная информация для расчета методом сравнительного анализа продаж			
№ п.п.	Марка	Цена предложения, руб.	Источник информации
1	МАЗ-5334 ТЗА	80 000	<a href="https://ruads.org/">https://ruads.org/</a> (архив объявлений сайта авито)
2	МАЗ-5334 ТЗА	94 600	<a href="https://spec.drom.ru/irkutsk/tanker/prodaetsja-toplivozappravshik-maz-5334-tza-7-5-55689417.html">https://spec.drom.ru/irkutsk/tanker/prodaetsja-toplivozappravshik-maz-5334-tza-7-5-55689417.html</a>
3	МАЗ-5334 ТЗА	150 000	<a href="https://spec.drom.ru/serov/tanker/prodaetsja-benzovoz-maz-5334-44001835.html">https://spec.drom.ru/serov/tanker/prodaetsja-benzovoz-maz-5334-44001835.html</a>

Таблица 9.14

## МАЗ-5334 ТЗА, гн. В082СМ, 1980г

Элемент сравнения	Единица измер.	оцениваемое ТС	Объекты сравнения		
			1	2	3
Транспортное средство		МАЗ-5334 ТЗА	МАЗ-5334 ТЗА	МАЗ-5334 ТЗА	МАЗ-5334 ТЗА
Цена продажи	руб.		80 000	94 600	150 000
Год выпуска		1980	1981	1985	1991
<i>ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ</i>		<i>полная собств.</i>	<i>полная собств.</i>	<i>полная собств.</i>	<i>полная собств.</i>
Корректировка	руб.		0	0	0
Скорректированная цена	руб.		80 000	94 600	150 000
<i>УСЛОВИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ</i>			<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>
Корректировка	%		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная цена	руб.		80 000	94 600	150 000
<i>УСЛОВИЯ ПРОДАЖИ</i>			<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>
Корректировка	%		-9,0%	-9,0%	-9,0%
Скорректированная цена	руб.		72 800	86 086	136 500
<i>УСЛОВИЯ РЫНКА (время продажи)</i>			<i>19.09.2016</i>	<i>13.07.2017</i>	<i>04.07.2016</i>
Корректировка	%		0,0%	0,0%	0,0%
Скорректированная цена	руб.		72 800	86 086	136 500
<i>ФИЗИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ</i>		неудовлетворительное	неудовлетворительное	условно пригодное	Удовлетворительное
ВОЗРАСТ	лет	37	35	32	25
износ методом экспертизы состояния	%	85,00	85,00	70,00	60,00
Корректировка	%		0,00	-15,00	-25,00
Скорректированная цена	руб.		72 800	73 173	102 375
факторы функц.износа		нет	Нет	Нет	Нет
Корректировка	%		0,00	0,00	0,00
Скорректированная цена	руб.		72 800	73 173	102 375
Среднее значение	руб.	82 783			
Стоимость объекта оценки с учетом округления	руб.	83 000			

## Расчет стоимости объекта оценки ГАЗ-5312, гн.В083СМ, 1991

Таблица 9.15

Исходная информация для расчета методом сравнительного анализа продаж			
№ п.п.	Марка	Цена предложения, руб.	Источник информации
1	ГАЗ 5312	45 000	<a href="https://ruads.org/">https://ruads.org/</a> (архив объявлений сайта авито)

2	ГАЗ 5312	50 000	<a href="https://ruads.org/">https://ruads.org/</a> (архив объявлений сайта авито)
3	ГАЗ 5312	50 000	<a href="https://ruads.org/">https://ruads.org/</a> (архив объявлений сайта авито)

## ГАЗ-5312, гн.В083СМ, 1991

Таблица 9.16

Элемент сравнения	Единица измер.	оцениваемое ТС	Объекты сравнения		
			1	2	3
Транспортное средство		ГАЗ 5312	ГАЗ 5312	ГАЗ 5312	ГАЗ 5312
Цена продажи	руб.		45 000	50 000	50 000
Год выпуска		1991	1991	1990	1990
<b>ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ</b>		<i>полная собств.</i>	<i>полная собств.</i>	<i>полная собств.</i>	<i>полная собств.</i>
Корректировка	руб.		0	0	0
Скорректированная цена	руб.		45 000	50 000	50 000
<b>УСЛОВИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ</b>			<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>
Корректировка	%		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная цена	руб.		45 000	50 000	50 000
<b>УСЛОВИЯ ПРОДАЖИ</b>			<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>
Корректировка	%		-9,0%	-9,0%	-9,0%
Скорректированная цена	руб.		40 950	45 500	45 500
<b>УСЛОВИЯ РЫНКА (время продажи)</b>			<i>11.03.2017</i>	<i>17.01.2017</i>	<i>30.12.2016</i>
Корректировка	%		0,0%	0,0%	0,0%
Скорректированная цена	руб.		40 950	45 500	45 500
<b>ФИЗИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ</b>		Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное
<b>ВОЗРАСТ</b>	лет	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>26</b>
износ методом экспертизы состояния	%	<b>60,00</b>	<b>60,00</b>	<b>60,00</b>	<b>60,00</b>
Корректировка	%		0,00	0,00	0,00
Скорректированная цена	руб.		40 950	45 500	45 500
факторы функц.износа		нет	Нет	Нет	Нет
Корректировка	%		0,00	0,00	0,00
Скорректированная цена	руб.		40 950	45 500	45 500
Среднее значение	руб.	43 983			
Стоимость объекта оценки с учетом округления	руб.	44 000			

Расчет стоимости объекта оценки  
Камаз 5320 АТЗ, гн.В265ВТ, 1999

Таблица 9.17

Исходная информация для расчета методом сравнительного анализа продаж			
№ п.п.	Марка	Цена предложения, руб.	Источник информации
1	Камаз 5320 АТЗ	350 000	<a href="https://ruads.org/">https://ruads.org/</a> (архив объявлений сайта авито)
2	Камаз 5320 АТЗ	350 000	<a href="https://spec.drom.ru/chelyabinsk/truck/prodaetsja-gruzovik-zil-433362-45076828.html">https://spec.drom.ru/chelyabinsk/truck/prodaetsja-gruzovik-zil-433362-45076828.html</a>

Таблица 9.18

Элемент сравнения	Единица измер.	оцениваемое ТС	Объекты сравнения	
			1	2
Транспортное средство		Камаз 5320 АТЗ	Камаз 5320 АТЗ	Камаз 5320 АТЗ
Цена продажи	руб.		350 000	350 000
Год выпуска		1999	1997	1995
<b>ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ</b>		<i>полная собств.</i>	<i>полная собств.</i>	<i>полная собств.</i>
Корректировка	руб.		0	0

Скорректированная цена	руб.		350 000	350 000
<i>УСЛОВИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ</i>			<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>
Корректировка	%		0,00%	0,00%
Скорректированная цена	руб.		350 000	350 000
<i>УСЛОВИЯ ПРОДАЖИ</i>			<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>
Корректировка	%		-9,0%	-9,0%
Скорректированная цена	руб.		318 500	318 500
<i>УСЛОВИЯ РЫНКА (время продажи)</i>			<i>27.10.2016</i>	<i>21.01.2017</i>
Корректировка	%		0,0%	0,0%
Скорректированная цена	руб.		318 500	318 500
<i>ФИЗИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ</i>		условно пригодное	Удовлетворительное	Удовлетворительное
ВОЗРАСТ	лет	18	19	22
износ методом экспертизы состояния	%	70,00	50,00	50,00
Корректировка	%		-20,00	-20,00
Скорректированная цена	руб.		254 800	254 800
факторы функц.износа		нет	Нет	Нет
Корректировка	%		0,00	0,00
Скорректированная цена	руб.		254 800	254 800
Среднее значение	руб.	254 800		
<b>Стоимость объекта оценки с учетом округления</b>	<b>руб.</b>	<b>255 000</b>		

**Расчет стоимости объекта оценки  
ЗИЛ-433362, гн.В559ХВ, 1994**

Таблица 9.19

Исходная информация для расчета методом сравнительного анализа продаж			
№ п./п.	Марка	Цена предложения, руб.	Источник информации
1	ЗИЛ-433362	120 000	<a href="https://spec.drom.ru/belorechensk/truck/zil-433362-54149242.html">https://spec.drom.ru/belorechensk/truck/zil-433362-54149242.html</a>
2	ЗИЛ-433362	140 000	<a href="https://spec.drom.ru/chelyabinsk/truck/prodaetsja-gruzovik-zil-433362-45076828.html">https://spec.drom.ru/chelyabinsk/truck/prodaetsja-gruzovik-zil-433362-45076828.html</a>
3	ЗИЛ-433362	144 000	<a href="https://spec.drom.ru/novosibirsk/truck/prodam-zil-samosval-433362-33859188.html">https://spec.drom.ru/novosibirsk/truck/prodam-zil-samosval-433362-33859188.html</a>

Таблица 9.20

**ЗИЛ-433362, гн.В559ХВ, 1994**

Элемент сравнения	Единица измер.	оцениваемое ТС	Объекты сравнения		
			1	2	3
Транспортное средство		ЗИЛ-433362	ЗИЛ-433362	ЗИЛ-433362	ЗИЛ-433362
Цена продажи	руб.		120 000	140 000	144 000
Год выпуска		1994	1995	1997	1993
<i>ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ</i>		<i>полная собств.</i>	<i>полная собств.</i>	<i>полная собств.</i>	<i>полная собств.</i>
Корректировка	руб.		0	0	0
Скорректированная цена	руб.		120 000	140 000	144 000
<i>УСЛОВИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ</i>			<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>
Корректировка	%		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная цена	руб.		120 000	140 000	144 000
<i>УСЛОВИЯ ПРОДАЖИ</i>			<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>
Корректировка	%		-9,0%	-9,0%	-9,0%
Скорректированная цена	руб.		109 200	127 400	131 040
<i>УСЛОВИЯ РЫНКА (время продажи)</i>			<i>09.07.2017</i>	<i>20.05.2016</i>	<i>17.05.2017</i>
Корректировка	%		0,0%	0,0%	0,0%
Скорректированная цена	руб.		109 200	127 400	131 040
<i>ФИЗИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ</i>		неудовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное
ВОЗРАСТ	лет	23	22	19	24
износ методом экспертизы состояния	%	85,00	60,00	60,00	60,00
Корректировка	%		-25,00	-25,00	-25,00
Скорректированная цена	руб.		81 900	95 550	98 280
факторы функц.износа		нет	Нет	Нет	Нет
Корректировка	%		0,00	0,00	0,00
Скорректированная цена	руб.		81 900	95 550	98 280
Среднее значение	руб.	91 910			
Стоимость объекта оценки с учетом	руб.	92 000			

округления					
------------	--	--	--	--	--

**Расчет стоимости объекта оценки  
ВАЗ-2107, гн С814КВ, 2007г**

Таблица 9.21

Исходная информация для расчета методом сравнительного анализа продаж			
№ п./п.	Марка	Цена предложения, руб.	Источник информации
1	ВАЗ 2107	45 000	https://ruads.org/ (архив объявлений сайта авито)
2	ВАЗ 2107	49 000	https://ruads.org/ (архив объявлений сайта авито)
3	ВАЗ 2107	53 000	https://ruads.org/ (архив объявлений сайта авито)
4	ВАЗ 2107	52 000	https://ruads.org/ (архив объявлений сайта авито)

Таблица 9.22

## ВАЗ-2107, гн С814КВ, 2007г

Элемент сравнения	Единица измер.	оцениваемое ТС	Объекты сравнения			
			1	2	3	4
Транспортное средство		ВАЗ 2107				
Цена продажи	руб.		45 000	49 000	53 000	52 000
Год выпуска		2007	2006	2006	2006	2006
<i>ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ</i>		<i>полная собств.</i>				
Корректировка	руб.		0	0	0	0
Скорректированная цена	руб.		45 000	49 000	53 000	52 000
<i>УСЛОВИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ</i>			<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>	<i>рыночные</i>
Корректировка	%		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная цена	руб.		45 000	49 000	53 000	52 000
<i>УСЛОВИЯ ПРОДАЖИ</i>			<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>
Корректировка	%		-9,0%	-9,0%	-9,0%	-9,0%
Скорректированная цена	руб.		40 950	44 590	48 230	47 320
<i>УСЛОВИЯ РЫНКА (время продажи)</i>		28.12.2016	25.12.2016	16.12.2016	29.12.2016	01.11.2016
Корректировка	%		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Скорректированная цена	руб.		40 950	44 590	48 230	47 320
<i>ФИЗИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ</i>		Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Удовлетворительное
ВОЗРАСТ	лет	9	10	10	10	10
износ методом экспертизы состояния	%	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00
Корректировка	%		0,00	0,00	0,00	0,00
Скорректированная цена	руб.		40 950	44 590	48 230	47 320
факторы функц.износа		нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Корректировка	%		0,00	0,00	0,00	0,00
Скорректированная цена	руб.		40 950	44 590	48 230	47 320
Среднее значение	руб.	45 273				
<b>Стоимость объекта оценки с учетом округления</b>	<b>руб.</b>	<b>45 000</b>				

Для объектов, в отношении которых нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь, а именно лом, стоимость определялась по цене лома.

Таблица 9.23

Объект оценки	Государственный	Год выпуска	вес, кг	класс лома	цена за кг, руб	сорность	транспортные	рыночная стоим-	округленное
---------------	-----------------	-------------	---------	------------	-----------------	----------	--------------	-----------------	-------------

	номер						услуги, руб/кг	мость, руб	значение
КАМАЗ-5320	B458PE	1985	7500	5A	9,5	5%	0,4	64 688	64 700
Бензовоз зил 431412	B235HE	1998	4225	5A	9,5	5%	0,4	36 441	36 400
СЗАП - 85512	AM-4969	764	4200	5A	9,5	5%	0,4	36 225	36 200

**Вывод: стоимость объекта оценки, определенная сравнительным подходом (промежуточный результат) составила**

Таблица 9.24

	Объект оценки	Государственный номер	год выпуска	результат сравнительного подхода, руб.
1	КАМАЗ-5320	B458PE	1985	64 700
2	ЗИЛ-431412	B235HE	1998	36 400
3	ЗИЛ-431410	H125HC	1992	81 000
4	ЗИЛ-431412	M257EP	1990	137 000
5	ЗИЛ-433362	B060TK	2000	209 000
6	ГАЗ-66	B088TK	1991	124 000
7	ЗИЛ-325010	B044TK	2000	203 000
8	ЗИЛ-130	C716EY	1993	109 000
9	МАЗ-5334 ТЗА	B082CM	1980	83 000
10	ГАЗ-5312	B083CM	1991	44 000
11	ЗИЛ-4314123	B414XA	1991	36 400
12	Камаз 5320 АТЗ	B265BT	1999	255 000
13	ЗИЛ-433362	B559XB	1994	92 000
14	СЗАП -85512	AM-4969	2000	36 200
15	СЗАП -85512	AK-1533	1997	36 200
16	ВАЗ-2107	C814KB	2007	45 000

### 10. Обобщение результатов и определение итоговой величины стоимости

Согласование результатов оценки, полученных различными подходами, проведено по модели согласования, которая может быть представлена следующей формулой:

Формула 10.1

$$C_{ИР} = \sum_{i=1}^{n \leq 3} (C_i * K_i)$$

где:  $C_{ИР}$  — итоговая величина рыночной стоимости объекта;  
 $C_i$  — результат оценки i-ым подходом (затратный, сравнительный, доходный);  
 $K_{vi}$  — соответствующий весовой коэффициент.  $\sum K_i = 1$ .

При этом, как правило, не выводится среднее арифметическое из всех полученных результатов и не выбирается один из них как окончательный (однако, это допустимо в некоторых случаях оценки). Обычно по этой модели окончательная величина рыночной стоимости объектов оценки экспертно выбирается между полученными результатами.

В рамках данного отчета был использован только сравнительный подход, ему присваивается вес 100%, процедура согласования не нужна.

**Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки определенная на дату оценки составляет**

Таблица 10.1

Объект оценки	Государственный	Итоговая величина	прописью,руб.
---------------	-----------------	-------------------	---------------

		номер	рыночной стоимости , руб.	
1	КАМАЗ-5320	B458PE	64 700	шестьдесят четыре тысячи семьсот
2	ЗИЛ-431412	B235HE	36 400	тридцать шесть тысяч четыреста
3	ЗИЛ-431410	H125HC	81 000	восемьдесят одна тысяча
4	ЗИЛ-431412	M257EP	137 000	сто тридцать семь тысяч
5	ЗИЛ-433362	B060TK	209 000	двести девять тысяч
6	ГАЗ-66	B088TK	124 000	сто двадцать четыре тысячи
7	ЗИЛ-325010	B044TK	203 000	двести три тысячи
8	ЗИЛ-130	C716EU	109 000	сто девять тысяч
9	МАЗ-5334 ТЗА	B082CM	83 000	восемьдесят три тысячи
10	ГАЗ-5312	B083CM	44 000	сорок четыре тысячи
11	ЗИЛ-4314123	B414XA	36 400	тридцать шесть тысяч четыреста
12	Камаз 5320 АТЗ	B265BT	255 000	двести пятьдесят пять тысяч
13	ЗИЛ-433362	B559XB	92 000	девяносто две тысячи
14	СЗАП -85512	AM-4969	36 200	тридцать шесть тысяч двести
15	СЗАП -85512	AK-1533	36 200	тридцать шесть тысяч двести
16	ВАЗ-2107	C814KB	45 000	сорок пять тысяч

Оценщик

Кантемирова Алла Вадимовна

**11. Перечень документов и источников информации, использованных при оценке**

1. Перечень документов, использованных оценщиком и устанавливающих качественные и количественные характеристики объекта оценки (перечень представлен в разделе 6 настоящего Отчета)
2. Законодательно-нормативные акты в области оценочной деятельности.
3. Устная и письменная информация, полученная от Заказчика.
4. Информация из сети INTERNET.
5. Информация из средств массовой информации.
6. Устная и письменная информация, полученная от третьих лиц, представляющих товары и услуги на открытом рынке.

**12. Список использованной литературы и нормативных документов**

1. Федеральный Закон РФ от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».
2. Стандарты оценки, ФСО №1, ФСО №2, ФСО №3, ФСО №10,
3. Аналитические обзоры и статистические материалы, публикуемые в сети INTERNET.
4. Данные российских информационных агентств («Финмаркет», «РосБизнесКонсалтинг», «АК&М» и др.).
5. Налоговый Кодекс РФ.
6. Гражданский Кодекс РФ.
7. Рутгайзер В.М, Назаров О.С., Третьяков Э.А. и др.. Оценка рыночной стоимости машин и оборудования. / серия «Оценочная деятельность». Учебное и практическое пособие. – М.: Дело, 1998г. – 240 с.
8. Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств / А.П. Ковалев, А.А. Кушель, В.С. Хомяков, Ю.В. Андрианов, Б.Е. Лужанский, И.В. Королев, С.М. Чемерикин. — М.: Интерреклама, 2003. — 488 с.
9. «Справочник оценщика машин и оборудования» 2015 год, автор Лейфер Л.А и др.
10. «Ценообразование и ценообразующие факторы на вторичном рынке машин и оборудования» Журнал «Современные проблемы науки и образования», 2013г. № 6
11. Статья « Модифицированный метод сроков жизни для расчета износа оборудования» авторы: Мышанов А.И., к. т.н., Рослов В.Ю., к.т.н.

**13. Перечень приложений**

1. Фото объекта оценки
2. Технические паспорта
3. Инвентаризационная опись основных средств №б/н от 28.12.2016г
4. Информация из СМИ использованная при оценке
5. Информация из «Справочника оценщика машин и оборудования» 2015 год, автор Лейфер Л.А и др.
6. Информация об оценщике

## **14. Приложения**