



Арбитражный суд Липецкой области  
пл. Петра Великого, 7, г. Липецк, 398019  
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: [info@lipetsk.arbitr.ru](mailto:info@lipetsk.arbitr.ru)

Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ

г. Липецк  
«21» марта 2017 года

Дело № А36-12792/2016

Резолютивная часть решения оглашена 14.03.2017 г.

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Богатова В.И.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Мядель Е.М.,  
с использованием средств аудиозаписи,  
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление кредитора – публичного  
акционерного общества «Сбербанк России» в лице Липецкого отделения № 8593  
(юридический адрес: 117997, ул. Вавилова, д. 19, г. Москва, адрес Липецкого отделения №  
8593: 398910, ул. Первомайская, д. 2, г. Липецк, ОГРН 1027700132195, ИНН 7707083893)  
к Трухину Анатолию Николаевичу (12.09.1960 года рождения, место рождения: п.  
Кочетовка г. Мичуринск Тамбовской области, место жительства: г. Липецк, ул.  
Ворошилова, д. 3, кв. 25)  
о признании несостоятельным (банкротом),  
при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных  
требований относительно предмета спора на стороне должника:  
-общества с ограниченной ответственностью «Технострой-Л» (398000, ул.  
Краснозаводская, д. 2М, г. Липецк, ОГРН 1034800165883, ИНН 4824027495),  
-общества с ограниченной ответственностью «Винный погребок» (398036,  
проспект им. 60-летия СССР, д. 3, оф. 62, г. Липецк, ОГРН 1024840866830, ИНН  
4824022730),  
-общества с ограниченной ответственностью «ХЕБЕЛЬ 48» (398005, ул.  
Ферросплавная, д. 1 А, г. Липецк, ОГРН 1114823018947, ИНН 4823053439),  
при участии в судебном заседании:  
от заявителя: Кирейчикова В.К. представителя по доверенности от 12.02.2016 г. № Дл-  
1/775,  
от должника: представители не явились,  
от третьих лиц: представители не явились,  
от уполномоченного органа: представители не явились,  
от иных лиц, участвующих в деле: представители не явились,

УСТАНОВИЛ:

15 декабря 2016 года кредитор - публичного акционерного общества «Сбербанк  
России» в лице Липецкого отделения № 8593 (далее – заявитель, ПАО Сбербанк в лице  
Липецкого отделения № 8593) обратился в Арбитражный суд Липецкой области с  
заявлением о признании Трухина Анатолия Николаевича (далее – должник, Трухин А.Н.)  
несостоятельным (банкротом).

Заявление подано с соблюдением требований, установленных статьями 125, 126  
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 39, 40, 213.5  
Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

При этом кредитор указал саморегулируемую организацию - Некоммерческое партнерство «Объединение арбитражных управляющих «Авангард», из числа членом которой должен быть утвержден финансовый управляющий.

Дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего не заявлено.

В судебном заседании представитель кредитора Кирейчиков В.К. поддержал заявление о признании несостоятельным (банкротом) Трухина А.Н.

Представитель должника в судебном заседании участия не принимал, о дате и месте проведения судебного заседания был уведомлен надлежащим образом с учетом требований ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

В соответствии с п. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ суд считает возможным рассмотрение заявления кредитора в отсутствие представителя должника.

Рассмотрев материалы дела, проанализировав и оценив представленные доказательства, выслушав доводы и объяснения лиц, участвующих в деле, суд считает, что заявление ПАО «Сбербанк России» о признании гражданина Трухина А.Н. банкротом и о введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

По состоянию на 09.12.2016 г. Трухин А.Н. имеет неисполненные обязательства перед ПАО «Сбербанк России» в сумме 67 131 328 руб. 25 коп., в том числе, 61 783 655 руб. 96 коп. – просроченный основной долг, 727 881 руб. 24 коп. – просроченные проценты, 31 784 руб. 66 коп. – просроченная плата за обслуживание кредита, 4 180 096 руб. 39 коп. – неустойка, 407 910 руб. – задолженность по госпошлине и третейскому сбору, как обеспеченные залогом имущества должника в сумме 31 949 803 руб. 39 коп., в том числе, по кредитному договору № 612113009 в сумме 4 057 003 руб. 39 коп., по договору об открытии возобновляемой кредитной линии №610812058 в сумме 27892800 руб.

Наличие указанной задолженности подтверждается вступившими в законную силу судебными актами: Определением Октябрьского районного суда г. Липецка от 10.03.2016 г. по делу № 13-223/2016, Определением Октябрьского районного суда г. Липецка от 27.05.2016 г. по делу № 13-223/2016, Определением Октябрьского районного суда г. Липецка от 12.04.2016 г. по делу № 13-643/2015, Определением Октябрьского районного суда г. Липецка от 01.04.2016 г. по делу № 13-303/2015, Определением Арбитражного суда Липецкой области от 26.02.2015 г. по делу №А36-7087/2014.

Доказательств исполнения указанных судебных актов со стороны Трухина А.Н. в материалах дела не имеется.

Согласно п. 2 ст. 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

В соответствии с п. 3 ст. 69 АПК РФ вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Как следует из материалов дела должник на протяжении длительного времени более трех месяцев не исполняет обязательства перед кредитором по кредитным договорам, что подтверждается вступившими в законную силу судебными актами.

В материалы дела не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что должник планирует от ведения хозяйственной деятельности в течение непродолжительного времени получение доходов, достаточных для погашения требований кредитора.

Также в материалы дала не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что требования кредитора могут быть погашены в полном объеме за счет имеющегося у должника имущества.

На основании изложенного суд приходит к выводу о наличии у должника признаков неплатежеспособности.

Согласно п. 8 ст. 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Пунктом 1 ст. 213.13 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрен ряд условий, при наличии которых может быть представлен план реструктуризации долгов гражданина в отношении задолженности гражданина. В частности, одним из таких условий является наличие источника дохода у гражданина на дату представления плана реструктуризации его долгов.

Согласно пункту 2 ст. 213.14 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина не может быть более чем три года.

В материалах дела отсутствуют доказательства осуществления Трухиным А.Н. в настоящее время какой-либо предпринимательской деятельности и наличия у него источников доходов. Поэтому невозможно сделать вывод о том, что должник имеет возможность в предусмотренные законом сроки погасить имеющуюся у него перед кредитором задолженность в рамках процедуры реструктуризации долгов гражданина.

С учетом изложенного, в порядке рассмотрения обоснованности заявления кредитора, следует признать неисполненными обязательства должника перед

кредитором в сумме 67 131 328 руб. 25 коп., размер которых превышает размер требований, установленных статьей 213.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и является основанием для признания обоснованным заявления кредитора о признании Трухина А.Н. банкротом и удовлетворения ходатайства кредитора о введении в отношении должника процедуры - реализация имущества гражданина ( п. 8 ст. 213.6 Закона).

Таким образом, заявление кредитора соответствуют условиям, установленным статьями 6, 213.3, 213.5, 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве) № 127-ФЗ от 26.10.2002 года.

Руководствуясь пунктом 8 статьи 213.6, статьей 213.24-213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167 – 170, 176, 180, 181, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### РЕШИЛ:

Признать гражданина Российской Федерации Трухина Анатолия Николаевича (12.09.1960 года рождения, место рождения: п. Кочетовка г. Мичуринск Тамбовской области, СНИЛС: 072-791-841-93 место жительства: г. Липецк, ул. Ворошилова, д. 3, кв. 25) несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении Трухина Анатолия Николаевича (12.09.1960 года рождения, место рождения: п. Кочетовка г. Мичуринск Тамбовской области, СНИЛС: 072-791-841-93 место жительства: г. Липецк, ул. Ворошилова, д. 3, кв. 25) процедуру банкротства реализацию имущества гражданина сроком на пять месяцев.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина на 14 августа 2017 года на 10 час. 00 мин. в помещении суда по адресу: 398019, пл. Петра Великого, 7, зал судебных заседаний № 5.

Включить в третью очередь реестра требований кредиторов Трухина Анатолия Николаевича (12.09.1960 года рождения, место рождения: п. Кочетовка г. Мичуринск Тамбовской области, СНИЛС: 072-791-841-93 место жительства: г. Липецк, ул. Ворошилова, д. 3, кв. 25) требования кредитора - публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Липецкого отделения № 8593 (юридический адрес: 117997, ул. Вавилова, д. 19, г. Москва, адрес Липецкого отделения № 8593: 398910, ул. Первомайская, д. 2, г. Липецк, ОГРН 1027700132195, ИНН 7707083893) в сумме 67 131 328 руб. 25 коп., в том числе, 61 783 655 руб. 96 коп. – просроченный основной долг, 727 881 руб. 24 коп. – просроченные проценты, 31 784 руб. 66 коп. – просроченная плата за обслуживание кредита, 4 180 096 руб. 39 коп. – неустойка, 407 910 руб. – задолженность по госпошлине и третейскому сбору, как обеспеченные залогом имущества должника в сумме 31 949 803 руб. 39 коп., в том числе, по кредитному договору № 612113009 в сумме 4 057 003 руб. 39 коп., по договору об открытии возобновляемой кредитной линии №610812058 в сумме 27 892 800 руб.

Взыскать с Трухина Анатолия Николаевича (12.09.1960 года рождения, место рождения: п. Кочетовка г. Мичуринск Тамбовской области, СНИЛС: 072-791-841-93 место жительства: г. Липецк, ул. Ворошилова, д. 3, кв. 25) в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Липецкого отделения № 8593 (юридический адрес: 117997, ул. Вавилова, д. 19, г. Москва, адрес Липецкого отделения № 8593: 398910, ул. Первомайская, д. 2, г. Липецк, ОГРН 1027700132195, ИНН 7707083893) судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 6000 руб.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, расположенный по адресу: 394018, г. Воронеж, ул. Платонова, д. 8.

Копии решения суда в соответствии со статьями 34, 35 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» направить лицам, участвующим в деле о банкротстве, а также лицам, участвующим в арбитражном процессе по делу о банкротстве.

Информацию о движении дела, месте и времени проведения судебных заседаний, включая сведения об объявленных перерывах, а также о порядке ознакомления с материалами дела можно получить посредством информационных порталов, расположенных в здании Арбитражного суда Липецкой области и на официальном сайте Арбитражного суда Липецкой области (<http://lipetsk.arbitr.ru>).

Контактная информация:

398019, г. Липецк, пл. Петра Великого, д. 7.

помощник судьи Мядель Е.М. тел. 519-675;

секретарь судебного заседания Орехова И.С. тел. 519-677.

Судья

Богатов В.И.