



Арбитражный суд Республики Карелия

ул. Красноармейская, 24 а, г. Петрозаводск, 185910, тел./факс: (814-2) 790-590 / 790-625, E-mail: info@karelia.arbitr.ru
официальный сайт в сети Интернет: <http://karelia.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Петрозаводск
26 декабря 2016 года

Дело № А26-9423/2016

Резолютивная часть решения объявлена 21 декабря 2016 года.
Полный текст определения изготовлен 26 декабря 2016 года.

Арбитражный суд Республики Карелия в составе Тулубенской А.В., при ведении протокола судебного заседания 16 декабря 2016 года и после объявленного перерыва 21 декабря 2016 года помощником судьи Никитенко И.В., рассмотрев в судебном заседании заявление публичного акционерного общества «Сбербанк России» о признании общества с ограниченной ответственностью «Фортуна» банкротом,

при участии в судебном заседании:

16 декабря 2016 года представителей публичного акционерного общества «Сбербанк России» Бурдина Андрея Алексеевича, полномочия подтверждены доверенностью от 15.04.2016, Власова Дениса Викторовича, полномочия подтверждены доверенностью от 04.10.2016,

21 декабря 2016 года представителей публичного акционерного общества «Сбербанк России» Бурдина Андрея Алексеевича, полномочия подтверждены доверенностью от 15.04.2016, Сахарчука Ивана Валерьевича, полномочия подтверждены доверенностью от 13.11.2015,

представитель общества с ограниченной ответственностью «Фортуна», извещенный о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, в судебное заседание не явился, в силу положений статей 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации данное обстоятельство не является препятствием к разбирательству по существу,

установил: 18 октября 2016 года в Арбитражный суд Республики Карелия поступило заявление публичного акционерного общества «Сбербанк России» (далее – ПАО «Сбербанк России», заявитель; ОГРН 1027700132195, ИНН 7707083893; адрес места нахождения: 117817, г. Москва, ул. Вавилова, д.19) о признании общества с ограниченной ответственностью «Фортуна» (далее – ООО «Фортуна», должник; ОГРН 1071032000071, ИНН 1011008606; адрес места нахождения: 186500, Республика Карелия, Беломорский район, г. Беломорск, ул. Пашкова, д.3) банкротом.

Определением суда от 21 октября 2016 года заявление ПАО «Сбербанк России» принято к производству суда, возбуждено дело о банкротстве ООО «Фортуна», судебное заседание по рассмотрению обоснованности требований ПАО «Сбербанк России» к должнику назначено на 16 ноября 2016 года.

10.11.2016 в материалы дела с сопроводительным письмом от ПАО «Сбербанк России» поступили документы, указанные в приложении.

14.11.2016 в суд от некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» поступило представление от 14.11.2016 на кандидатуру Шпета Федора Александровича с приложением протокола от 14.11.2016 по отбору кандидатуры.

Суд приобщил документы к материалам дела.

В судебном заседании 16.11.2016 представители ПАО «Сбербанк России» поддержали заявленные требования, ходатайствовали о приобщении к материалам дела копии акта о наложении ареста (описи имущества) от 07.07.2016 в подтверждение адреса ликвидатора должника, информацию по двум кредитным договорам, указав на то, что размер задолженности не изменился, в ходе розыскных мероприятий судебными приставами-исполнителями установлен адрес ликвидатора Семеновой И.В.: г.Петрозаводск, ул. Чапаева, дом 42а, кв. 303. Суд приобщил документы к материалам дела.

Определением суда от 16 ноября 2016 года судебное заседание по рассмотрению заявления ПАО «Сбербанк России» отложено на 16 декабря 2016 года для извещения ликвидатора ООО «Фортуна» Семеновой Ирины Васильевны по её месту жительства о времени и месте судебного разбирательства.

В судебное заседание представитель ООО «Фортуна» не явился. Копия определений суда от 16.11.2016 с указанием времени и места рассмотрения обособленного спора направлялись по всем известным суду местам проживания ликвидатора и возвращены организацией почтовой связи по истечении срока хранения.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

Судебное заседание проводится в порядке части 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие представителя ООО «Фортуна», извещенного о времени и месте судебного заседания надлежащим образом.

Суд проводит судебное разбирательство в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие не явившихся лиц, извещенных о времени и месте судебного заседания надлежащим образом путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В судебном заседании 16 декабря 2016 года представители ПАО «Сбербанк России» поддержали заявленные требования, ходатайствовали о приобщении к

материалам дела письма в адрес ликвидатора ООО «Фортуна» Семеной И.В. с доказательствами направления и об объявлении перерыва в судебном заседании.

Суд приобщил документы к материалам дела.

В судебном заседании 16 декабря 2016 года объявлен перерыв до 21 декабря 2016 года до 12 час. 30 мин. в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судебное заседание продолжено после перерыва 21 декабря 2016 года в том же составе суда, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Никитенко И.В., при участии представителей ПАО «Сбербанк России» Бурдина Андрея Алексеевича, Сахарчука Ивана Валерьевича.

Представители ПАО «Сбербанк России» поддержали заявленные требования, ходатайствовали о приобщении к материалам дела почтовой квитанции, списка почтовых отправок, информации об отслеживании почтового отправления, сведений о юридическом лице по состоянию на 21.12.2016.

Суд приобщил документы к материалам дела.

Заслушав представителей ПАО «Сбербанк России», исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

ООО «Фортуна» находится в стадии ликвидации, что подтверждается сведениями Единого государственного реестра юридических лиц от 21.12.2016.

Как следует из представленных документов на дату обращения в суд и на дату судебного разбирательства ООО «Фортуна» имеет кредиторскую задолженность перед ПАО «Сбербанк России» в размере 1 156 892,11 руб. основного долга, 12 391,47руб. неустойки, 9 090,38 руб. расходов по уплате государственной пошлины, что подтверждается справками по задолженности по кредитным договорам, расчетами процентных видов задолженностей, кредитными договорами от 28.04.2011 №4707-1-103511, от 14.03.2011 №4707-1-101511, договором залога от 28.04.2011 №4707-1-103511-01, дополнительными соглашениями, требованиями о возврате задолженности, требованиями кредитора, постановлениями судебного пристава – исполнителя от 22.04.2015, от 22.07.2015, от 03.06.2016, от 07.09.2016, уведомлениями судебного пристава – исполнителя от 29.04.2015, от 07.10.2015, от 27.07.2016, актами совершения исполнительных действий от 21.04.2015, от 21.03.2016, от 27.07.2016, актом от 07.07.2016, объяснениями от 29.04.2015, от 30.09.2015, требованием судебного пристава – исполнителя, выписками по ссудным счетам, решением Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 08.04.2014 по делу №2-145/29-2014 (судебный акт вступил в законную силу 12.08.2014).

Порядок ликвидации юридического лица определен статьями 61 - 65 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), в соответствии с которыми в случае недостаточности имущества ликвидируемого юридического лица для удовлетворения требований кредиторов или при наличии признаков банкротства юридического лица ликвидационная комиссия обязана обратиться в арбитражный суд с заявлением о банкротстве юридического лица, если такое юридическое лицо может быть признано несостоятельным (банкротом). В случае возбуждения дела о несостоятельности (банкротстве) юридического лица его ликвидация, осуществляемая по правилам настоящего Кодекса, прекращается и ликвидационная комиссия уведомляет об этом всех известных ей кредиторов. Требования кредиторов в случае прекращения ликвидации юридического лица при

возбуждении дела о его несостоятельности (банкротстве) рассматриваются в порядке, установленном законодательством о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии со статьей 224 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) в случае, если стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном названным Федеральным законом. При обнаружении таких обстоятельств ликвидационная комиссия (ликвидатор) обязана обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом, а согласно пункту 1 статьи 226 указанного Федерального закона нарушение требований, предусмотренных пунктом 2 статьи 224 этого же Федерального закона, является основанием для отказа во внесении в Единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации юридического лица.

При этом конкурсный кредитор в соответствии со статьями 3, 6, 7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании должника, находящегося в стадии ликвидации, несостоятельным (банкротом) на общих основаниях.

Абзацем 2 пункта 62 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 15.12.2004 №29 разъяснено, что если в заседании арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику установлено, что во исполнение решения суда учредителями (участниками) либо органом юридического лица, уполномоченным на то учредительными документами, образована ликвидационная комиссия и стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, то к такому должнику судом применяется процедура банкротства ликвидируемого должника в порядке, предусмотренном параграфом 1 главы XI Закона о банкротстве.

Из материалов дела усматривается, что ООО «Фортуна» находится в стадии ликвидации, кредиторская задолженность перед ПАО «Сбербанк России» составляет 1 165 982,49 руб. основного долга и 12 391,47руб. неустойки, задолженность не погашена до настоящего времени, следовательно, дело о банкротстве должника рассматривается по правилам о банкротстве ликвидируемого должника.

Поскольку суд рассматривает заявление о признании должника банкротом, то необходимо рассмотреть обоснованность требования конкретного кредитора – ПАО «Сбербанк России» с целью установления и включения его в реестр требований кредиторов должника.

Задолженность в размере 19 136,05 руб. основного долга, 2 664,01 руб. государственной пошлины по кредитному договору от 14.03.2011 №4707-1-101511 подтверждена справкой по задолженности по кредитному договору (л.д. 15), расчетом процентных видов задолженностей (л.д. 16), кредитным договором от 14.03.2011 №4707-1-101511 (л.д. 38-45), требованиями о возврате задолженности (л.д. 47, 48), решением Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 08.04.2014 по делу №2-145/29-2014 (л.д. 18-21).

Задолженность в размере 1 137 756,06 руб. основного долга, 12 391,47 руб. неустойки, 6 426,37 руб. расходов по уплате государственной пошлины,

подтверждена решением Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 08.04.2014 по делу №2-145/29-2014 (л.д. 18-21), постановлениями судебного пристава – исполнителя от 22.04.2015, от 22.07.2015, от 03.06.2016, от 07.09.2016, уведомлениями судебного пристава – исполнителя от 29.04.2015, от 07.10.2015, от 27.07.2016, актами совершения исполнительных действий от 21.04.2015, от 21.03.2016, от 27.07.2016, требованиями судебного пристава – исполнителя.

В соответствии с положениями части 3 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле. Согласно пункту 10 статьи 16 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» суд не рассматривает установленные судебным актом, вступившим в законную силу, требования по размеру и основанию их возникновения, а только в части возможности включения их в реестр и установления их очередности.

Таким образом, требование ПАО «Сбербанк России» к ООО «Фортуна» в размере 1 165 982,49 руб. основного долга и 12 391,47руб. неустойки установлению в деле о банкротстве должника.

В обеспечение надлежащего исполнения условий кредитных договоров от 28.04.2011 №4707-1-103511, от 14.03.2011 №4707-1-101511 между ПАО «Сбербанк России» и должником 28.04.2011 был заключен договор залога транспортного средства №4707-1-103511-01 и дополнительное соглашение к нему от 26.06.2011. Должник передал ПАО «Сбербанк России» в залог транспортное средство VOLKSWAGEN TUAREG, легковой, 2010 года выпуска, VIN XW8ZZZ7PZBG000596.

ГИБДД МВД по Республике Карелия представлены сведения о том, что указанный автомобиль зарегистрирован за ООО «Фортуна» и с учета не снят.

В силу пункта 1 статьи 334 Гражданского кодекса Российской Федерации требования залогового кредитора в части, обеспеченной залогом, погашаются в приоритетном порядке перед остальными кредиторами третьей очереди, за изъятиями, установленными законом.

Пунктом 4 статьи 134 Закона о банкротстве установлено, что требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, удовлетворяются за счет стоимости предмета залога в порядке, установленном статьей 138 Закона о банкротстве.

В пункте 17 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 №58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» разъяснено, что согласно пункту 3 статьи 137 Закона о банкротстве требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов. В очередности, предусмотренной данной нормой, подлежат удовлетворению также указанные виды требований, возникшие в связи с неисполнением обеспеченного залогом обязательства. Однако расходы на обращение взыскания на заложенное

имущество, понесенные ранее возбуждения дела о банкротстве, приравниваются по своей природе к основной задолженности, обеспеченной залогом.

Законом о банкротстве не допускается возможность приоритетного погашения обеспеченного залогом требования по штрафным санкциям за счет средств, вырученных от реализации предмета залога. Штрафные санкции являются способом обеспечения исполнения обязательств и не должны удовлетворяться за счет средств, полученных от реализации предмета залога, поэтому требование залогового кредитора по штрафным санкциям не должно учитываться в реестре как обеспеченное залогом.

При таких обстоятельствах, с учетом разъяснений Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 №58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» требование ПАО «Сбербанк России» подлежит установлению как обеспеченное залогом имущества должника на сумму 1 165 982,49 руб. основного долга, учитывая наличие предмета залога.

Должник обладает признаками несостоятельного предприятия, находящегося в процессе ликвидации, следовательно, конкурсное производство в отношении него следует вести в соответствии со статьями 224, 225 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Заявленная ПАО «Сбербанк России» саморегулируемая организация арбитражных управляющих – некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» направило в суд представление на Шпета Федора Александровича для утверждения на должность арбитражного управляющего, согласно которому кандидатура соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

С учетом изложенного, суд утверждает конкурсным управляющим Шпета Федора Александровича. Вознаграждение конкурсного управляющего подлежит выплате ежемесячно за счет средств должника в размере, установленном статьей 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Расходы заявителя по уплате государственной пошлины за рассмотрение дела в суде первой инстанции в размере 6 000 руб. суд в порядке статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относит на должника.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 3, 20, 20.2, 20.6, 20.7, 45, 53, 59, 124, 126, 127, 224, 225 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ, суд

Р Е Ш И Л:

1. Заявление публичного акционерного общества «Сбербанк России» (ОГРН 1027700132195, ИНН 7707083893; адрес места нахождения: 117817, г. Москва, ул. Вавилова, д.19) удовлетворить.

Признать банкротом общество с ограниченной ответственностью «Фортуна» (ОГРН 1071032000071, ИНН 1011008606; адрес места нахождения: 186500, Республика Карелия, Беломорский район, г. Беломорск, ул. Пашкова, д.3).

2. Открыть конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника. Установить срок конкурсного производства до 24 мая 2017 года.

3. Утвердить конкурсным управляющим Шпета Федора Александровича, члена Некоммерческого партнерства саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Меркурий», регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 8610, ИНН 100102631181, адрес для направления почтовой корреспонденции конкурсному управляющему: 185035, г.Петрозаводск, а/я 8.

4. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о результатах конкурсного производства на 24 мая 2017 года в 12 час. 20 мин. в помещении суда по адресу: г. Петрозаводск, ул. Красноармейская, д. 24 а, зал №3, тел. 790-626.

5. Обязать конкурсного управляющего к установленному сроку представить в суд отчет с соответствующими приложениями.

6. Установить требование публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 1 165 982,49 руб. основного долга и 12 391,47руб. неустойки. Обязать конкурсного управляющего включить установленное требование в третью очередь реестра требований кредиторов, в том числе требование в размере 1 165 982,49 руб. в качестве требования, обеспеченного залогом имущества должника.

7. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Фортуна» в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 000 руб.

8. Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня изготовления полного текста решения в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд (191015, г.Санкт-Петербург, Суворовский проспект, 65).

Судья

А.В. Тулубенская