



107053, Арбитражный суд Московской области
 , проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об утверждении внешнего управляющего

г. Москва
 27 ноября 2017 года

Дело №А41-5817/16

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Морхата П.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Финагиной В.С., рассмотрев в судебном заседании заявление внешнего управляющего Просвирнина Георгия Юрьевича об его освобождении от исполнения обязанностей и вопрос об утверждении внешнего управляющего, в рамках дела о признании ООО «Эстейт Девелопмент» (ИНН 5010031705, ОГРН 1055001803064) несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Московской области от 21.09.2016 по делу № А41-5817/16, в отношении общества с ограниченной ответственностью «Эстейт Девелопмент» (ОГРН 1055001803064, ИНН 5010031705, юридический адрес: 141981, Московская область, город Дубна, проспект Боголюбова, 26, 28) введена процедура - внешнее управление. Внешним управляющим утвержден Аристов Геннадий Борисович.

Сведения об открытии в отношении должника процедуры банкротства опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 08.10.2016.

Определением Арбитражного суда Московской области от 26.12.2016 по делу № А41-5817/16 Аристов Геннадий Борисович освобожден от исполнения обязанностей, внешним управляющим утвержден Просвирнин Георгий Юрьевич.

Определением Арбитражного суда Московской области от 11.10.2017 срок внешнего управления в отношении должника ООО «Эстейт Девелопмент» продлен на 6 месяцев, до 19 марта 2018 года.

От внешнего управляющего Просвирнина Георгия Юрьевича в суд поступило заявление об его освобождении от исполнения обязанностей рассматривается вопрос об утверждении внешнего управляющего ООО «Эстейт Девелопмент».

От НП СРО АУ «Авангард» поступили документы на кандидатуру арбитражного управляющего Криксина Фёдора Игоревича.

Арбитражный суд, заслушав лиц, участвующих в деле, изучив полно и всесторонне материалы дела, полагает освободить внешнего управляющего Просвирнина Георгия Юрьевича от исполнения обязанностей и утвердить арбитражного управляющего Криксина Фёдора Игоревича внешним управляющим ООО «Эстейт Девелопмент» по следующим основаниям.

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с п. 1 ст. 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право подать в арбитражный суд заявление об освобождении от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 97 Закона о банкротстве внешний управляющий по заявлению об освобождении его от исполнения обязанностей внешнего управляющего и в иных предусмотренных федеральным законом случаях может быть освобожден арбитражным судом от исполнения обязанностей.

Согласно пункту 4 статьи 97 Закона о банкротстве в случае освобождения внешнего управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей арбитражный суд утверждает нового внешнего управляющего в порядке, установленном статьей 96 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 5 статьи 96 Закона о банкротстве внешний управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренном статьей 45 настоящего Федерального закона.

В силу названных норм Закона о банкротстве освобождение внешнего управляющего осуществляется по его волеизъявлению, суд вправе освободить внешнего управляющего от исполнения его обязанностей вне зависимости от мотивов заявления и каких-либо обстоятельств. Понуждение арбитражного управляющего на осуществление соответствующих функций помимо его воли не допускается.

В соответствии с пунктом 1 статьи 45 Закона о банкротстве при получении определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором указана кандидатура арбитражного управляющего, или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, представляет

в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 6 статьи 45 Закона если арбитражный управляющий освобожден или отстранен судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации не представлено собранием кредиторов в суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в суд в порядке, установленном этой статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 145 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» одновременно с отстранением конкурсного управляющего суд утверждает нового конкурсного управляющего в порядке, установленном пунктом 1 статьи 127 настоящего Федерального закона.

Из содержания статей 45 и 127 Закона о банкротстве следует, что арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего из списка кандидатур, представленного заявленной саморегулируемой организацией.

Выбор саморегулируемой организации для представления в арбитражный суд кандидатур административного, внешнего, конкурсного управляющих относится к исключительной компетенции собрания кредиторов (пункт 2 статьи 12 Закона о банкротстве).

В связи с заявлением внешнего управляющего Просвирнина Георгия Юрьевича об освобождении его от исполнения обязанностей внешнего управляющего ООО «Эстейт Девелопмент», 15 сентября 2017 года проведено собрание кредиторов должника, на котором большинством голосов принято решение об утверждении внешним управляющим ООО «Эстейт Девелопмент» Криксина Фёдора Игоревича, члена НП СРО АУ «Авангард».

НП СРО АУ «Авангард» представило документы на кандидатуру арбитражного управляющего Криксина Фёдора Игоревича с заключением о соответствии требованиям Закона о банкротстве и подтверждающими документами.

Возражений по кандидатуре сторонами не заявлено.

При таких условиях внешний управляющий освобождается от исполнения обязанностей, представленная кандидатура подлежит утверждению в качестве внешнего управляющего должника.

Руководствуясь статьями 184, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Освободить Просвирнина Георгия Юрьевича от исполнения обязанностей внешнего управляющего ООО «Эстейт Девелопмент».

Утвердить внешним управляющим ООО «Эстейт Девелопмент» (ИНН 5010031705, ОГРН 1055001803064) Криксина Фёдора Игоревича (ИНН 772465206700, почтовый адрес: 115093, Москва, а/я 51; член НП СРО АУ «Авангард»).

Обязать Просвирнина Георгия Юрьевича в течение трех дней с даты изготовления настоящего определения передать внешнему управляющему Криксину Фёдору Игоревичу все документы, связанные с проведением процедуры реализации имущества по настоящему делу.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение четырнадцати дней со дня его вынесения.

Судья



П.М. Морхат

