



Арбитражный суд Тамбовской области
392020, г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12

<http://www.tambov.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии обеспечительных мер

г. Тамбов

30 января 2018 года

Дело №А64-148/2016

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи Кобзевой С.А., рассмотрев заявление Жеребтьевой Марины Владимировны о принятии обеспечительных мер

по делу о признании банкротом

Жеребтьевой Марины Владимировны (дата рождения 20.08.1961, место рождения: г. Тамбов, зарегистрирована: г. Тамбов, ул. Чичерина, д.50А, корп.1, кв.31, ИНН 683200055151, СНИЛС 115-367-314-42),

установил:

Определением Арбитражного суда Тамбовской области от 22.03.2016 (резолютивная часть определения объявлена 18.03.2016) в отношении Жеребтьевой Марины Владимировны введена процедура банкротства реструктуризация долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Степунин Роман Владимирович.

Решением Арбитражного суда Тамбовской области от 26.09.2016 (резолютивная часть решения объявлена 22.09.2016) Жеребтьева Марина Владимировна признана банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Степунин Роман Владимирович.

В Арбитражном суде Тамбовской области обратился Морозов Роман Владимирович с заявлением о намерении удовлетворить требования кредиторов Жеребтьевой Марины Владимировны.

Определением Арбитражного суда Тамбовской области от 30.01.2018 заявление Морозова Романа Владимировича принято к рассмотрению, судебное заседание по проверке обоснованности требований заявителя назначено на 15.02.2018.

В Арбитражном суде Тамбовской области от Жеребтьевой Марины Владимировны

поступило заявление о принятии обеспечительных мер в виде прекращения реализации имущества - квартиры №31 расположенной по адресу: г. Тамбов, ул. Чичерина, д.50 а, корп.1, кв.31, размещенной финансовым управляющим Степунным Р.В. на торговой площадке Российский аукционный дом.

30.01.2018 от Жеребтьевой Марины Владимировны поступило заявление об уточнении заявления о принятии обеспечительных мер от 29.01.2018, согласно которому просит: принять обеспечительные меры в виде приостановления реализации имущества - квартиры №31 расположенной по адресу: г. Тамбов, ул. Чичерина, д.50 а, корп.1, кв.31, размещенной финансовым управляющим Степунным Р.В. на торговой площадке Российский аукционный дом.

В обоснование необходимости принятия вышеуказанных обеспечительных мер заявитель ссылается на то, что необходимость, в реализации данного имущества отпала, ввиду обращения Морозова Романа Владимировича с заявлением о намерении удовлетворить требования кредиторов Жеребтьевой Марины Владимировны.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), пунктом 1 статьи 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным данным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

По своей правовой природе обеспечительные меры в арбитражном процессе носят временный характер и сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

Следовательно, обеспечительные меры в судопроизводстве, осуществляемом арбитражными судами, не носят дискриминационного характера по отношению к какой-либо стороне в процессе; их применение осуществляется в рамках дискреционных полномочий арбитражных судов и на основе принципов состязательности и процессуального равноправия сторон (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 06.11.2003г. № 390-О).

В силу части 1, части 2 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или

КОПИЯ

имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Статьей 91 АПК РФ предусмотрена возможность применения арбитражным судом обеспечительных мер в виде запрещения ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора. При этом обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию.

Согласно разъяснениям, данным в п.9, п.10 постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Кроме того, рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Исходя из статьи 46 Закона о банкротстве, обеспечительные меры в рамках дела о банкротстве должны быть направлены на обеспечение требований кредиторов и интересов должника.

Поскольку действующее законодательство не предусматривает конкретных обязательных оснований для принятия обеспечительных мер, оценка необходимости их

применения производится судом в соответствии со ст.71 АПК РФ по своему внутреннему усмотрению с учетом конкретных обстоятельств дела.

Как следует из материалов дела, 29.01.2018 Морозов Роман Владимирович обратился в суд с заявлением о намерении удовлетворить в полном объеме требования кредиторов к Жеребятьевой Марине Владимировне, включенные в реестр требований кредиторов.

Определением Арбитражного суда Тамбовской области от 30.01.2018 указанное заявление принято к рассмотрению, судебное заседание назначено на 15.02.2018.

В силу статей 113, 125 Закона о банкротстве погашение обязательств должника учредителями (участниками) должника, собственником имущества должника – унитарного предприятия либо третьим лицом или третьими лицами осуществляется в целях прекращения производства по делу о банкротстве.

Суд приходит к выводу о том, что рассматриваемое заявление о принятии обеспечительных мер в деле о банкротстве направлено на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами, преследует цель предотвращения причинения должнику и третьим лицам значительного ущерба и мотивировано возможностью утраты имущества должника.

Исследовав и оценив в порядке, предусмотренном статьей 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, доводы заявителя, суд пришел к выводу об удовлетворении заявления Жеребятьевой Марины Владимировны о принятии обеспечительных мер в виде приостановления реализации имущества - квартиры №31 расположенной по адресу: г.Тамбов, ул.Чичерина, д.50 а, корп.1, на торговой площадке Российский аукционный дом до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения заявления Морозова Романа Владимировича о намерении удовлетворить требования кредиторов Жеребятьевой Марины Владимировны, поскольку при погашении всех требований кредиторов необходимость в реализации имущества должника отпадает. Продажа же имущества приведет к причинению ущерба лицу, заявившему о намерении удовлетворить требования кредиторов и самому должнику.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 90-94, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 46 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»,

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОПРЕДЕЛИЛ:

1.Заявление Жеребятьевой Марины Владимировны о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

2. Приостановить реализацию имущества - квартиры №31 расположенной по адресу: г.Тамбов, ул.Чичерина, д.50 а, корп.1, на торговой площадке Российский аукционный дом, до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения заявления Морозова Романа Владимировича о намерении удовлетворить требования кредиторов Жеребятьевой Марины Владимировны.

3. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства через Арбитражный суд Тамбовской области в Десятидневный арбитражный апелляционный суд, находящийся по адресу: 394006, г.Воронеж, ул.Платонова, д.8 в течение десяти дней со дня его вынесения.

С.А. Кобзева

КОПИЯ
 Судья
 АРБИТРАЖНЫЙ СУД
 ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ
 Секретарь судебного заседания
Храмова Н.А.
 роспись
 " 20 "

КОПИЯ

