



Арбитражный суд Липецкой области
пл. Петра Великого, 7, г. Липецк, 398019
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: info@lipetsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Липецк

«17» февраля 2017 года

Дело № А36-13485/2016

Резолютивная часть решения оглашена 14.02.2017 г.

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Богатова В.И.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Мядель Е.М.,
рассмотрев в судебном заседании заявление кредитора – публичного акционерного
общества «Сбербанк России» в лице Липецкого отделения № 8593 (юридический адрес:
117997, ул. Вавилова, д. 19, г. Москва, адрес Липецкого отделения № 8593: 398910, ул.
Первомайская, д. 2, г. Липецк, ОГРН 1027700132195, ИНН 7707083893)

к индивидуальному предпринимателю Овакимян Лусине Суменовне (399150,
Липецкая область, Добровский район, с. Замартынье, ул. Нагорная, д. 57, ОГРНИП
313481308800021, ИНН 482614043756)

о признании несостоятельным (банкротом),
при участии в судебном заседании:

от ПАО «Сбербанк России»: Кирейчикова В.К. представителя по доверенности от
12.02.2016 г.,

от должника: представитель не явился,

от иных лиц, участвующих в деле: представители не явились,

УСТАНОВИЛ:

30 декабря 2016 года кредитор - публичное акционерное общество «Сбербанк
России» в лице Липецкого отделения № 8593 (далее – заявитель, ПАО Сбербанк в лице
Липецкого отделения № 8593) обратился в Арбитражный суд Липецкой области с
заявлением о признании индивидуального предпринимателя Овакимян Лусине Суменовны
(далее – должник, ИП Овакимян Л.С.) несостоятельным (банкротом).

Также заявитель указал саморегулируемую организацию - Некоммерческое
партнерство «Объединение арбитражных управляющих «Авангард», из числа членов
которой должен быть утвержден финансовый управляющий.

Дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего не
заявлено.

В судебном заседании представитель ПАО «Сбербанк Росси» Кирейчиков В.К.
поддержал заявление о признании несостоятельным (банкротом) ИП Овакимян Л.С.

Представитель должника в судебном заседании участия не принимал, о дате и
месте проведения судебного заседания был уведомлен надлежащим образом с учетом
требований ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

В соответствии с п. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ суд
считает возможным рассмотрение заявления кредитора в отсутствие представителя
должника.

Рассмотрев материалы дела, проанализировав и оценив представленные
доказательства, выслушав доводы и объяснения лиц, участвующих в деле, суд считает
необходимым признать индивидуального предпринимателя Овакимян Л.С. банкротом и

ввести в отношении нее процедуру реализации имущества гражданина по следующим основаниям.

Между ПАО Сбербанк (далее - «Банк») и ИП Овакимян Лусине Суреновной были заключены кредитные договора № 8593/088-306 от 03.10.2013 на сумму 800 000руб., № 8593/088-356 от 30.01.2014 на сумму 2 350 000руб., № 2216/8593/088/056/34 от 27.11.2014 на сумму 6 750 000руб.

Кроме того, кредитный договор № 2216/8593/088/056/14 от 27.11.2014 был обеспечен договором ипотеки № 22/8593/088/056/14И01 от 23.01.2015.

В связи с ненадлежащим исполнением условий кредитных договоров ПАО «Сбербанк России» в судебном порядке предъявил к должнику требования о взыскании суммы долга и об обращении взыскания на залоговое имущество.

Липецким районным судом Липецкой области вынесено решение по делу № 2-А503/2015 от 03.11.2015 о взыскании долга по кредитному договору № 8593/088-356 от 30.01.2014 в солидарном порядке с ИП Овакимян Л.С. и поручителя Бегджанян Л.Н. в размере 486 050,48руб. и взыскании государственной пошлины в размере 8 061 руб. (в равных долях);

Липецким районным судом Липецкой области вынесено решение по делу № 2-А504/2015 от 03.11.2015 о взыскании долга по кредитному договору № 8593/088-306 от 03.10.2013 в солидарном порядке с ИП Овакимян Л.С. и поручителя Бегджанян Л.Н. в размере 1 153 185,48руб. и взыскании государственной пошлины в размере 13 966руб. (в равных долях)

Третейским судом при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» вынесено решение по делу № Т-ВРН/15-6735 от 06.10.2015 о взыскании долга по кредитному договору № 2216/8593/0088/056/14 в солидарном порядке с ИП Овакимян Л.С. и поручителя Бегджанян Л.Н. в размере 7 196 359,29руб. и взыскании третейского сбора в размере 96 963,60руб.

Третейским судом при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» вынесено решение по делу № Т-ВРН/15-6740 от 06.10.2015 об обращении взыскания на принадлежащее ИП Овакимян Л.С. имущество, являющееся предметом договора ипотеки № 22/8593/0088/056/14И01 от 23.01.2015, в счет погашения долга по кредитному договору № 2216/8593/088/056/14 от 27.11.2014, а именно:

-объект недвижимости - здание (производственно-складское), назначение; нежилое здание, площадь 1 624,4кв.м., инвентарный номер 42:215:002:200001550, литер Е, этажность 1, местонахождение: Липецкая обл., Добровский р-он, с/и Замартыновский сельсовет, с. Замартынье, кадастровый № 48:05:0440321:190, установив начальную продажную стоимость в размере 1 861 000(с учетом НДС)

-земельный участок, расположенный по адресу: Липецкая обл., Добровский р-он, с/и Замартыновский сельсовет, с. Замартынье, общей площадью 19 959кв.м., кадастровый № 48:05:0850201:275, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, установив начальную продажную стоимость в размере 240 000(без учета НДС) и о взыскании третейского сбора в размере 25 000руб.

На основании решения Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» по делу № Т-ВРН/15-6735 Липецким районным судом Липецкой области было вынесено определение по делу № 13А-14/2016 от 19.01.2016 о выдаче исполнительных листов о взыскании в солидарном порядке с ИП Овакимян Л. С. и поручителя Бегджанян Л.Н. суммы долга в размере 7 196 359,29 руб. и взыскании третейского сбора в размере 71 963,60 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 250 руб. (в равных долях).

На основании решения Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» по делу Т-ВРН/15-6740 Арбитражным судом Липецкой области было вынесено определение по делу № А36-9878/2015 от

20.01.2016 о выдаче исполнительных листов об обращении взыскания на залоговое имущество и взыскании третейского сбора в размере 25 000руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 000 руб.

На основании решения Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» по делу № Т-ВРН/15-6735 Липецким районным судом Липецкой области было вынесено определение от 19.01.2016 с ИП Овакимян Л.С. и Бегджанян Л.Н расходов по уплате государственной пошлины в размере 300 руб. (в равных долях).

По состоянию на 08.12.2016 задолженность составляет:

1. по договору № 85893/088-306 от 03.10.2013 в размере 1 160 150 руб. 37 коп. из них: задолженность по неустойке - 1 007,06 руб.; просроченная ссудная задолженность - 1109 718,00 руб.; просроченная задолженность по процентам - 42 442,31 руб.; гос. пошлина - 6 983, 00 руб.

2. по договору № 8593/088-356 от 30.01.2014 в размере 489 560 руб. 05 коп. из них: задолженность по неустойке - 468,01 руб.; просроченная задолженность по процентам - 18391,54 руб.; просроченная ссудная задолженность - 466 670,00 руб.; гос. пошлина - 4030,05 руб.

3. по договору № 2216/8593/0088/056/14 от 27.11.2014 в размере 7 297 597 руб. 89 коп., из них: неустойка за просрочку платы за обслуживание кредита - 376,13 руб.; неустойка за несвоевременную уплату процентов - 17 940,66 руб.; просроченная плата за обслуживание кредита - 9 727,43 руб.; просроченная задолженность по процентам - 418315,07 руб.; просроченная ссудная задолженность - 6 750 000,00 руб.; гос. пошлина - 4275,00 руб.; третейский сбор - 96 963,60 руб.

Таким образом, на момент подачи заявления о признании ИП Овакимян Л.С. несостоятельным (банкротом) общая задолженность составила 8 947 308 руб. 31 коп. в том числе: просроченная плата за обслуживание кредита, просроченная задолженность по процентам, просроченная ссудная задолженность, гос. пошлина, третейский сбор – 8 927516,45руб.; неустойка - 19 791,86 руб.

Согласно п. 2 ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

В соответствии с п. 3 ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса РФ вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

В соответствии со ст. 214 Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О несостоятельности (банкротстве)" основанием для признания индивидуального предпринимателя банкротом является его неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Согласно ст. 214.1 Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О несостоятельности (банкротстве)" к отношениям, связанным с банкротством индивидуальных предпринимателей, применяются правила, установленные параграфами 1.1, 4 главы X настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящим параграфом.

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Как следует из материалов дела должник на протяжении длительного времени более трех месяцев не исполняет обязательства перед кредитором по вступившим в законную силу судебным актам Липецкого районного суда Липецкой области по делу № 2-А503/2015 от 03.11.2015, по делу № 2-А504/2015 от 03.11.2015, по делу № 13А-14/2016 от 19.01.2016, от 19.01.2016, по вступившему в законную силу судебному акту Арбитражного суда Липецкой области по делу № А36-9878/2015 от 20.01.2016.

В материалы дела не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что должник планирует от ведения хозяйственной деятельности в течение непродолжительного времени получение доходов, достаточных для погашения требований кредитора.

Также в материалы дела не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что требования кредитора могут быть погашены в полном объеме за счет имеющегося у должника имущества.

На основании изложенного суд приходит к выводу о наличии у должника признаков неплатежеспособности.

Согласно п. 8 ст. 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Пунктом 1 ст. 213.13 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрен ряд условий, при наличии которых может быть представлен план реструктуризации долгов гражданина в отношении задолженности гражданина. В частности, одним из таких условий является наличие источника дохода у гражданина на дату представления плана реструктуризации его долгов.

Согласно пункту 2 ст. 213.14 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина не может быть более чем три года.

В материалах дела отсутствуют доказательства осуществления ИП Овакимян Л.С. в настоящее время какой-либо предпринимательской деятельности и наличия у нее источников доходов. Поэтому невозможно сделать вывод о том, что должник имеет возможность в предусмотренные законом сроки погасить имеющуюся у него перед кредитором задолженность в рамках процедуры реструктуризации долгов гражданина.

С учетом изложенного, в порядке рассмотрения обоснованности заявления кредитора, следует признать неисполненными обязательства должника перед кредитором в сумме 8 947 308 руб. 31 коп., размер которых превышает размер требований, установленных статьей 213.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и является основанием для признания обоснованным заявления кредитора о признании ИП Овакимян Л.С. банкротом и удовлетворения ходатайства кредитора о введении в отношении должника процедуры - реализация имущества гражданина (п. 8 ст. 213.6 Закона).

Таким образом, заявление кредитора соответствуют условиям, установленным статьями 6, 213.3, 213.5, 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 года.

Как следует из материалов дела обязательства должника по кредитному договору № 2216/8593/088/056/14 от 27.11.2014 были обеспечены залогом имущества должника в соответствии с договором ипотеки № 22/8593/088/056/14И01 от 23.01.2015.

В соответствии с п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя" устанавливая требования залогового кредитора, суд учитывает, что в соответствии со статьей 337, пунктом 1 статьи 339 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательство должника признается обеспеченным залогом в целом независимо от оценки предмета залога (за исключением случая, когда обязательство обеспечивалось залогом не в полном объеме, а только в части).

Вышеперечисленный договор ипотеки не содержат условий о частичном обеспечении обязательств должника. Следовательно, обязательства должника по кредитному договору № 2216/8593/088/056/14 от 27.11.2014 следует признать обеспеченными залогом в полном объеме независимо от оценки предмета залога.

Руководствуясь статьями 214 - 216 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167–170, 176, 180, 181, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Признать индивидуального предпринимателя Овакимян Лусине Суреновну (27.09.1986 года рождения, место рождения: г. Камо Республика Армения, СНИЛС: 148-891-508- 15; ОГРНИП 313481308800021, ИНН 482614043756; место жительства согласно документам о регистрации по месту жительства: 399150, Липецкая область, Добровский район, с. Замартынье, ул. Нагорная, д. 57; адрес проживания: 398000, г. Липецк, ул. Вавилова, д.12, кв. 34) банкротом.

Открыть в отношении индивидуального предпринимателя Овакимян Лусине Суреновны (27.09.1986 года рождения, место рождения: г. Камо Республика Армения, СНИЛС: 148-891-508-15; ОГРНИП 313481308800021, ИНН 482614043756; место жительства согласно документам о регистрации по месту жительства: 399150, Липецкая область, Добровский район, с. Замартынье, ул. Нагорная, д. 57; адрес проживания: 398000, г. Липецк, ул. Вавилова, д.12, кв. 34) процедуру реализации имущества должника сроком на шесть месяцев.

Включить в третью очередь реестра требований кредиторов Овакимян Лусине Суреновны (27.09.1986 года рождения, место рождения: г. Камо Республика Армения, СНИЛС: 148-891-508-15; ОГРНИП 313481308800021, ИНН 482614043756; место жительства согласно документам о регистрации по месту жительства: 399150, Липецкая

область, Добровский район, с. Замартынье, ул. Нагорная, д. 57; адрес проживания: 398000, г. Липецк, ул. Вавилова, д.12, кв. 34) требования кредитора - публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Липецкого отделения № 8593 (юридический адрес: 117997, ул. Вавилова, д. 19, г. Москва, адрес Липецкого отделения № 8593: 398910, ул. Первомайская, д. 2, г. Липецк, ОГРН 1027700132195, ИНН 7707083893) в сумме 8 947 308 руб. 31 коп., в том числе, как обеспеченные залогом имущества должника по договору ипотеки № 22/8593/0088/056/14И01 от 23.01.2015 г., заключенного в обеспечение исполнения обязательств по договору невозобновляемой кредитной линии №2216/8593/0088/056/14 от 27.11.2014 г.

Взыскать с Овакимян Лусине Суменовны (27.09.1986 года рождения, место рождения: г. Камо Республика Армения, СНИЛС: 148-891-508-15; ОГРНИП 313481308800021, ИНН 482614043756; место жительства согласно документам о регистрации по месту жительства: 399150, Липецкая область, Добровский район, с. Замартынье, ул. Нагорная, д. 57; адрес проживания: 398000, г. Липецк, ул. Вавилова, д.12, кв. 34) в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Липецкого отделения № 8593 (юридический адрес: 117997, ул. Вавилова, д. 19, г. Москва, адрес Липецкого отделения № 8593: 398910, ул. Первомайская, д. 2, г. Липецк, ОГРН 1027700132195, ИНН 7707083893) судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 6000 руб.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества должника на 08 августа 2017 года на 10 час. 00 мин. в помещении суда по адресу: 398019, пл. Петра Великого, 7, зал судебных заседаний № 5.

С момента принятия арбитражным судом решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства утрачивает силу государственная регистрация гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, а также аннулируются выданные ему лицензии на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности.

Индивидуальный предприниматель, признанный банкротом, не может быть зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя в течение года с момента признания его банкротом.

Решение суда подлежит немедленному исполнению.

Решение суда может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, расположенный по адресу: 394018, г. Воронеж, ул. Платонова, д. 8, через Арбитражный суд Липецкой области.

Копии решения суда в соответствии со статьями 34, 35 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» направить лицам, участвующим в деле о банкротстве, лицам, участвующим в арбитражном процессе по делу о банкротстве, а также:

- в силу статьи 216 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в орган, зарегистрировавший гражданина в качестве индивидуального предпринимателя.

Информацию о движении дела, месте и времени проведения судебных заседаний, включая сведения об объявленных перерывах, а также о порядке ознакомления с материалами дела можно получить посредством информационных порталов, расположенных в здании Арбитражного суда Липецкой области и на официальном сайте Арбитражного суда Липецкой области (<http://lipetsk.arbitr.ru>).

Контактная информация:

398019, г. Липецк, пл. Петра Великого, д. 7.

помощник судьи Мядель Е.М. тел. 519-675;

секретарь судебного заседания Орехова И.С. тел. 519-677.

Судья

Богатов В.И.