



Управляющим вышаго денежного возмещения в сумме 30 000 руб. за каждый месяц осуществления
иные санкций, применяемые за счет инициативы должника.

Обязать арбитражного управляющего Доминичину Г.Р. в течение трех дней с даты принятия
 настоящего определения обеспечить передачу по акту приема-передачи Попову Е.В. С. бухгалтерской и
 иной документации должника, писем, штампов, материальных и иных ценностей.

В случае отказа или уклонения участника лока от передачи приемлемой документации и ценностей
 конкурсному управляющему компетентный арбитражный суд в соответствии с абзацами 3 пункта
 47 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.05.2012 № 35 «О
 ведении производственных проверок, связанных с рассмотрением дел о банкротстве, кроме обратиться в
 суд, рассматривающий дело о банкротстве, с ходатайством об их истребовании по правилам частей 4 и 6 - 12
 статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней
 со дня его вынесения в Двадцатый арбитражный апелляционный суд, расположенный по адресу: 394018,
 г. Воронеж, ул. Платонова, д. 8.

Подтверждено по акту: (4742) 519-644 или секретарю судебного заседания Поповой Е.В. по тел.: (4742) 519-
 667.

Судья

КОПИЯ ВЕРНА

Судья	<u>Немцова О.А.</u>		
Секретарь суда	<u>Л. Сидорова</u>		
Кол-во чистов	<u>14</u>	<u>10</u>	<u>20/6.</u>
Дата 4	<u>26.06.2015 г.</u>		
Судебный акт (подстраница в законную книгу)	<u>"С" "Д"</u>		
	<u>20/6.</u>		

г. Липецк
28 декабря 2015 года
Решением части определения обжалования 21 декабря 2015 года
Поповой Татьяны Евгеньевны от 26 декабря 2015 года

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Немцовой О.А.,
при ведении производства судебного заседания присяжного заседания по заявлению должника – индивидуального предпринимателя Юровой Ольги Семеновны
(г.Липецк, ОГРНП 390482215500115, ИНН 462400124800)
о признании несостоятельным (банкротом),
при участии в судебном заседании:
от кредитора – ПАО «Сбербанк России» – Власовой А.В., доверенность от 10.10.2013 г., Борзунова Р.А.,
доверенность от 23.03.2015 г.,
от должника Юровой О.С. – Ключева М.Т., доверенность от
19.09.2014 г.,
от кредитора – индивидуального предпринимателя Соловьих А.М. – Ключева М.Т., доверенность от
26.06.2015 г.,
от кредитора – индивидуального предпринимателя Воронова А.В. – Шубина В.В., доверенность от
26.02.2015 г.,
от уполномоченного органа – Попоскина К.А., доверенность от 25.09.2015 г.,
от НП «Союз менеджеров и юристов управляемых» – Коноваловой Т.Н., доверенность № 10 от
30.12.2014 г.,

УСТАНОВИЛ.

Индивидуальный предприниматель Юровой Ольги Семеновны обратился в Арбитражный суд
Липецкой области с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом).

Определением от 05.06.2014 г. установлено заявление принесено к производству.
Определением от 07.07.2014 г. в отношении индивидуального предпринимателя Юровой О.С.
послана пропозиция банкротства – наблюдение, взыскание – Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая
межрегиональная общественная организация «Ассоциация антитеневого управления»,
Решением от 27.10.2014 г. руководительница чистой, которой обратила в 20.10.2014 г., в отношении НП
Юровой О.С. введено конкурсное производство.

Определением от 27.10.2014 г., руководительница чистой, которой обратила в 20.10.2014 г., взыскание
конкурсный управляющий Доминичинова Г.Р. – член саморегулируемой организации – некоммерческое
партнерство «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Соединение»,
Определением от 25.09.2015 г. (разрешена часть от 17.09.2015 г.) арбитражный управляющий
Доминичинова Г.Р. отстранена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего индивидуального
предпринимателя Юровой О.С.

Определением от 16.10.2015 г. назначено судебное заседание по вопросу утверждения нового
конкурсного управляющего.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела
о несостоятельности (банкротстве) рассматривается арбитражными судами по правилам, предусмотренным
настоящим Кодексом, с особенностью, установленной федеральными законами, регулирующими вопросы
некоммерческости (банкротства).

В судебное заседание не заявлено прокурором, Юровская Ольга Семеновна не надлежащим образом.
Информация о назначении судебного заседания в соответствии с членом 1 статьи 121 Арбитражного
процессуального кодекса Российской Федерации размещена арбитражным судом в сети Интернет.

Решение действует с момента 125, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд при рассмотрении дела о банкротстве не имеет полномочий, установленных сроком в судебном заседании на основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об открытии первым сроком на 4 дня.

После первого и судебное заседание не является кредитором.

Несординации об обжаловании первыми заседания не является кредитором.

При таких обстоятельствах суд вправе проходить судебное заседание в отсутствие не являющихся лиц.

В судебном заседании должны, кредиторы Соколов А.М., Воронин А.В., Кликин В.А., уполномоченный орган просит утвердить конкурсного управляющего из числа членов некоммерческого партнерства «Союз менеджеров арбитражных управляемых в соответствии с решением собрания кредиторов от 30.09.2015 г.

Кредитор ПАО «Сбербанк России» подает необходимым утвердить конкурсного управляющего, занимавшего членом совета директоров кредиторов от 18.12.2015 г.

Изучив материалы заседания, суд устанавливает в судебном заседании, суд устанавливает следующее:

Как видно из материалов дела, определением от 25.09.2015 г., разрешительной частью которого организовано конкуренчное управление должниками ГР, были отменены от исполнения обязанностей конкурсного управляющего исполнительного предпринимателя Юровой О.С.

Новый конкурсный управляющий не установлен.

01.10.2015 г. в арбитражный суд поступил протокол внеочередного собрания кредиторов индивидуального предпринимателя Юровой О.С. от 30.09.2015 г., согласно которому кредиторы решили выбрать некоммерческое партнерство «Союз менеджеров и партнеров арбитражных управляемых для производства конкурсного производства в отношении должника.

15.10.2015 г. некоммерческое партнерство «Союз менеджеров и партнеров арбитражных управляемых» назначило конкурсного управляющего Поповурова В.С. для утверждения конкурсного управляющего индивидуального предпринимателя Юровой О.С.

Судом назначенное судебное заседание по рассмотрению вопроса по утверждению конкурсного управляющего индивидуального предпринимателя Юровой О.С.

В ходе судебного разбирательства поступила собрания кредиторов от 18.12.2015 г., из которого следует, что кредиторы решения подают в соответствии с «Методическими рекомендациями арбитражных управляемых «Сообщество», из числа членов которой подлежит утверждению конкурсного управляющего индивидуального предпринимателя Юровой О.С.

В соответствии с пунктом 1 статьи 145 федерального закона №177-ФЗ о несостоятельности (банкротстве) (далее – Закон о банкротстве) с течением времени конкурсного управляющего суд утверждает нового конкурсного управляющего в порядке, установленном пунктом 1 статьи 127 настоящего Федерального закона.

В свою очередь, пункт 1 статьи 127 Закона о банкротстве предусматривает, что в таких случаях утверждение конкурсного управляющего производится арбитражным судом в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освободится или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, и решение о выборе нового арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организаций арбитражных управляемых не предстало перед судом кредиторов в арбитражном суде в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой является такой арбитражный управляющий, предоставляет арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего суда о выборе кредиторов и арбитражного управляющего.

В силу пункта 2 статьи 12 Закона о банкротстве принятие решения о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организаций, из числа членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий, относится к исключительной компетенции собрания кредиторов.

На пункта 4 статьи 45 Закона о банкротстве следует, что замена кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организаций допускается до даты направления в заявлению саморегулируемую организацию предупреждения арбитражного суда о принятии решения о выборе кандидатуры арбитражного управляющего.

Однако запрет на замену кандидатуры арбитражного управляющего в рамках прописанных собрания кредиторов должна о выборе такой кандидатуры до момента ее утверждения арбитражным судом Закон о банкротстве не содержит.

Вместе с тем, законодательство о банкротстве не содержит положений, устанавливающих сроки деятельности решений, из числа которых о выборе арбитражного управляющего, если такие не устанавливаются правилами о выборе арбитражного управляющего.

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представителей саморегулируемой организаций арбитражных управляемых индивидуальных предпринимателей Федерального арбитражного суда о выборе арбитражного управляющего, предоставленного в соответствии с пунктом 20 и 21 настоящего Федерального арбитражного суда о выборе арбитражного управляющего, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего соответствующего периода времени.

Из материалов дела следует, что в силу, предусмотренного пунктом 6 статьи 45 Закона о банкротстве, в силу поступило решение собрания кредиторов от 30.09.2015 г. о выборе саморегулируемой организаций – некоммерческое партнерство «Союз менеджеров и партнеров арбитражных управляемых», из числа которой должен быть утвержден конкурсный управляющий индивидуального предпринимателя Юровой О.С.

Решение о выборе заменой кандидатуры саморегулируемой организаций приветствовано кредиторами, областными и уполномоченными органами, представителями кредиторов, участников в расстр. требований кредиторов.

Данное решение не признало недействительным. Указанная саморегулируемая организация представила информацию по канцелярии арбитражного управляющего Поповурова В.С., которая соответствует требованиям статьи 20, 21 Закона о банкротстве.

Дополнительных требований в канцелярии арбитражного управляющего заявлено не было.

Решение о выборе ассоциации «Методических рекомендаций саморегулируемых организаций арбитражных управляющих Нового конкурсного управляющего», то есть в первом разном случае кредиторов об утверждении нового конкурсного управляющего.

Доказательства направления протокола собрания от 18.12.2015 г. в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 45 Закона о банкротстве саморегулируемой организацией кредиторов арбитражного управляющего Толокина М.Н. являются членом ассоциации «Методических рекомендаций саморегулируемых организаций кредиторов ПАО «Сбербанк России» и ООО «Банкские продукты».

Кроме того, из протокола от 18.12.2015 г. утверждается, что в собрании кредиторов присутствует его кандидатура представлена 02.10.2015 г., то есть после заседания кредиторов Соколов А.М., Воронин А.В., Кликин В.А., ФНС России.

Доказательства обратного не предоставлены.

На указанный о проведении собрания кредиторов 30.09.2015 г., являющейся легитимной, присутствия кредиторов, поясняется, что им не было известно о проведении этого собрания.

В судебном заседении кредиторов, присоединившихся к протоколу от 18.12.2015 г., утверждается, что они были напротягены кредитором Соколов А.М., Воронину А.В., Кликину В.А., по протоколу 17.12.2015 г.

Таким образом, исходя из оценки относительности, допустимости, достоверности каждого доказательства в отдельности, а также достоверности взаимной связи доказательств в их совокупности в соответствии с требованиями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая, что решение от 30.09.2015 г. о выборе саморегулируемой организаций, из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий, предоставлен кредитором, поступило в арбитражный и установленный законом срок, кандидатура арбитражного управляющего, предоставленная саморегулируемой организацией, соответствует требованиям кредиторов, суд пришел к выводу о том, что конкурсный управляющий индивидуального предпринимателя Юровой О.С. поддается утверждению Поповурову В.С., являющейся членом некоммерческой организации «Союз менеджеров и партнеров арбитражных управляемых».

В силу статьи 70.6 Закона о банкротстве, утвержденного арбитражным судом, за каждый месяц осуществления им своих полномочий за счет уплаты арбитражного управляющего составляет 30000 руб. за каждый месяц осуществления им своих полномочий за счет уплаты арбитражного управляющего.

Руководствуясь статьями 20, 20.2, 20.6, 45, 127, 144 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», 184-188, 223, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Утверждает конкурсным управляющим выплату денежного вознаграждения конкурсному кредитору, уплатившему долговую задолженность им своим полномочиям за счет уплаты арбитражного управляющего.

Семёнова (Литвин, ОГРНП 3044821556115, ИНН 48240124800) Поповурову Валентину Степановну, являющейся членом некоммерческого партнера «Союз менеджеров и партнеров арбитражных управляемых»

ОПРЕДЕЛИЛ: