

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

04 мая 2018 года

г. Вологда

Дело №А13-4888/2016

Судья Кузнецов К.А., рассмотрев заявление Сологубовой Натальи Анатольевны о принятии обеспечительных мер, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Сологубовой Натальи Анатольевны (дата рождения – 01.07.1974, ИНН 352824267944, СНИЛС: 352824267944, место регистрации: Вологодская обл., г. Череповец, ул. Любецкая, д. 42, кв. 15),

**у с т а н о в и л :**

индивидуальный предприниматель Сологубова Наталья Анатольевна (далее – Сологубова Н.А., должник) 01.04.2016 обратилась в Арбитражный суд Вологодской области (далее – суд) с заявлением о признании себя несостоятельной (банкротом).

Определением суда от 07.06.2016 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) предпринимателя Сологубовой Н.А.

Решением суда от 03.10.2016 (резолютивная часть решения объявлена 27.09.2016) ИП Сологубова Н.А. признана несостоятельной (банкротом) и в отношении нее введена процедура реализации имущества должника. Финансовым управляющим имущества должника утверждена Галунина Анна Владимировна.

ИП Сологубова Н.А. 03.05.2018 обратилась в суд с ходатайством о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов по реализации имущества должника Сологубовой Н.А., назначенных на 16.05.2018 до рассмотрения Четырнадцатым Арбитражным апелляционным судом по существу апелляционной жалобы на определение Арбитражного суда Вологодской области от 20.03.2018.

В обоснование должник ссылается на то, что принятие обеспечительных мер необходимо в целях предотвращения причинения ущерба кредиторам, сохранения существующего положения.

Исследовав заявленное ходатайство об обеспечении заявления, суд считает, что оно подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьёй 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, в случаях, предусмотренных АПК РФ, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Данные меры допускаются для

предотвращения затруднений при исполнении судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Вместе с тем, в соответствии со статьёй 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Норма абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Закона о банкротстве и разъяснения пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» не ограничивают право суда, рассматривающего дело о банкротстве, на основании ходатайства, поданного в установленном порядке, руководствуясь статьёй 46 Закона о банкротстве, запретить конкурсному управляющему или иному лицу проводить торги по реализации имущества должника, а также принять иные меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника.

По смыслу норм статей 70, 90, 91 АПК РФ, в силу пункта 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 N 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

При разрешении вопроса о необходимости принятия обеспечительных мер суд самостоятельно оценивает фактические обстоятельства дела и доводы, содержащиеся в ходатайстве об обеспечении иска.

Как следует из материалов дела, определением суда от 20 марта 2018 года утверждено Положение о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества, принадлежащего Сологубовой Н.А., находящегося в залоге у публичного акционерного общества «Сбербанк России» в редакции публичного акционерного общества «Сбербанк России».

Установлена начальная продажная цена имущества Сологубовой Н.А. в размере:

№ лота	Наименование	Стоимость, руб.
1	Здания ангара-склада, общ. пл. 428,4 кв. м (назначение – нежилое, инв.№ 1716, литер – Б, этажность – 1, усл. ном. 35:22:0112036:0314:1716Б:0000)	1 300 000
	Здание ремонтных мастерских, общ. пл. 333,7 кв.м (назначение – нежилое, инв.№ 1718, литер – Г, этажность – 1, усл. ном. 35:22:0112036:0314:1718:0000)	1 100 000
	Стоянка для автомобилей УАЗ с раздевалкой, общ. пл. 183,1 кв.м (назначение – нежилое, инв.№ 1716А, литер – А, этажность – 2, усл. ном. 35:22:0112036:0314:1716А:0000)	700 000
	Здание склада металла, общей площадью 611 кв.м (назначение – нежилое, инв.№19:256:002:000094150, литер – А, этажность – 1, усл. ном. 35:22:011236:0314:19:256:002:000094150)	1 800 000
	Здание склада электрооборудования, общей площадью 493,6 кв.м (назначение – нежилое, инв.№19:256:002:000094160, литер – А, этажность – 2, усл. ном. 35:22:0112036:0314:19:256:002:000094160)	2 500 000
	Крытая холодная стоянка для хранения автотранспорта, общей площадью 46,3 кв.м (назначение – нежилое, инв.№ 19:256:002:000186050, литер – А, этажность – 1, условный номер 35-35-13/025/2009-555)	200 000
	Здание насосной станции с пожарным гидрантом, общей площадью 24,7 кв.м (назначение – производственное, инв.№ 19:256:002:000091120, литер – А, этажность – 1, усл. ном. 35:22:0112036:0314:19:256:002:000091120)	100 000
	Здание караульного помещения, общ. пл. 51 кв.м (назначение – нежилое, 1-этажный, лит. А, Условный номер 35:22:111000:03:1717:00; инв. № 1717)	200 000
	Земельный участок пл. 19 058 кв. м (категория земель – земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения; разрешенное использование: для эксплуатации производственных зданий кадастр. ном. 35:22:0112036:314)	4 400 000
Комплектная трансформаторная подстанция КТП-400	40 000	
2	Самосвал КАМАЗ 65117 (VIN ХТС65117061120792; г.в. 2006), номер двигателя 74030260 62347619	460 000

№ лота	Наименование	Стоимость, руб.
3	Автобетоносмеситель HOWO ZZ5257GJBN3641W (VIN - LZZ5BLND57W170889; г.в. 2007)	410 000
4	Автобетоносмеситель HOWO ZZ5257GJBN3241 (VIN - LZZ5BLNB37W151627; г.в. 2007)	210 000
5	Автобетоносмеситель HOWO ZZ5257GSBN3247W (VIN - LZZ5BLNB97W130054; г.в. 2007)	800 000
6	Автобетоносмеситель HOWO ZZ5257GJBN3241 (VIN - LZZ5BLNB17W151397; г.в. 2007)	410 000
7	Автомобиль Hyundai Sonata (VIN - X7MEM41HP8M042949; г.в. 2008)	220 000
8	Автомобиль MITSUBISHI LANCER 1.6 (VIN - JMBSNCS3A7U033365; г.в. 2007)	190 000
9	Полуприцеп-цистерна-материаловоз (ТЦ-21) 9601 (VIN X3W96010070001032; г.в. 2007)	110 000
	Всего	15 150 000

На указанное определение суда подана апелляционная жалоба.

Судебное заседание по рассмотрению апелляционной жалобы назначено на 14.06.2018.

Торги по продаже вышеуказанного имущества назначены на 16.05.2018 в 15 час. 00 мин.

Суд считает, что запрошенные Сологубовой Н.А. меры связаны с предметом заявления об утверждении Положения о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества должника, находящегося в залоге у публичного акционерного общества «Сбербанк России», соразмерны ему и направлены на сохранение имущества и обеспечение имущественных интересов должника и кредиторов, а также на предотвращение ущерба названным лицам.

Суд также полагает необходимым разъяснить, что лица, участвующие в деле, а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер, вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ, представив объяснения по существу применённых мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

При таких обстоятельствах, заявленное ходатайство Сологубовой Н.А. о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьёй 42 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90, 91, 93, 100, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

**о п р е д е л и л :**

удовлетворить заявление Сологубовой Натальи Анатольевны о принятии обеспечительных мер.

Приостановить проведение торгов по реализации имущества индивидуального предпринимателя Сологубовой Натальи Анатольевны, назначенных на 16 мая 2018 года до рассмотрения Четырнадцатым Арбитражным апелляционным судом по существу апелляционной жалобы на определение Арбитражного суда Вологодской области от 20 марта 2018 года.

Выдать исполнительный лист.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в месячный срок в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи (часть 5 статьи 15 АПК РФ).

Судья

К.А. Кузнецов