



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

17 мая 2018 года

г. Вологда

Дело №А13-8408/2015

Судья Кузнецов К.А., рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Бабаевский маслозавод» о принятии обеспечительных мер, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Молочные продукты» (162482, Вологодская область, город Бабаево, улица Песочная, дом 2, ОГРН 1023501690112, ИНН 3501003657),

у с т а н о в и л :

Правдивец Елена Сергеевна 11.06.2015 обратилась в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Молочные продукты» (далее – должник, ООО «Молочные продукты»).

Определением суда от 06.07.2015 заявление принято к производству, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) должника и назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом на 13.08.2015.

Общество с ограниченной ответственностью Торговый дом «Бабаевский маслозавод» (далее – ООО ТД «Бабаевский маслозавод») 22.07.2015 обратилось в суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Молочные продукты».

Определением суда от 03.08.2015 заявление ООО ТД «Бабаевский маслозавод» принято о вступлении в дело о банкротстве должника.

Определением суда от 07.10.2015 произведена процессуальная замена заявителя по делу – Правдивец Е.С. на правопреемника – общество с ограниченной ответственностью «Элком» (далее – ООО «Элком»).

Определением суда от 12.11.2015 производство по настоящему делу приостановлено до вступления в законную силу окончательного судебного акта по делу № А13-15345/2015.

Определением суда от 27.07.2016 производство по делу возобновлено.

Определением суда от 20.09.2016 (резолютивная часть объявлена 14.09.2016) ООО «Элком» отказано во введении процедуры наблюдения в отношении ООО «Молочные продукты». Заявление ООО «Элком» о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Молочные продукты» оставлено без рассмотрения.

Определением суда от 21.09.2016 назначено судебное заседание по проверке обоснованности требований ООО ТД «Бабаевский маслозавод» к ООО «Молочные продукты».

ООО «Молочные продукты» 19.11.2015 обратилось в суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом). Определением суда от 23.01.2015 принято заявление о вступлении ООО «Молочные продукты» в дело о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Молочные продукты».

ООО ТД «Бабаевский маслозавод» 19.05.2016 обратилось в суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Молочные продукты». Определением суда от 03.06.2016 принято заявление ООО ТД «Бабаевский маслозавод» о вступлении в дело о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Молочные продукты».

ООО «Экстрастрой» 24.05.2016 обратилось в суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Молочные продукты». Определением суда от 06.07.2016 принято заявление ООО «Экстрастрой» о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Молочные продукты».

Определением суда от 01.12.2016 заявления ООО ТД «Бабаевский маслозавод», ООО «Молочные продукты» и ООО «Экстрастрой» о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Молочные продукты» объединены для совместного рассмотрения.

Определением суда от 07.03.2017 в отношении должника введена процедура наблюдения. Временным управляющим утверждена Кожевникова Алевтина Михайловна.

В судебном заседании 25.07.2017 в соответствии со статьей 124 Арбитражного процессуального кодекса принята смена наименования конкурсного кредитора ООО «Экстрастрой» на ООО «КС «Веселый попутчик».

Решением суда от 25.09.2017 процедура наблюдения в отношении ООО «Молочные продукты» прекращена. ООО «Молочные продукты» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство на шесть месяцев. Конкурсным управляющим ООО «Молочные продукты» утверждена Асанова Татьяна Леонидовна.

Общество с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Бабаевский маслозавод» (далее – ООО ТД «Бабаевский маслозавод», заявитель) обратилось в суд с ходатайством о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему обществу с ограниченной ответственностью «Молочные продукты», обществу с ограниченной ответственностью «Троя» проводить торги по продаже имущества общества с ограниченной ответственностью «Молочные продукты», в том числе принимать заявки на участие в торгах, определять победителя торгов, подводить их итоги, принимать решение о признании торгов несостоявшимися, решать вопрос о дальнейшей судьбе данного имущества.

В обоснование заявитель ссылается на то, что принятие обеспечительных мер необходимо в целях сохранения существующего положения между сторонами.

Исследовав заявленное ходатайство об обеспечении заявления, суд считает, что оно подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьёй 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, в случаях, предусмотренных АПК РФ, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Данные меры допускаются для предотвращения затруднений при исполнении судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Вместе с тем, в соответствии со статьёй 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регуливающими вопросы несостоятельности (банкротства).

Норма абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Закона о банкротстве и разъяснения пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» не ограничивают право суда, рассматривающего дело о банкротстве, на основании ходатайства, поданного в установленном порядке, руководствуясь статьёй 46 Закона о банкротстве, запретить конкурсному управляющему или иному лицу проводить торги по реализации имущества должника, а также принять иные меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника.

По смыслу норм статей 70, 90, 91 АПК РФ, в силу пункта 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 N 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае неприятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

При разрешении вопроса о необходимости принятия обеспечительных мер суд самостоятельно оценивает фактические обстоятельства дела и доводы, содержащиеся в ходатайстве об обеспечении иска.

Как следует из материалов дела, ООО ТД «Бабаевский маслозавод» 03.05.2018 обратилось в суд с заявлением о признании недействительным решения комитета кредиторов и разрешении разногласий о порядке продажи имущества должника. Просит:

1. признать недействительным решение комитета кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Молочные продукты» от 09 апреля 2018 года по второму вопросу повестки дня об утверждении положения № 1 по продаже имущества общества с ограниченной ответственностью «Молочные продукты»;

2. разрешить разногласия, изложив:

- пункт 11 положения № 1 от 06 апреля 2018 года по продаже имущества общества с ограниченной ответственностью «Молочные продукты» в следующей редакции: «Определить организатором торгов в форме аукциона и организатором продажи имущества должника посредством публичного предложения конкурсного управляющего должника»;

- приложение № 1 к положению № 1 от 06 апреля 2018 года по продаже имущества общества с ограниченной ответственностью «Молочные продукты» в следующей редакции:

№ лота	Наименование лота	Начальная цена (в руб. без НДС)
1.	Нежилое здание товарного склада общей площадью 277,9 м ² , расположенное по адресу: Вологодская обл., г. Бабаево, ул. Песочная, д. 2, кадастровый № 35:02:0101013:627 с долей в размере 10 % в праве аренды земельного участка общей площадью 15 215 м ² , расположенном по адресу: Вологодская обл., Бабаевский р-н, г. Бабаево, ул. Песочная, д. 2, кадастровый № 35:02:0101013:200	1 554 786,91
2.	Нежилое здание товарного склада общей площадью 75,7 м ² , расположенное по адресу: Вологодская обл., г. Бабаево, ул. Песочная, д. 2, кадастровый № 35:02:0101013:628 с долей в размере 2,7 % в праве аренды земельного участка общей площадью 15 215 м ² , расположенном по адресу: Вологодская обл., Бабаевский р-н, г. Бабаево, ул. Песочная, д. 2, кадастровый № 35:02:0101013:200	473 970,38
3.	Нежилое здание гаражей общей площадью 150 м ² , расположенное по адресу: Вологодская обл., г. Бабаево, ул. Песочная, д. 2, кадастровый № 35:02:0101013:624 с долей в размере 5,4 % в праве аренды земельного участка общей площадью 15 215 м ² , расположенном по адресу: Вологодская обл., Бабаевский р-н, г. Бабаево, ул. Песочная, д. 2, кадастровый № 35:02:0101013:200	537 979,62

4.	Нежилое здание маслозавода общей площадью 1 334,8 м ² , расположенное по адресу: Вологодская обл., г. Бабаево, ул. Песочная, д. 2, кадастровый № 35:02:0102012:107 с долей в размере 47,8 % в праве аренды земельного участка общей площадью 15 215 м ² , расположенном по адресу: Вологодская обл., Бабаевский р-н, г. Бабаево, ул. Песочная, д. 2, кадастровый № 35:02:0101013:200	8 147 381,33
5.	Нежилое здание холодильника 25 т. общей площадью 470,2 м ² , расположенное по адресу: Вологодская обл., г. Бабаево, ул. Песочная, д. 2, кадастровый № 35:02:0101013:629 с долей в размере 16,8 % в праве аренды земельного участка общей площадью 15 215 м ² , расположенном по адресу: Вологодская обл., Бабаевский р-н, г. Бабаево, ул. Песочная, д. 2, кадастровый № 35:02:0101013:200	2 383 806,79
6.	Нежилое здание газовой котельной общей площадью 455,6 м ² , расположенное по адресу: Вологодская обл., г. Бабаево, ул. Песочная, д. 2, кадастровый № 35:02:0101013:626 с долей в размере 16,3 % в праве аренды земельного участка общей площадью 15 215 м ² , расположенном по адресу: Вологодская обл., Бабаевский р-н, г. Бабаево, ул. Песочная, д. 2, кадастровый № 35:02:0101013:200	2 975 783,44
7.	Нежилое здание цеха СОМ общей площадью 286,3 м ² , расположенное по адресу: Вологодская обл., Бабаевский р-н, с. Борисово-Судское, ул. 1-я Набережная, д. 1, кадастровый № 35:02:0211001:121	1 447 000,00
8.	Нежилое здание проходной общей площадью 28,1 м ² , расположенное по адресу: Вологодская обл., г. Бабаево, ул. Песочная, д. 2, кадастровый № 35:02:0101013:625 с долей в размере 1 % в праве аренды земельного участка общей площадью 15 215 м ² , расположенном по адресу: Вологодская обл., Бабаевский р-н, г. Бабаево, ул. Песочная, д. 2, кадастровый № 35:02:0101013:200	175 291,52
9.	Нежилое здание телятника с сеновалом общей площадью 1249,3 м ² , расположенное по адресу: Вологодская обл., Череповецкий р-н, д. Песье, кадастровый № 35:22:0202021:175	3 101 000,00
10.	Автомат Я-1-ОРП-1, заводской № 292, 2009 г.в., 1 шт.	999 000,00
11.	Фаршмешалка 2000 г.в., 1 шт.	74 000,00
12.	Сепаратор 2001 г.в., 1 шт.	57 000,00
13.	Охладитель 2006 г.в., 2 шт.	15 000,00
14.	Моноблок Polair 2004 г.в., 1 шт.	10 000,00
15.	Резервуар Н-1-ОСВ 1989 г.в., 3 шт.	133 000,00
16.	Сушилка 1993 г.в., 2 шт.	13 000,00
17.	Ванна ВН-100 1991 г.в., 3 шт.	152 000,00
18.	Танк молочный 1987 г.в., 2 шт.	74 000,00
19.	Танк молочный 1991 г.в., 2 шт.	74 000,00
20.	Емкость 1987 г.в., 2 шт.	35 000,00
21.	Автомат АРМ-0,4 1996 г.в., 1 шт.	118 000,00

22.	Автомат АЛУР 1500 2001 г.в., 1 шт.	63 000,00
23.	Автомат АЛУР 1500БМ2001 г.в., 1 шт.	63 000,00
24.	Автомат М-6 ОРЗ 2001 г.в., 1 шт.	163 000,00
25.	Насос газовой котельной 2001 г.в., 1 шт.	7 000,00
26.	Центрифуга Ока 2001 г.в., 1 шт.	10 000,00
27.	Маслообразователь 1997 г.в., 1 шт.	20 000,00
28.	Электрический насос 2003 г.в., 1 шт.	5 000,00
29.	Установка очистительного котла 2003 г.в., 1 шт.	108 000,00
30.	Фильтр Ф001М 2003 г.в., 1 шт.	5 000,00
31.	Стерилизатор паровой ВК-30-2 2005 г.в., 1 шт.	43 000,00
32.	Моноблок низкотемпературный Polair 2005 г.в., 1 шт.	13 000,00
33.	Подогреватель ВВП-9 2005 г.в., 1 шт.	7 000,00
34.	Насос АН 2-16 2005 г.в., 1 шт.	9 000,00
35.	Обеззараживатель воды УДВ 2 2006 г.в., 1 шт.	7 000,00
36.	Газовая горелка 2006 г.в., 2 шт.	47 000,00
37.	Насос ЭЦВ 8-40-60 2006 г.в., 1 шт.	17 000,00
38.	Двигатель АД 2006 г.в., 1 шт.	999 000,00
39.	Охранная сигнализация 2006 г.в., 1 шт.	74 000,00
40.	Стиральная машина Indesit 2005 г.в., 1 шт.	57 000,00
41.	Оборудование газовой котельной 1991 г.в., 1 шт.	15 000,00
42.	Автомат Я-1-ОРИ-1, заводской № 292, 2009 г.в., 1 шт.	10 000,00
43.	Грузовой автомобиль ГАЗ 3307 2003 г.в., VIN ХТН33070030841478, № двигателя В092550, цвет белый, гос. рег. знак а077кт35	86 000,00
44.	Легковой автомобиль ВАЗ-21043 2001 г.в., VIN ХТА21043010815297, № двигателя 6353922, цвет белый, гос. рег. знак а087ео35	51 000,00
45.	Права требования дебиторской задолженности с ООО «НТК Уломское» (ИНН 3523020462) в размере 143 518,72 руб., с ООО «НТК Уломское» (ИНН 3523020462) в размере 12 576 387,81 руб.	2,00

Суд считает, что запрошенные ООО ТД «Бабаевский маслозавод» меры связаны с предметом заявления о признании недействительным решения комитета кредиторов и разрешении разногласий о порядке продажи имущества должника, соразмерны ему и направлены на обеспечение сохранности конкурсной массы и интересов должника, поскольку возможная реализация имущества может повлечь уменьшение конкурсной массы, ущемление прав и законных интересов кредиторов должника.

Ходатайство заявителя подлежит удовлетворению, поскольку принятие обеспечительной меры направлено на сохранение существующего состояния и баланса интересов лиц, участвующих в деле о несостоятельности (банкротстве) ООО «Молочные продукты».

ООО ТД «Бабаевский маслозавод» заявлено ходатайство о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины.

В силу статьи 102 АПК РФ основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты

7
КОПИЯ

государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 названного Кодекса.

В постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 N 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине» разъяснено, что в ходатайстве об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче искового заявления (заявления). Аналогичная позиция в кассационной жалобе.

ООО ТД «Бабаевский маслозавод» представил сведения об открытии банковских счетов, справку ПАО «Севергазбанк» об остатке денежных средств на расчетном счете.

Поскольку все необходимые в данном случае документы к ходатайству приложены и имеются объективные основания для его удовлетворения, суд приходит к выводу о предоставлении заявителю отсрочки уплаты государственной пошлины по заявлению о принятии обеспечительных мер.

Аналогичная позиция отражена в определении Верховного суда РФ от 23.11.2016 по делу № 305-ЭС16-18875.

Суд также полагает необходимым разъяснить, что лица, участвующие в деле, а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер, вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ, представив объяснения по существу применённых мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

При таких обстоятельствах, заявленное ходатайство ООО ТД «Бабаевский маслозавод» о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьёй 42 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90, 91, 93, 100, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

о п р е д е л и л :

предоставить обществу с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Бабаевский маслозавод» отсрочку по уплате государственной пошлины до

рассмотрения по существу заявления общества с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Бабаевский маслозавод» о признании недействительным решения комитета кредиторов и разрешении разногласий о порядке продажи имущества общества с ограниченной ответственностью «Молочные продукты».

Удовлетворить заявление общества с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Бабаевский маслозавод» о принятии обеспечительных мер.

Запретить конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью «Молочные продукты» проводить торги по продаже имущества общества с ограниченной ответственностью «Молочные продукты», в том числе принимать заявки на участие в торгах, определять победителя торгов, подводить их итоги, принимать решение о признании торгов несостоявшимися, решать вопрос о дальнейшей судьбе данного имущества.

Запретить обществу с ограниченной ответственностью «Троя» проводить торги по продаже имущества общества с ограниченной ответственностью «Молочные продукты», в том числе принимать заявки на участие в торгах, определять победителя торгов, подводить их итоги, принимать решение о признании торгов несостоявшимися, решать вопрос о дальнейшей судьбе данного имущества.

Выдать исполнительные листы.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в месячный срок в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи (часть 5 статьи 15 АПК РФ).

Судья

К.А. Кузнецов

