

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ

ЧАГИНА ЕЛЕНА ЕВГЕНЬЕВНА

Тел. (8142) 63-63-12; +7-906-209-33-31 e-mail: ee.chagina@ya.ru

Почтовый адрес: 185035, РК, г. Петрозаводск, пр. Ленина, дом 21, офис 160

ОТЧЕТ № ОД 09 ИП 12 02 18

об оценке рыночной стоимости:

- ✓ КамАЗ-43118-RB, 2012 г.в., государственный регистрационный знак М 605 АЕ 10;
- ✓ Прицеп 600845, 2012 г.в., государственный регистрационный знак АК 6753 10

ЗАКАЗЧИК	ШПЕТ ФЕДОР АЛЕКСАНДРОВИЧ - финансовый управляющий индивидуального предпринимателя ЛАЗАРЕВА В.В.
ИСПОЛНИТЕЛЬ	ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ ЧАГИНА ЕЛЕНА ЕВГЕНЬЕВНА
ДАТА ОЦЕНКИ	03.03.2018
ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА	22.03.2018

Петрозаводск, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

1.	ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	3
2.	ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ	4
3.	ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ.....	4
4.	СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ	5
5.	ИНФОРМАЦИЯ ОБО ВСЕХ ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ И ПОДГОТОВКЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ОРГАНИЗАЦИЯХ И СПЕЦИАЛИСТАХ С УКАЗАНИЕМ ИХ КВАЛИФИКАЦИИ И СТЕПЕНИ ИХ УЧАСТИЯ В ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	6
6.	ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	6
7.	ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА (ОБЪЕКТОВ) ОЦЕНКИ.....	7
7.1.	ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА (ОБЪЕКТОВ) ОЦЕНКИ.....	7
7.2.	ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	7
7.3.	КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ЭЛЕМЕНТОВ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ:	7
7.4.	РЕКВИЗИТЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА - СОБСТВЕННИКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	8
7.5.	БАЛАНСОВАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ (ПРИ НАЛИЧИИ)	9
7.6.	ИНФОРМАЦИЯ О ТЕКУЩЕМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	9
8.	АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ	9
8.1.	СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	9
8.2.	КРАТКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ.....	12
8.3.	АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	15
9.	ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ	16
9.1.	ВЫБОР ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	16
9.2.	РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ. ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ - ПРИЦЕП– СОРИМЕНТОВОЗ 600845.....	17
9.2.1.	РАСЧЕТ ПОЛНОЙ СТОИМОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА	18
9.1.1.	РАСЧЕТ НАКОПЛЕННОГО ИЗНОСА	19
9.1.1.1.	РАСЧЕТ ФИЗИЧЕСКОГО ИЗНОСА.....	20
9.1.1.2.	РАСЧЕТ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО УСТАРЕВАНИЯ.....	21
9.1.1.3.	РАСЧЕТ ВНЕШНЕГО (ЭКОНОМИЧЕСКОГО) ИЗНОСА	22
9.1.1.4.	РАСЧЕТ НАКОПЛЕННОГО ИЗНОСА И СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	23
9.2.	РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ СРАВНИТЕЛЬНЫМ ПОДХОДОМ. ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ - КАМАЗ 43118.....	23
10.	СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ.....	29
11.	ИТОГОВАЯ РЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ.....	29

1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Объекты оценки и их состав:	1. КамАЗ-43118-RB, 2012 г.в., государственный регистрационный знак М 605 АЕ 10; 2. Прицеп 600845, 2012 г.в., государственный регистрационный знак АК 6753 10	
Характеристики объектов оценки и его оцениваемых частей или ссылки на доступные для оценщика документы, содержащие такие характеристики	✓ Паспорт транспортного средства 43 НР 723330; ✓ Акт осмотра заложенного имущества от 27.07.2017 г.; ✓ Справка о техническом состоянии автомобиля; ✓ Паспорт транспортного средства 16 НМ 702257	
Состав оцениваемой группы машин и оборудования с указанием сведений по каждой машине и единице оборудования, достаточных для их идентификации	1. КамАЗ-43118-RB, 2012 г.в., государственный регистрационный знак М 605 АЕ 10; 2. Прицеп 600845, 2012 г.в., государственный регистрационный знак АК 6753 10	
Информация по учету нематериальных активов, необходимых для эксплуатации машин и оборудования (при наличии таких активов)	НМА отсутствуют	
Имущественные права	Право собственности	
Правообладатель	Лазарев Владилен Васильевич	
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки	Право собственности	
Цель оценки	Определение рыночной стоимости объектов оценки	
Предполагаемое использование результатов оценки	Для целей реализации в ходе процедуры банкротства физического лица (реализации имущества гражданина)	
Вид стоимости	Рыночная	
Дата оценки (дата определения стоимости Объектов оценки)	03.03.2018	
Допущение, связанное с ограничением объема работ по осмотру оцениваемых машин и единиц оборудования	Производится в период проведения оценки	
Степень детализации работ по осмотру объектов оценки	Частичный (внешний) осмотр	
Допущение, связанное с ограничением объема работ по анализу рынка	Объем работ по анализу рынка ограничен общими данными по рынку объектов оценки	
Допущение об оценке машин и оборудования как единого целого при условии продолжения их использования в составе действующего имущественного комплекса	Объекты оценки не оцениваются в составе действующего имущественного комплекса	
Допущение об оценке машин и оборудования при условии перемещения с их текущего местоположения как отдельных объектов	Перемещение не предусматривается	

Допущение о наличии интегрирования машин и оборудования с другими объектами (например, недвижимости) и оценке в составе таких объектов или отдельно от них	Объект оценки не интегрирован с другими объектами, оценивается как самостоятельная единица
Ограничения, обременения	Имущество находится в залоге, залогодержатель - ПАО «Сбербанк России»
Иные допущения, на которых должна основываться оценка	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Оценщик и Исполнитель не принимают на себя обязательств по проверке предоставляемых документов и информации на предмет подлинности и соответствия законодательству, исходя из достоверности всех предоставленных Заказчиком документов и информации. ✓ При проведении оценки предполагается отсутствие каких-либо скрытых внешних и внутренних факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На оценщике не лежит ответственность ни по обнаружению подобных факторов, ни в случае их последующего обнаружения. ✓ Оценка производится <u>без учета стоимости обременений, ограничений.</u> ✓ Итоговая величина стоимости должна быть представлена в виде конкретного числа с округлением до целого числа по математическим правилам округления без указания возможных границ интервала значений рыночной стоимости

2. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ

В соответствии с назначением оценки, рыночная стоимость Объектов оценки определялась на основе Федерального закона от 19 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» " (в текущей редакции).

В соответствии с ч. 1, ст. 15 Конституции РФ и ст. 7, п. 1 ГК РФ, при определении итоговой величины рыночной стоимости Оценщик использовал Стандарты оценки, обязательные к применению субъектами оценочной деятельности», в действующей на дату оценки редакции:

- ✓ Федеральные стандарты оценки:
 - «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» (ФСО № 1), утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 №297;
 - «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 №298;
 - «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 №299
 - «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 01 июня 2015 г. № 328;
- ✓ Внутренние стандарты и правила Ассоциации СРО «НКСО», членом которой является оценщик.

3. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ

Допущение - предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или

обстоятельств, связанных с объектом оценки или подходами к оценке, которые не требуют проверки оценщиком в процессе оценки.

- ✓ Информация, предоставленная заказчиком и собственником имущества (в том числе справки, таблицы, бухгалтерские балансы), подписанная уполномоченным на то лицом и заверенная в установленном порядке, считается достоверной.
- ✓ Предполагается, что владелец управляет имуществом, исходя из своих наилучших интересов.
- ✓ Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых фактов, влияющих на оценку. Оценщик не несет ответственности за наличие таких фактов, ни за необходимость выявления таковых.
- ✓ Мнение оценщика относительно стоимости объекта действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а, следовательно, и на рыночную стоимость объекта.
- ✓ Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщика относительно стоимости объекта и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, указанной в данном отчете.
- ✓ Полученная в результате расчетов рыночная стоимость объекта (ов) оценки является вероятностной величиной.
- ✓ Учитывая, что любая исходная информация для расчетов базируется на принципе усреднения, Оценщиком введено округление по Подходам и Общему согласованию в размере не более 5%.
- ✓ НДС входит в итоговую рыночную стоимость, если не указано иное.
- ✓ В рамках данного Отчета расчеты проведены с использованием программного комплекса Microsoft® OfficeExcel® 2007 и могут незначительно отличаться при перерасчете на других вычислительных устройствах.
- ✓ Работы по анализу рынка были ограничены необходимой для оценки информацией.

4. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Заказчик оценки	Фамилия, имя, отчество	Шпет Федор Александрович
	Серия и номер документа, удостоверяющего личность	Паспорт 86 16 216822
	Дата выдачи и орган, выдавший указанный документ	Выдан 07.10.2016 Отделом УФМС России по Республике
Оценщик	Фамилия, имя, отчество оценщика	Индивидуальный предприниматель Чагина Елена Евгеньевна ОГРН ИП 311100131100028 от 07.11.11
	Место нахождения оценщика	185035, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Ленина, дом 21, офис 160
	Информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков	Ассоциация СРО «НКСО» Свидетельство о членстве в некоммерческом партнерстве «Саморегулируемая организация «Национальная коллегия специалистов-оценщиков» (НП «СРО «НКСО») от 10 января 2008 года; регистрационный номер – 01052
	Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний	Диплом ПП № 595649 от 25 апреля 2005 года. Межотраслевой институт повышения квалификации и переподготовки кадров СПб государственного инженерно-экономического университета по

	в области оценочной деятельности	программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)»
	Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика	Полис № 433-705-084623/17 от 27.12.2017 г., СПАО «Ингосстрах», страховая сумма – 5 000 000 (Пять миллионов) рублей. Франшиза не установлена. Срок действия договора – с 12 января 2018 года по 11 января 2019 года
	Стаж работы в оценочной деятельности	С апреля 2005 года
Сведения о независимости оценщика	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Оценщик: <ul style="list-style-type: none"> ○ не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица – заказчика (в случае, если Заказчик – юридическое лицо); ○ не имеет имущественный интерес в объекте оценки; ○ не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве; ○ в отношении объекта оценки не имеет вещные или обязательственные права вне договора; ○ не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика (в случае, если Заказчик – юридическое лицо); ✓ Юридическое лицо-Заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика (в случае, если Заказчик – юридическое лицо); ✓ Заказчик либо иные заинтересованные лица не вмешиваются в деятельность оценщика; ✓ Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки 	

5. ИНФОРМАЦИЯ ОБО ВСЕХ ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ И ПОДГОТОВКЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ОРГАНИЗАЦИЯХ И СПЕЦИАЛИСТАХ С УКАЗАНИЕМ ИХ КВАЛИФИКАЦИИ И СТЕПЕНИ ИХ УЧАСТИЯ В ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Не привлекались

6. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки	Договор возмездного оказания услуг по оценке № ИП 12 02 18 от 27.02.2018 года между Заказчиком и Исполнителем	
Общая информация, идентифицирующая объект оценки	Местонахождение объектов оценки: 186168, Республика Карелия, п. Шальский, ул. Стеклянская, д. 28, кв. 1	
	Тип объекта (-ов) оценки	Движимое имущество

	Объект (-ты) оценки и их общая характеристика	1. КамАЗ-43118-RB, 2012 г.в., государственный регистрационный знак М 605 АЕ 10; 2. Прицеп 600845, 2012 г.в., государственный регистрационный знак АК 6753 10
Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке	Сравнительный подход	КамАЗ-43118-RB, 2012 г.в., гос. номер М 605 АЕ – 656 000 рублей
	Доходный подход	Не применялся
	Затратный подход	Прицеп 600845, 2012 г.в., гос. номер АК 6753-10 – 138 0000 рублей
Итоговая величина стоимости объекта оценки		
КамАЗ-43118-RB, 2012 г.в., гос. номер М 605АЕ		656 000 рублей
Прицеп 600845, 2012 г.в., гос. номер АК 6753 10		138 000 рублей
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное. ✓ Рыночная стоимость, определенная в отчете, является рекомендуемой для целей совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации¹ 	

7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА (ОБЪЕКТОВ) ОЦЕНКИ

7.1. Описание объекта (объектов) оценки

- ✓ КамАЗ-43118-RB, 2012 г.в., гос. номер М 605 АЕ;
- ✓ Прицеп 600845, 2012 г.в., гос. номер АК 6753 10

7.2. Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

- ✓ Паспорт транспортного средства *серия 43 НР № 723330*;
- ✓ Акт осмотра заложенного имущества от 27.07.2017 г.;
- ✓ Справка о техническом состоянии автомобиля;
- ✓ Паспорт транспортного средства *серия 16 НМ № 702257*

7.3. Количественные и качественные характеристики объекта оценки и элементов, входящих в состав объекта оценки:

¹ Гл. 2, ст. 12 ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ»

Наименование	Описание	
Адрес	186168, Республика Карелия, п. Шальский, ул. Стекланская, д. 28, кв. 1	
Имущественные права	Право собственности	
Правообладатель	Лазарев Владлен Васильевич	
Оцениваемые права	Право собственности	
Правоустанавливающие документы	КамАЗ-43118-RB	Паспорт транспортного средства 43 НР 723330
	Прицеп сортиментовоз 600845	Паспорт транспортного средства 16 НМ 702257
Обременения	Находятся в залоге, залогодержатель – ПАО «Сбербанк России»	
Назначение	КамАЗ-43118-RB	Грузовой автомобиль, сортиментовоз
	Прицеп 600845	Прицеп сортиментовоз

ФИЗИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА (-ТОВ) ОЦЕНКИ		
Описание параметра	КамАЗ-43118-RB	Прицеп 600845
Тип ТС	Бортовой (переоборудован в сортиментовоз)	Прицеп
Год выпуска	2012	2012
Государственный регистрационный знак	М 605 АЕ 10	АК 6753 10
Возраст, лет	6	6
Пробег, тыс. км	Информация не предоставлена	
VIN	X8V43118BC0000013	X89600846C0DK2046
Категория	С	прицеп
Мощность двигателя, л. с.	300	0
Рабочий объем двигателя, куб. см	8,8	0
Тип двигателя	Дизельный	Отсутствует
Экологический класс	Третий	Отсутствует
Разрешенная максимальная масса, кг	21 600	16 000
Масса без нагрузки, кг	10 500	4 500
Коробка переключения передач	Механическая	Отсутствует
Организация – изготовитель ТС (страна)	ОАО «РИАТ» (Россия)	ООО «Дизель-С» (Россия)
Количество владельцев	2	1
Состояние	Условно-пригодное, после ДТП	Удовлетворительное

7.4. Реквизиты юридического лица - собственника объекта оценки

Собственником объекта оценки является физическое лицо.

7.5. Балансовая стоимость объекта оценки (при наличии)

Балансовая стоимость отсутствует. Объект оценки принадлежит физическому лицу.

7.6. Информация о текущем использовании объекта оценки

Объекты оценки используются по прямому назначению. Требуют ремонта.

8. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ

8.1. Социально-экономическая ситуация в Российской Федерации

Рассмотрим экономическую ситуацию на основе имеющейся информации, размещенной на сайте МЭРТ РФ о картине экономики за январь 2018 г. от 15.01.2018 г.² и картину промышленности на декабрь 2017 от 25.01.2018 года³.

Картина экономики. Февраль 2018 года

Первая оценка роста ВВП в 2017 году составила 1,5 %. Экономика вернулась к росту после рецессии 2015–2016 годов. Первая оценка Росстата не включает окончательные данные годовой отчетности, в том числе малых и средних предприятий, которая должна поступить позже и будет учтена при публикации следующих оценок.

Источником восстановления экономики в 2017 году был внутренний спрос. Валовое накопление основного капитала увеличилось на 3,6 %, расходы домашних хозяйств на конечное потребление – на 3,4 %, что выше ежемесячных показателей потребительского спроса – розничных продаж и платных услуг населению.

По оценке Росстата, в 2017 году российский ВВП вырос на 1,5 % после рецессии 2015–2016 годов. В 2017 году возобновился рост в ряде неторгуемых отраслей, которые испытали наибольший спад в предыдущие два года, – транспорте, связи, торговле.

Рекордный урожай зерновых и устойчивый рост производства продукции животноводства способствовали увеличению выпуска в сельском хозяйстве. Вклад промышленности в годовой рост ВВП в 2017 году также был положительным.

При этом необходимо учитывать, что первая оценка как темпов, так и структуры роста основана на оперативной статистике Росстата, в которой пока не отражены данные годовой отчетности крупных и средних предприятий, а также результаты обследования малого бизнеса. По мере получения более полной информации Росстат может ретроспективно уточнять динамику помесечных показателей и данные национальных счетов. Данные, поступающие в оперативном режиме непосредственно от компаний реального сектора, свидетельствуют об устойчивом росте экономики.

В 2017 году существенно ускорился рост грузооборота железнодорожного транспорта, продаж автомобилей, авиаперевозок (см. «Картина экономики. Январь 2017»). Индикаторы настроений бизнеса, основанные на опросных данных, находятся на многолетних максимумах.

Например, композитный индекс PMI в среднем за 2017 год составил 55,3 – это самое высокое среднегодовое значение с 2008 года. В январе (54,8) индекс по-прежнему устойчиво превышал уровень

²<http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/d2387495-274c-47a7-945f-9b852864a708/180213.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=d2387495-274c-47a7-945f-9b852864a708> Картина экономики Февраль 2018 года

³ <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depmacro/201825012> Картина промышленности в декабре 2017 года

50, указывающий на перспективы расширения производства. Индекс предпринимательской уверенности Росстата в обрабатывающей промышленности, скорректированный на сезонность, в 4кв17 вышел в область устойчиво положительных значений впервые со 2П12.

В конце года негативный вклад в экономический рост внесло промышленное производство. Рост промышленного производства на 1,8 % г/г в январе-сентябре сменился его падением на 1,7 % г/г в 4кв17. В результате рост промышленного производства по итогам 2017 года (+1,0 % г/г) оказался слабее, чем ожидалось. Резкое ухудшение динамики показателя в конце года было обусловлено комбинацией ожидаемых и непредвиденных факторов, действовавших на рынках отдельных товаров.

Наибольший отрицательный вклад в динамику индекса промышленного производства в 4кв17 внесла обрабатывающая промышленность (-2,2 % г/г). При этом спад был сосредоточен в узком круге обрабатывающих отраслей.

Начиная с октября произошло резкое снижение выпуска по виду деятельности «Производство основных драгоценных металлов и прочих цветных металлов, производство ядерного топлива» (см. «Картина промышленности в декабре 2017 года»). Вклад указанного вида деятельности в снижение общего индекса промышленного производства в 4кв17 составил около 1 процентного пункта.

Кроме того, недоисполнение расходов на национальную оборону (на 6,7 % по сравнению с уточненной бюджетной росписью) стало причиной снижения объемов выпуска по виду деятельности «Производство прочих транспортных средств и оборудования» в конце 2017 года. В декабре масштаб спада в указанных отраслях сократился по сравнению с ноябрем, но остался существенным.

Вместе с тем в 4кв17 продолжали устойчиво расти химическая (+3,1% г/г в октябре–декабре) и пищевая промышленность (+3,5 % г/г) – отрасли, которые были драйверами роста обрабатывающей промышленности не только в течение 2017 года, но и в период рецессии 2015–2016 годов.

Позитивная динамика также наблюдалась и в других несырьевых отраслях: деревообрабатывающая и легкая промышленность в 4кв17 нарастили выпуск на 1,9% г/г и 5,2% г/г соответственно. Снижение выпуска добычи полезных ископаемых (-0,7% г/г в 4кв17) было в определенной степени ожидаемым. Главной его причиной стало ответственное исполнение Россией своих обязательств в рамках сделки ОПЕК+ (добыча нефти в 4кв17 сократилась на 2,5 % г/г).

Таблица 1. Показатели производственной активности

в % к соотв. периоду предыдущего года	2017	4кв17	дек.17	ноя.17	окт.17	3кв17	2кв17	1кв17	2016
Промышленное производство	1,0	-1,7	-1,5	-3,6	0,0	1,4	3,8	0,1	1,3
Добыча полезных ископаемых	2,0	-0,7	-1,0	-1,0	-0,1	2,3	4,8	1,2	2,7
добыча угля	3,5	2,2	-0,6	2,0	5,2	4,4	3,4	3,7	6,1
добыча сырой нефти и природного газа	0,8	-2,2	-2,0	-2,2	-2,4	0,6	3,1	1,7	2,2
добыча металлических руд	2,5	1,7	1,5	-0,5	4,0	0,3	3,7	4,8	0,6
добыча прочих полезных ископаемых	5,6	2,6	3,2	2,4	2,1	4,8	11,5	3,5	1,5
Обрабатывающие производства	0,2	-2,2	-2,0	-4,7	0,1	0,4	3,2	-0,8	0,5
пищевая промышленность	2,5	3,5	0,2	4,7	5,6	3,9	1,4	1,0	2,5
легкая промышленность	5,2	6,7	11,5	4,2	4,2	1,7	6,1	6,5	5,6
деревообработка	1,9	1,4	2,4	2,2	-0,5	0,7	1,6	3,8	1,9
производство кокса и нефтепродуктов	0,6	0,2	0,6	1,6	-1,7	1,3	2,9	-1,8	-1,7
химический комплекс	5,3	3,1	1,5	1,5	6,2	3,2	7,0	7,7	6,4
производство прочей неметаллической минеральной продукции	2,5	3,8	4,9	4,9	1,7	1,4	1,9	2,9	-6,0
металлургия	-3,4	-7,9	-3,1	-16,7	-10,1	4,5	-1,5	-8,8	-0,5
машиностроение	1,3	-1,2	-8,7	-6,1	7,5	0,8	5,3	0,4	1,5
прочие производства	1,4	7,5	8,3	0,2	14,2	-0,7	-2,1	1,0	-11,3
Обеспечение электроэнергией, газом и паром	0,1	-4,7	-5,5	-6,4	-2,1	0,2	3,6	1,3	1,7
Водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов	-2,8	-3,6	-4,2	-5,7	-1,0	-3,7	1,0	-5,1	-0,8

Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России.

Рост ВВП в 2017 году опирался на расширение внутреннего спроса – как потребительского, так и инвестиционного. Конечное потребление домашних хозяйств и валовое накопление – как основного, так и оборотного капитала – внесли примерно равные вклады в прирост ВВП в 2017 году (1,8 п.п. и 1,7 п.п. соответственно).

При этом расширение внутреннего спроса сопровождалось восстановлением импорта, который падал в реальном выражении на протяжении предыдущих трех лет. В результате чистый экспорт внес отрицательный вклад в экономический рост (-2,2 п.п.), несмотря на увеличение экспорта.

Инвестиции в основной капитал весь год росли опережающими темпами. Валовое накопление основного капитала в 2017 году увеличилось на 3,6 %. По предварительной оценке, основной вклад в рост капитальных вложений внесли закупки машин и оборудования – как отечественного, так и импортного. В течение года стабильно высокими темпами рос инвестиционный импорт из стран дальнего зарубежья (+28,6 % в целом за год, +26,1 % г/г в 4кв17). Производство отечественной машиностроительной продукции инвестиционного назначения в 2017 году увеличилось на 8,6 % (8,9 % г/г в 4кв17). Во второй половине года поддержку инвестициям также оказывало восстановление строительного сектора (в терминах последовательных приростов), сопровождавшееся расширением производства стройматериалов.

Потребительский спрос также показал уверенный рост. В течение 2017 года оперативные данные указывали на усиление тенденции к восстановлению потребительского спроса. Выйдя в положительную область в апреле, рост розничного товарооборота на протяжении оставшейся части года последовательно ускорялся: 1,0 % г/г во 2кв17, 2,1 % г/г в 3кв17, 3,0 % г/г в 4кв17.

В декабре показатели роста розничного товарооборота (3,1% г/г) закрепились на уровне вблизи 3%, достигнутом в предыдущие месяцы. При этом «жесткие» данные указывают на более активное восстановление в отдельных сегментах потребительского рынка.

Так, продажи легковых автомобилей выросли на 11,9 % в 2017 году после падения на 11,0 % в 2016 году. Международные пассажирские авиаперевозки в 2017 году выросли на 29,9 % (после падения на 12,7 % в 2016 году), внутренние – на 10,1 % (+4,9 % в 2016 году). Уверенный рост потребительской активности в 2017 году нашел отражение в более высоких темпах роста конечного потребления домашних хозяйств (3,4 %) по сравнению с розничным товарооборотом (+1,2 %). Расхождение между указанными показателями объясняется тем, что конечное потребление, в дополнение к розничным продажам, включает ряд элементов, которые в 2017 году активно росли.

В частности, это услуги организаций общественного питания (+2,5 % в реальном выражении), туристические поездки за границу (+30,4 %), онлайн-покупки в зарубежных интернет-магазинах (рост более чем в 2 раза за первые 3 квартала 2017 года по отношению к соответствующему периоду 2016 года).

Рынок труда на протяжении 2017 года функционировал в условиях, близких к дефициту. В 2017 году демографические ограничения на рынке труда усилились: численность рабочей силы сократилась на 528 тыс. человек (-0,7 %), численность занятых – на 251 тыс. человек (-0,3 %).

Однако увеличение производительности труда (составившее, по оценке, 1,9 % в 2017 году) обеспечило рост экономики.

Численность безработных снижалась опережающими темпами (-277 тыс. чел, или -6,5 %). В результате уровень безработицы снизился до 5,2 % в среднем за 2017 год после 5,5 % в предыдущем году. А к декабрю уровень безработицы с исключением сезонного фактора достиг 5,0 % SA от рабочей силы, что является историческим минимумом.

Эти тенденции подтверждаются и данными служб занятости.

Коэффициент напряженности – отношение численности незанятых, состоящих на учете в государственных службах занятости, к потребности работодателей в работниках – в течение 2017 года снижался и к концу года приблизился к минимальным значениям за весь период наблюдения.

Ситуация на рынке труда и увеличение экономической активности способствовали ускорению роста заработных плат. По предварительным данным Росстата, реальные заработные платы в 2017 году увеличились на 3,4 % на фоне снижения безработицы и рекордного замедления инфляции.

В конце года дополнительным фактором роста реальных заработных плат стало активное повышение оплаты труда отдельным категориям работников бюджетной сферы. По оценке Минэкономразвития, темп роста номинальных заработных плат в социальном секторе в ноябре превысил 13% г/г по сравнению с 8,4 % по экономике в целом.

В результате в ноябре рост реальных заработных плат достиг максимального за год темпа 5,8 % г/г (по предварительной оценке, в декабре последовало замедление до 4,6 % г/г).

Инфляция В январе потребительская инфляция в очередной раз обновила исторический минимум. Рост индекса потребительских цен в январе замедлился до 2,2 % г/г по сравнению с 2,5 % г/г в декабре, что оказалось несколько ниже оценки Минэкономразвития России (2,3–2,5 % г/г). В месячном выражении с устранением сезонности рост потребительских цен в январе приостановился (в декабре – 0,2 % м/м SA).

Замедление инфляции в терминах последовательных приростов в январе наблюдалось по всем основным товарным группам. В группе продовольственных товаров возобновилась дефляция (-0,15 % м/м SA) после декабрьской паузы (0,05 % м/м SA). Снижение цен на продовольствие было обусловлено ростом предложения отечественной растениеводческой продукции и высокой насыщенностью рынков животноводческой продукции (в частности, мяса птицы, свинины, яиц).

Замедление инфляции в группе непродовольственных товаров (до 0,26 % м/м SA после 0,34 % м/м SA) было обусловлено нормализацией динамики цен на бензин после декабрьского скачка.

Темпы роста цен на непродовольственные товары, за исключением подакцизной продукции, остаются умеренными. При этом с августа наблюдается постепенное ускорение инфляции в данной товарной группе (в терминах последовательных приростов), обусловленное активизацией потребительского спроса.

Темпы роста цен на услуги существенно снизились по сравнению с декабрем (до 0,18 % м/м SA с 0,29 % м/м SA) за счет замедления инфляции как в регулируемом, так и в рыночном сегменте. По оценке Минэкономразвития России, наблюдаемое замедление инфляции не является следствием исключительно временных факторов.

Монетарная инфляция в январе продолжила снижение – до 2,5 % г/г (-0,1 п.п. по сравнению с декабрем), 1,6 % м/м SAAR (-0,9 п.п.). Вклад курсового фактора в динамику потребительских цен оценивается как нейтральный: в последние месяцы рубль был достаточно стабильным относительно валют стран – торговых партнеров (в декабре и январе его укрепление в номинальном эффективном выражении составило 0,1 % и 1,1 % соответственно после ослабления на 1,7 % в ноябре).

В феврале, по оценке Минэкономразвития России, инфляция составит 0,2–0,3% м/м, в годовом выражении – 2,2–2,3% г/г. После ускорения к концу первого квартала инфляция опустится до уровня около 2,0 % г/г в июне.

Ключевая ставка ЦБ на дату оценки - 7,5%. Такой процент будет действовать как минимум до 26 марта. К этому времени Совет директоров Банка РФ примет решение по итогам очередного заседания по вопросу ставки. Ключевая ставка определяет состояние кредитно-денежной политики в нашей стране. Это тот максимальный процент, под который Центробанк кредитует коммерческие банки на недельный период. И одновременно это тот минимальный процент, под который Центробанк размещает у себя на тот же срок денежные средства коммерческих банков.

Источник: <https://www.26-2.ru/art/351857-klyuchevaya-stavka-tsb-rf-na-segodnya-2018>

8.2. Краткий анализ социально-экономической ситуации в Республике Карелия⁴

По итогам января 2018 года в Республике Карелия отмечается рост объемов производства

⁴По материалам <http://economy.karelia.ru/> Справка о социально-экономическом положении Республики Карелия по итогам января 2018 года.

промышленной продукции, индекс производства составил 103,3 % (Россия – 102,9 %).

Объемы добычи полезных ископаемых выросли на 3,1 % к уровню января 2017 года; в обрабатывающих производствах на 3,9 %; в обеспечении электрической энергией, газом и паром; кондиционировании воздуха на 3,6 %. В водоснабжении, водоотведении, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений объемы производства снизились на 6,1 %.

Индекс промышленного производства по виду деятельности **«Добыча полезных ископаемых»** составил 103,1 %, в т.ч. в добыче металлических руд – 101,7 %, добыче прочих полезных ископаемых – 162,5 %.

Производство нерудных строительных материалов (гранулы, крошка и порошок; галька, гравий) в отчетном периоде по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличилось на 23,1 % до 976,4 тыс. куб. м. Производство щебня увеличилось на 20,7 % до 868,9 тыс. куб.м. Производство блоков выросло на 68 % к уровню января 2017 года и составило 2,1 тыс. куб.м.

По итогам января 2018 года индекс производства в целом в **обрабатывающих производствах** составил 103,9 %.

Со снижением объемов заготовки круглых лесоматериалов работали крупнейшие арендаторы лесных участков: ПАО «ЛХК «Кареллеспром» (74% к уровню января 2017 года), АО «Запкареллес» (76%), арендаторы, входящие в ООО «Группа Компаний «Сегежа» (91%) – ПАО «Муезерский ЛПХ» (43%), ПАО «Лендерский ЛПХ» (46%).

Индекс производства по виду деятельности **«Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения»** в отчетном периоде составил 88 % к уровню января 2017 года. Производство пиломатериалов снизилось на 21,5 % к уровню января 2017 года до 51,8 тыс. куб.м.

По итогам января 2018 года индекс по виду экономической деятельности **«Производство бумаги и бумажных изделий»** составил 90,0 %. Наблюдается снижение объема производства мешков и сумок бумажных на 17,6 %, производства бумаги (на 9,1 %), производства целлюлозы древесной (на 10,2 %).

В абсолютном выражении произведено 74,9 тыс. тонн бумаги, 29,9 млн. шт. мешков и сумок бумажных, 81,2 тыс. тонн целлюлозы древесной.

По виду экономической деятельности **«Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки»** в январе 2018 года индекс производства вырос в 12,9 р. по сравнению с январем 2017 года.

Индекс производства по виду экономической деятельности **«Производство прочих транспортных средств и оборудования»** за январь 2018 года составил 189,8 %.

Рост индекса связан с деятельностью ООО «Онежский судостроительно-судоремонтный завод». В настоящее время на заводе строится пять судов различного класса, производится ремонт семи судов, выполняются прочие работы.

По виду деятельности **«Производство химических веществ и химических продуктов»** индекс производства за январь 2018 года составил 89,3 %. Влияние на данный индекс оказывают предприятия республики, специализирующиеся на производстве эмульсионных взрывчатых веществ, а также предприятия целлюлозно-бумажной промышленности. ЗАО «Сибирит-3» за отчетный период произвело эмульсионных взрывчатых веществ в натуральном выражении на уровне 81,0 % по отношению к январю 2017 года. Динамика объемов производства продукции ОП ООО «Истерн Майнинг Сервисиз» по итогам отчетного периода составил 98,5 % к уровню января 2017 года.

По итогам января 2018 года снизились физические объемы промышленного производства по сравнению с январем 2017 года в **металлургическом производстве**, индекс производства составил 88,7 %. Основной причиной снижения данного показателя является ряд проблем системного характера у крупнейших предприятий республики, работающих в данной отрасли.

Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования, в январе 2018 года по сравнению с январем 2017 года снизилось на 0,7 % в сопоставимых ценах.

Основное влияние на показатель в данном виде экономической деятельности оказывает деятельность Филиала АО «АЭМ-технологии «Петрозаводскмаш» в г. Петрозаводске. Отгрузка продукции за январь 2018 года составила 0,8 млн. рублей или 35,3% по отношению к аналогичному

периоду 2017 года.

Индекс производства по виду экономической деятельности **«Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов»** по итогам января 2018 года составил 162,2 % по отношению к январю 2017 года. Производственные показатели ООО «АЕК» в январе 2018 года в стоимостном выражении составили 181% к уровню января 2017 года.

Индекс производства по виду деятельности **«Ремонт и монтаж машин и оборудования»** за январь 2018 года составил 117,1 %. На данный показатель оказывает влияние деятельность ряда предприятий, в том числе ОАО «Карелэлектросетьремонт», которое выполняет строительно-монтажные и ремонтные работы на различных энергообъектах республики. В январе 2018 года стоимостной объем выполненных работ в 2,7 р. превысил уровень января 2017 г.

Кроме того, на данный индекс оказывает влияние деятельность ООО «ПЗМ-Сервис». За отчетный период предприятием выполнено работ на сумму 15,2 млн. рублей, что соответствует 103,0 % к уровню января 2017 года.

По виду деятельности **«Производство пищевых продуктов»** в январе 2018 года индекс производства составил 90,5 % к уровню января 2017 года.

Производство напитков в отчетном периоде сократилось на 28,1%.

В январе 2018 года молокозаводами республики произведено 1,8 тыс. тонн молока жидкого обработанного (включая молоко для детского питания), что составило 106,3% к уровню января 2017 года. Масла сливочного произведено 41,4 тонны (в 1,5 р. выше уровня января 2017 года).

Мясоперерабатывающими предприятиями республики произведено мясных полуфабрикатов, мясосодержащих, охлажденных, замороженных 86,7 тонн (67,3% к уровню января 2017 года). Снижение выпуска мясных полуфабрикатов охлажденных связано с насыщением рынка аналогичной привозной продукцией, а также ввиду тяжелого финансового состояния ОАО «Карельский мясокомбинат». Решением Арбитражного суда Республики Карелия от 23 января 2018 года в отношении ОАО «Карельский мясокомбинат» введена процедура, применяемая в деле о банкротстве, - конкурсное производство сроком до 16 июля 2018 года.

Объем производства хлеба и хлебобулочных изделий по полному кругу предприятий хлебопекарной отрасли составил 1,5 тыс. тонн (96 % к уровню января 2017 года). Снижение выпуска хлеба и хлебобулочной продукции связано как с насыщением рынка аналогичной привозной продукцией, так и с сокращением потребительского спроса.

В январе 2018 года хозяйствами всех категорий произведено продукции **сельского хозяйства** на сумму 172,1 млн. рублей, индекс производства составил 93,7 %.

В январе 2018 года хозяйствами всех категорий произведено мяса всех видов в живом весе 0,4 тыс. тонн или 119,7 % к январю 2017 года. Сельхозпредприятиями произведено 0,3 тыс. тонн (137,5 %).

За январь 2018 года общий вылов рыбы предприятиями **рыбной отрасли** Республики Карелия составил 5,1 тыс. тонн, что составляет 72 % к уровню января 2017 года. Снижение вылова водных биологических ресурсов в январе 2018 года обусловлено неблагоприятной промысловой обстановкой и нахождением отдельных рыбодобывающих судов на межрейсовом техническом обслуживании.

Объем производства рыбы и продуктов рыбных переработанных и консервированных в январе 2018 года составил 3,5 тыс. тонн (59,7% к уровню января 2017 года) года. Снижение производства рыбы и рыбных продуктов обусловлено снижением вылова водных биологических ресурсов.

В отчетном периоде объем выполненных работ по виду деятельности **«Строительство»** составил 591,4 млн. руб. или в сопоставимых ценах в 1,8 р. больше уровня января 2017 года. В январе 2018 года на территории республики введено в действие 7,2 тыс. кв. м общей площади жилых домов, что на 6,1 % меньше, чем в январе 2017 года; в т.ч. индивидуальными застройщиками за свой счёт и с помощью кредитов построено 6,0 тыс. кв. м общей площади жилых домов, что в 1,7 р. выше аналогичного показателя за январь 2017 года.

Объем **оборота розничной торговли** по итогам января 2018 года составил 8,6 млрд. рублей и увеличился на 3,3 % в сопоставимых ценах к уровню января 2017 года. Наметилась тенденция к стабилизации потребительского спроса, что обусловлено замедлением роста потребительских цен.

Индекс потребительских цен на товары и услуги по Республике Карелия в январе 2018 года (к декабрю 2017 года) составил 100,3 % (Российская Федерация – 100,3 %), в том числе на товары – 100,5

% (100,4 %), на услуги – 99,6 % (100,1 %).

Расходы консолидированного бюджета Республики Карелия за январь 2018 года составили 2 495,0 млн. рублей, что выше уровня аналогичного периода прошлого года на 15,3 %.

По состоянию на 1 февраля 2018 года **просроченная задолженность** по выплате заработной платы увеличилась по сравнению со значением на 1 января 2017 года на 7 682 тыс. рублей (на 8,8%) и составила 95 184 тыс. рублей. Задолженность по заработной плате образовалась в 16 организациях, количество предприятий-должников по сравнению с 01.01.2018 г. увеличилось на 1 организацию.

Уровень регистрируемой безработицы на 1 февраля 2018 года составил 2,0 % от численности рабочей силы (на 1 февраля 2017 года – 2,2 %).

8.3. Анализ рынка объекта оценки

Сортиментовоз - это автомобиль, разработанный специально под нужды лесной промышленности. С помощью него возможно транспортировать хлысты непосредственно от делянки до любого выбранного вами места. Такой автомобиль способен перевозить бревна длиной от двух до шести метров, в зависимости от базового шасси.

Это самая популярная модель среди всей линейки сортиментовозных грузовиков на базе шасси КАМАЗ. Своим успехом этот обязан сочетанию таких качеств как:

- простота в использовании;
- проходимость;
- высокая мощность.

В совокупности с высокими грузоподъемными характеристиками (он способен перевозить груз массой до 9 тонн) сортиментовоз КАМАЗ-43118 отлично вписался в реалии российского бизнеса.

Автомобиль исполнен на колесной формуле бхб, оснащен двигателем евро 4, мощностью в 300 лошадиных сил и односкатной ошиновкой – всё это позволяют грузовику с легкостью передвигаться по пересеченной местности.

Новые автомобили КАМАЗ-43118 в настоящий момент выпускаются в различных сериях на базе шасси КАМАЗ-43118 (фургоны, самосвалы, седельные тягачи).

Стоимость нового бортового КАМАЗ-43118 на дату оценки составляет 3888 тысяч рублей (по ценам производителя).

Стоимость нового автомобиля КАМАЗ-43118 в серии сортиментовоз в настоящее время не производится.

Стоимость автомобилей КАМАЗ-43118 в серии сортиментовоз на вторичном рынке составляет от 1200000 рублей до 2550000 рублей в зависимости от комплектации и состояния (состояние от удовлетворительного и лучше).

В состоянии ТС, аналогичном оцениваемому, предложений на продажу нет.

Предложения по продаже б/у автомобилей КАМАЗ-43118 без прицепа отсутствуют.

Новые прицепы сортиментовозы 60845 выпускались до 2018 года.

Стоимость нового прицепа 600845 2017 года выпуска составляет 975000 рублей. Стоимость прицепа на вторичном рынке с указанием информации, достаточной для проведения сравнительного анализа, не обнаружено.

9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ

Проведение оценки включает следующие этапы:⁵

1. заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
2. сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
3. применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
4. согласование (в случае необходимости) результатов и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
5. составление отчета об оценке.

Оценка выполнена на основании предоставленной Заказчиком информации и разъяснений.

9.1. Выбор подходов к оценке. Расчет стоимости объектов оценки

Основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком.

Сравнительный подход - совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

Сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений.

В рамках сравнительного подхода применяются различные методы, основанные как на прямом сопоставлении оцениваемого объекта и объектов-аналогов, так и методы, основанные на анализе статистических данных и информации о рынке объекта оценки.

Доходный подход - совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Доходный подход рекомендуется применять, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы.

В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на дисконтировании денежных потоков и капитализации дохода.

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.

Затратный подход преимущественно применяется в тех случаях, когда существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки.

В рамках затратного подхода применяются различные методы, основанные на определении затрат на создание точной копии объекта оценки или объекта, имеющего аналогичные полезные свойства. Критерии признания объекта точной копией объекта оценки или объектом, имеющим

⁵ ФСО № 1, Раздел V, п. 23

сопоставимые полезные свойства, определяются федеральными стандартами оценки, устанавливающими требования к проведению оценки отдельных видов объектов оценки и (или) для специальных целей.

Каждый из подходов имеет определенные ограничения с точки зрения возможности получения достоверного результата оценки конкретного объекта.

При определении рыночной стоимости желательно применить все три подхода к оценке, когда это возможно, а затем выполнить согласование результатов оценки, полученных различными методами.

Однако, в силу различных обстоятельств, например, уровня развития рынка данного вида имущества, типичности способов приобретения, степени достоверности и полноты исходных данных, доступных для проведения оценки, как правило, предпочтение может быть отдано одному (двум) из указанных подходов оценки, так как другие (другой) не обеспечивают достаточной для проведения согласования результатов точности оценки.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. Информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы отсутствует, по-этому, оценщик пришел к выводу отказаться от применения доходного подхода.

На открытом рынке имеется достаточное количество информации о ценах предложений на автомобили КАМАЗ 43118 для применения сравнительного подхода

В связи с тем, что на рынке отсутствуют предложения по продаже на вторичном рынке прицепов-сортиментовозов 600845, оценщик отказывается от применения сравнительного подхода для расчета рыночной стоимости этого объекта и принимает решение о применении затратного подхода для расчета рыночной стоимости прицепа.

Оценку производим в 3 этапа:

- 1) Расчет рыночной стоимости прицепа затратным подходом;
- 2) Расчет рыночной стоимости автомобиля КАМАЗ 43118 с прицепом (сортиментовоз) и гидроманипулятором в комплекте;
- 3) Расчет рыночной стоимости автомобиля КАМАЗ 43118 без прицепа (= п. 2 – п. 1).

Объекты оценки находятся в условно-пригодном состоянии.

9.2. Расчет рыночной стоимости затратным подходом. Объект оценки – ПРИЦЕП – 600845 (сортиментовоз)

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий.

Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устаревания.

Рыночная стоимость имущества определяется путем вычитания из полной восстановительной стоимости величины рассчитанного износа.

Стоимость воспроизводства – сумма затрат в рыночных ценах, существующих на дату проведения оценки, на создание объекта, идентичного объекту оценки, с применением идентичных материалов и технологий, с учетом износа объекта оценки.

Стоимость замещения – сумма затрат на создание объекта, аналогичного объекту оценки, в рыночных ценах, существующих на дату проведения оценки, с учетом износа объекта оценки.

На практике более широкое распространение получило определение стоимости восстановления, поскольку при замещении создается объект, отличающееся от оцениваемого объекта. При этом затруднительно оценить разницу в полезности между существующим объектом и предложенным новым, которое будет соответствовать современным нормам, правилам, стандартам, дизайну и объемно-планировочным и конструктивным решениям.

Определение стоимости объекта оценки в рамках затратного подхода заключается в определении полной стоимости воспроизводства объекта оценки и расчета всех видов износа, присущих данному объекту оценки.

Рыночная стоимость каждого объекта оценки на основе затратного подхода рассчитывается по формуле:

$$C_p^z = Z^{ec(зам)} \cdot \left(1 - \frac{I_\phi}{100\%}\right) \cdot \left(1 - \frac{I_M}{100\%}\right) \cdot \left(1 - \frac{I_{вн}}{100\%}\right)$$

Где:

$Z^{ec(зам)}$ - затраты на воспроизводство (или замещение) объекта оценки, в месте оценки на дату оценки, руб.;

I_ϕ - физический износ объекта оценки на дату оценки, %;

I_M - моральный износ объекта оценки на дату оценки, %;

$I_{вн}$ - внешний экономический износ объекта оценки на дату оценки, %.

9.2.1. Расчет полной стоимости воспроизводства

Полная стоимость воспроизводства (ПСВ) представляет собой текущие затраты на производство или приобретение нового оборудования, полностью идентичного оцениваемому по функциональным, конструктивным и эксплуатационным характеристикам.

Анализ методов определения затрат в условиях Российской Федерации показывает, что в наибольшей степени, принятой у нас терминологии соответствует следующая классификация методов затратного подхода:

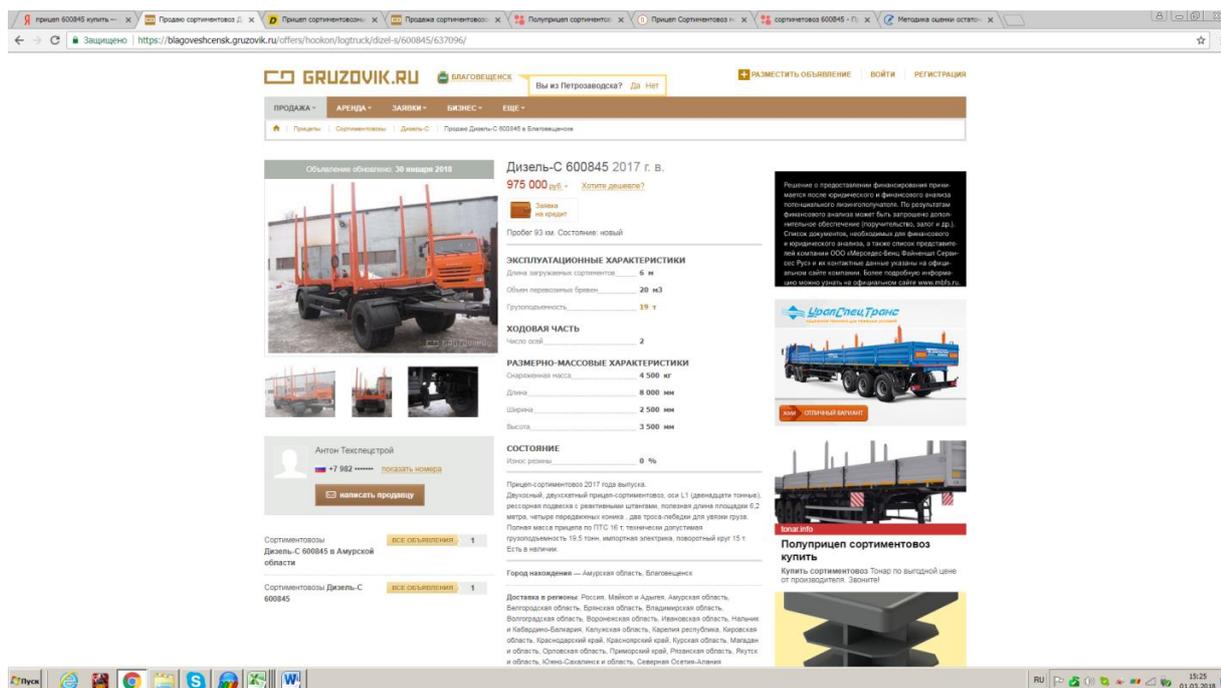
- ✓ *базисно-индексный метод, базисно-индексно-компенсационный метод;*
- ✓ *ресурсный метод, ресурсно-компенсационный метод;*
- ✓ *модульный метод (укрупненный метод);*
- ✓ *метод сравнительной единицы.*

Оценщик считает целесообразным при определении полной стоимости воспроизводства использование *модульного метода*.

Модульный метод. Сущность метода заключается в том, что для объекта, который будет оцениваться, подбирают объект, который будет аналогичен оцениваемому по всем характеристикам, используемым материалам и технологии его изготовления.

Так как в настоящее время объекты оценки выпускается и присутствует на первичном рынке места оценки затраты на воспроизводство (или замещение) объекта оценки можно рассчитать через стоимость объекта на первичном рынке места оценки, включая, при необходимости, затраты на транспортировку, лицензионные платежи и налоги, затраты на установку дополнительного оборудования и т.п.

Оценщику удалось обнаружить в открытом доступе информацию о стоимости нового объекта-аналога – прицепа С-600845, 2017 г.в.



$Z_{вс(зам)}$ = 975 000 рублей.

Транспортные расходы по доставке – 1%.

Полная стоимость воспроизводства составит: $975\,000 \times 1,01 = 984\,750$ рублей.

9.1.1. Расчет накопленного износа

Износ – это экономическая категория, характеризующая относительную потерю стоимости оборудования в процессе его эксплуатации. Он подразделяется на физический, функциональный и внешний (моральный) по виду вызвавших его причин.

Расчет накопленного износа производится методом разбивки⁶.

Метод разбивки косвенно позволяет рассчитать величину затрат на восстановление различных элементов по всем возможным причинам и использовать полученные результаты в других подходах и методах оценки, например, в методе сравнения продаж или методе капитализации доходов.

Расчёт накопленного износа производится по формуле:

$$\Sigma И = 1 - (1 - И_{физ}) * (1 - И_{фун}) * (1 - И_{вн}), \text{ где:}$$

$И_{физ}$ – износ физический;

$И_{фун}$ – функциональное устаревание;

$И_{вн}$ – внешнее устаревание.

Физический износ как техническое понятие ухудшения первоначальных технико-экономических параметров, обусловленное их изнашиванием в процессе хранения и эксплуатации, а также под влиянием природных воздействий, подразделяют на следующие подвиды:

- ✓ естественный – износ, накопившийся в результате нормальной эксплуатации (хранения),
- ✓ износ, возникающий вследствие нарушения норм эксплуатации, аварий, стихийных бедствий и т.д.

⁶<http://www.bibliotekar.ru/biznes-8/36.htm>

Расчет физического износа транспортных средств определялся в соответствии с методикой Р-03112194-0376-98⁷: см. таблицу расчета ниже.

9.1.1.1. Расчет физического износа

Все методы определения физического износа можно разделить на две большие группы: прямые и косвенные.

Прямые методы включают в себя инструментальные измерения всех основных характеристик, влияющих на износ деталей и агрегатов, а также производственные испытания с последующим контролем качества изготовленной продукции. Поскольку стоимость всех этих работ очень высока, в оценке обычно используются *косвенные* методы. На практике применяются чаще всего:

- метод наблюдения (иногда его называют ещё «методом экспертной оценки»);
- метод эффективного возраста;
- метод расчёта износа, выражающегося в снижении производительности (или иного нормативного параметра).
- метод средневзвешенного возраста;
- метод расчёта по выработке ресурса;
- метод покомпонентного анализа износа различных узлов;
- метод корреляционно-регрессионного анализа;
- метод эмпирических моделей.

Все эти методы обычно используют для расчёта неустранимого физического износа. А для определения величины устранимого износа лучше всего подходит «метод прямого измерения» (устрашимый износ = затратам на его устранение = стоимости ремонта).

Шкала экспертных оценок физического состояния движимого имущества⁸

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Остающийся срок службы, %	Износ, %
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся имущество в отличном состоянии	100	0
		95	5
Очень хорошее	Практически новое имущество, бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	90	10
		85	15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации имущество, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии	80	20
		75	25
		70	30
		65	35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации имущество, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, таких как подшипники, вкладыши и др.	60	40
		55	45
		50	50
		45	55
		40	60

⁷ «Методика оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния Р-03112194-0376-98» (утв. Минтранс РФ 10.12.98)

⁸ «Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств» под редакцией А.П. Ковалев, А.А. Кушель, В.С., Москва, 2003

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Остающийся срок службы, %	Износ, %
Условно-пригодное	Бывшее в эксплуатации имущество в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей.	35	65
		30	70
		25	75
		20	80
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации имущество, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов.	15	85
		10	90
Негодное к применению или лом	Имущество, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь	2,5	97,5
		0	100

Оценка технического состояния выполнена с применением метода наблюдения (метода укрупненной оценки технического состояния или метода экспертной оценки). Сущность метода заключается в том, что эксперты (оценщики) изучают техническое состояние объекта, делают выводы и сравнивают это состояние с данными специальной оценочной шкалы для определения коэффициента износа при обследовании физического состояния машин и оборудования:

С учетом представленных заказчиком сведений о состоянии объекта оценки прицепа - сортиментовоза 600845, значение коэффициента физического износа принято в размере 65%, как транспортного средства в условно-пригодном состоянии.

9.1.1.2. Расчет функционального устаревания

Функциональное (моральное) устаревание. Функциональное устаревание возникает, если некоторые функции объекта оценки не соответствуют современным требованиям. В равной мере это относится как к недостаточным, так и к избыточным потребительским свойствам объекта.

При этом функциональное устаревание может быть *устранимым* и *неустранимым*.

Устранимое функциональное устаревание - это такой износ, устранение которого технически возможно и экономически выгодно, так как затраты на него меньше, чем добавляемая при этом стоимость объекта. По аналогии с понятием "отложенного ремонта" здесь применимы понятия "отложенная реконструкция" или "отложенная модернизация".

Неустранимое функциональное устаревание - это износ, устранение которого технически невозможно или экономически нецелесообразно, так как затраты на него больше, чем добавляемая при этом стоимость объекта.

Согласно определениям (Международные стандарты оценки - 2003), *функциональное устаревание* вызывается прогрессом в технологии, способным сделать существующие активы полностью или частично устаревшими.

Моральный износ - относительная потеря стоимости транспортного средства из-за снижения его полезности для осведомленного покупателя под влиянием факторов, к которым относятся достижения: научно - технического прогресса в автомобилестроении, ограничения, накладываемые государственным регулированием на производство, импорт, товарные рынки и эксплуатацию транспортных средств, окончание производства транспортных средств, прекращение производства запасных частей к ним и т.д.

Функциональное устаревание производится на основании методики оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния Р-03112194-0376-98 (утв. Минтранс РФ 10.12.98):

Расчет морального износа транспортного средства проводится по формуле:

$$M_{TC} = \sum_{p=1}^n M_p, \quad (10)$$

где:

M_p - p-й фактор, учитываемый при определении морального износа транспортного средства, %.

Расчет значения первого фактора, учитывающего на дату оценки снятие транспортного средства с производства, проводится по формуле:

$$M_1 = \begin{cases} 2 * T_{сн} \% & \text{при } T_{сн} \leq 10 \text{ лет} \\ 20\% & \text{при } T_{сн} > 10 \text{ лет} \end{cases} \quad (11)$$

где:

$T_{сн}$ - срок, прошедший с даты снятия транспортного средства с производства до даты оценки, лет.

Значение фактора морального износа, учитывающего прекращение выпуска запасных частей к транспортному средству, равно $M_2 = 20\%$.

Значение фактора морального износа, учитывающего попадание ранее (до даты оценки) транспортного средства в дорожно-транспортное происшествие, равно $M_3 = 5\%$.

Значение фактора морального износа, учитывающего количество владельцев транспортного средства (более 3 владельцев по данным регистрационных документов), равно $M_4 = 5\%$.

Оцениваемые по затратному подходу транспортное средство:

- ✓ Снято с производства в 2018 году; $M_1 = 20\%$
- ✓ Не прекращен выпуск запасных частей; $M_2 = 0\%$
- ✓ Факт участия в ДТП - да; $M_3 = 5\%$
- ✓ Количество владельцев ТС не более 3-х: прицеп 600845 – 1 владелец; $M_4 = 0\%$

Следовательно, оценщик приходит к выводу о том, что **функциональный (моральный) износ ТС равен $20\% + 0\% + 5\% + 0\% = 25\%$.**

В связи с тем, что Заказчиком не предоставлены сведения о необходимости проведения тех или иных ремонтных работ, данные затраты отдельно не рассчитывались.

Внешнее (экономическое) устаревание. Внешнее устаревание – снижение стоимости имущества, обусловленное внешними факторами, такими как – спрос и предложение, конкуренция, изменения внешней экономической ситуации, политических решений, социальных потрясений, месторасположение и т.д.

Внешнее устаревание определяет уменьшение полезности объекта оценки в результате изменения внешних факторов, определяющих экономические свойства объекта – изменение рыночных условий, законодательства и других факторов.

9.1.1.3. Расчет внешнего (экономического) износа

Расчет внешнего экономического износа производился по формуле:

$$I_{Вн.Макро\%} = 1 - \left(\frac{ЗП_{Регион}}{ЗП_{Страна}} \right) * \left(\frac{ЗП_{Отрасль}}{ЗП_{Страна}} \right)$$

Где,

ЗП Регион – средняя заработная плата по Карелии

ЗП Страна – средняя заработная плата по России

ЗП Отрасль – средняя зарплата по отрасли предприятия, к которой относится объект оценки (лесозаготовки).

Сведения о размере среднемесячной зарплаты приведены на основании данных Регламентной таблицы об уровне заработной платы работников, занятых в экономике республики за декабрь 2016

года (Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Карелия).

Средняя заработная плата по Карелии за декабрь 2017 – 43 397 руб.

Средняя заработная плата по России за декабрь 2017– 51 197 руб.

Средняя заработная плата по виду деятельности - лесозаготовки за декабрь 2017 г – 32 232 руб.

Подставив соответствующие значения в формулу, получаем следующий результат:

$$VI = 1 - ((43\,397 / 51\,197) * (32\,232 / 51\,197)) = 1 - (0,85 * 0,63) = 46,5\%$$

Вывод: Внешний (экономический) износ равен **46,5%**.

9.1.1.4. Расчет накопленного износа и стоимости объекта оценки

Для расчета **накопленного износа (НИ)** применен мультипликативный метод суммирования износов, в соответствии с которым:

$$НИ = (1 - (1 - \text{ФИ}) * (1 - \text{ФУ}) * (1 - \text{ВИ})) * 100, \%$$

Расчет накопленного износа приведен в общей таблице далее «**Расчет рыночной стоимости транспортных средств, машин и механизмов по затратному подходу**».

№ пп	Наименование объекта оценки	Стоимость нового автомобиля (или его аналога), руб.	Транспортные расходы	ПВС объекта оценки, рублей	Физический износ, %	Внешний (экономический) износ, %	Функциональный износ, %	Накопленный износ, %	Стоимость с учетом износа по ЗП, руб.
1	Прицеп 600845	975 000	1%	984 750	65%	46,5%	25%	85%	137 865
С учетом принятого округления									138 000

Вывод: Рыночная стоимость объекта оценки – прицепа-сортиментовоза 600845, рассчитанная по затратному подходу, составила 138 000 рублей с учетом принятого округления.

9.2. Расчет рыночной стоимости сравнительным подходом. Объект оценки - КАМАЗ 43118 с прицепом

Сравнительный подход - это подход, при котором стоимость объекта оценки определяется путем прямого сравнения с рыночными ценами на аналогичные объекты. При этом под аналогом понимается объект, максимально схожий с оцениваемым по своим физическим, функциональным, эксплуатационным, техническим, потребительским и другим характеристикам. Данный подход заключается в использовании метода сравнения продаж. Отличаются только факторы сравнения, по которым вносятся корректировки к стоимости объектов-аналогов.

В основе сравнительного подхода лежит принцип замещения, согласно которому наибольшая стоимость объекта определяется наименьшей ценой, по которой может быть приобретен другой объект с аналогичной полезностью. Сравнительный подход широко используется при оценке стоимости объектов недвижимости (особенно жилья), машин и оборудования.

При оценке транспортных средств сравнительный подход является основным, так как автомобили - это изделия массового или крупносерийного производства, рынок которых достаточно хорошо развит.

«При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода. Недостаток рыночной информации, необходимой для сравнительного подхода, является основанием для отказа от его использования».⁹

В рамках данной работы использован метод сравнения продаж.

⁹ ФСО-10, п. 14

Параметры	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3	Аналог 4
Дата предложения/сделки	Март 2018	Март 2018	Март 2018	Март 2018	Март 2018
Наименование объекта	КАМАЗ 43118	КАМАЗ 43118	КАМАЗ 43118	КАМАЗ 43118	КАМАЗ 43118
Тип ТС	грузовой	грузовой	грузовой	грузовой	грузовой
Год изготовления ТС	2012	2010	2008	2012	2014
Цена предложения, руб.	х	1 970 000	1 200 000	2 550 000	2 450 000
Тип кузова	сортиментовоз	сортиментовоз	сортиментовоз	сортиментовоз	сортиментовоз
Мощность двигателя, л.с.	300	260	260	260	260
Рабочий объем двигателя, куб. см	8,8	10,9	10	10,9	10,9
Тип двигателя	дизель	дизель	дизель	дизель	дизель
Коробка передач	механика	механика	механика	механика	механика
Организация-изготовитель ТС (страна)	КамАЗ	КамАЗ	КамАЗ	КамАЗ	КамАЗ
Пробег на дату оценки, тыс. км	112000	100000	100000	1	0
Возраст автомобиля, лет	6	8	10	6	4
Количество владельцев ТС	2	н/у	н/у	1	1
Состояние ТС	условно-пригодное	хорошее	хорошее	очень хорошее	очень хорошее
Местонахождение ТС	Пудожский р-н, п. Шальский	Канск	Архангельск	Красноярск	Иркутск
Источник информации	х	https://www.auto.ru	https://www.auto.ru	https://www.auto.ru	www.spec.drom.ru
Внесение корректировок по элементам (параметрам) сравнения					
Цена предложения, руб.	х	1 970 000	1 200 000	2 550 000	2 450 000
Условия продажи	Сделка	Предложение	Предложение	Предложение	Предложение
Скидка на уторговывание		-9,0%	-9,0%	-9,0%	-9,0%
Скорректированная цена, руб.		1 792 700	1 092 000	2 320 500	2 229 500
Условия рынка (время совершения сделки/предложения)	Март 2018	Март 2018	Март 2018	Март 2018	Март 2018
Корректировка на условия рынка (к-т)	х	1	1	1	1
Скорректированная цена, руб.		1 792 700	1 092 000	2 320 500	2 229 500
Пробег на дату оценки, тыс. км	112	100	100	0,001	0
Возраст автомобиля, лет	6	8	10	6	4

Параметры	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3	Аналог 4
Дата предложения/сделки	Март 2018	Март 2018	Март 2018	Март 2018	Март 2018
Наименование объекта	КАМАЗ 43118	КАМАЗ 43118	КАМАЗ 43118	КАМАЗ 43118	КАМАЗ 43118
Расчетное значение ФИ с учетом пробега и года выпуска:					
$\Omega = 0,1 * Tф + 0,003 * Lф$	0,936	1,1	1,3	0,6	0,4
ФИ, %	60,80	66,74	72,77	45,14	32,98
Корректировка с учетом расчетного ФИ	x	1,06	1,12	0,84	0,72
Скорректированная цена, руб.		1 899 046	1 222 662	1 957 016	1 609 277
Мощность двигателя, л.с.	300	260	260	260	260
Корректировка на мощность двигателя		8,23%	8,23%	8,23%	8,23%
Скорректированная цена, руб.		2 055 295	1 323 260	2 118 035	1 741 685
Коробка передач	механика	механика	механика	механика	механика
Корректировка по параметру "коробка передач"		1	1	1	1
Скорректированная цена, руб.		2 055 295	1 323 260	2 118 035	1 741 685
Количество владельцев ТС	2	н/у	н/у	1	1
Корректировка на количество владельцев ТС		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Скорректированная цена, руб.		2 055 295	1 323 260	2 118 035	1 741 685
Состояние объектов	условно-пригодное	хорошее	хорошее	очень хорошее	очень хорошее
Износ (экспертное значение, соответствующее состоянию)	65,00%	27,50%	27,50%	12,50%	12,50%
Корректировка по фактору "состояние"		0,48	0,48	0,40	0,40
Скорректированная цена, руб.		992 212	638 815	847 214	696 674
Количество поправок	16	4	4	4	4
Количество аналогов	4	1	1	1	1
Весовой коэффициента аналога	1	0,250	0,250	0,250	0,250
Скорректированная цена, рублей, с учетом веса аналога		248 053	159 704	211 803	174 169
Стоимость объекта оценки, рублей	793 729				
С учетом принятого округления	794 000				

Информация об аналогах-аналогах и источниках информации о них приведена в приложении к настоящему отчету.

Обоснование внесенных корректировок

Условия продажи. В отчете в качестве аналогов использованы предложения на продажу. Рекомендуемый диапазон скидки на торг для аналогичных транспортных средств – 8,3-9,7%¹⁰. Оценщик установил скидку на торг в размере 9% как среднее значение доверительного интервала для спецтехники общего применения.

Средние значения и доверительные интервалы для скидки «на торг» в %

Таблица 2.2

Группа	Число анкет	Среднее значение	Стандартная ошибка	Доверительный интервал	
				мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	149	9	0,34	8,3	9,7
Спецтехника узкого применения	142	12	0,48	11,1	12,9
Железнодорожный и водный транспорт	119	12	0,46	11,1	12,9
Серийное оборудование широкого профиля	139	11	0,45	10,1	11,9
Узкоспециализированное оборудование	137	14	0,54	12,9	15,1
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	118	12	0,52	11,0	13,0
Электронное оборудование	136	14	0,72	12,6	15,4
Инструменты, инвентарь, приборы	136	14	0,76	12,5	15,5

Границы расширенного интервала для скидки «на торг» в %

Таблица 2.2.2

Группа	Число анкет	Стандартное отклонение	Средняя ширина интервала	Расширенный интервал	
				мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	149	4,13	4,48	4,5	13,5
Спецтехника узкого применения	142	5,69	5,59	6,4	17,6
Железнодорожный и водный транспорт	119	5,07	5,99	6,0	18,0

52

Условия рынка (время совершения сделки/предложения). Дата оценки – 03.03.18. Объекты-аналоги выставлены на продажу в марте 2018 года. Корректировки не требуется

Расчет величины поправки (корректировки) по возрасту и пробегу. Основан на сопоставлении физического износа объектов-аналогов и объекта оценки.

Расчет износа производился с использованием методики Р-03112194-0376-98 («Методика оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния, утв. Минтранс РФ 10.12.98), применяя следующую формулу:

$$И_{\phi} = 100 \times (1 - e^{-\Omega})$$

¹⁰ «Справочник оценщика машин и оборудования» Лейфер Л.Л., Фролов Н.Н., Маслов С.А., 2015

Функция Ω рассчитывалась для различных видов транспортных средств в соответствии с таблицей «Параметрическое описание функции ОМЕГА, зависящей от фактического возраста T_{ϕ} и фактического пробега с начала эксплуатации L_{ϕ} , для различных видов транспортных средств».

Формулы указаны непосредственно в таблицах расчета, приведенных ниже.

Корректировка = $(1 - \text{ФИ}_{\text{ОО}}) / (1 - \text{ФИ}_{\text{ОА}})$.

Поправка на техническую совместимость. Параметр - мощность двигателя¹¹. Объект оценки имеет мощность двигателя 300 л.с., объекты-аналоги – 26 л.с.

Производим расчет поправки с использованием коэффициента торможения (коэффициента Чилтона).

Коэффициент Чилтона - показатель степени, характеризующий силу влияния главного параметра на стоимость объекта.

Принимаем коэффициент Чилтона в размере 0,6.

Размер поправки = $1 - \text{Степень}(M_{\text{ОО}}/M_{\text{ОА}}; 0,6)$.

Поправка на техническую совместимость. Параметр – коробка передач.

У всех объектов коробка передач механическая. Корректировки не требуется.

Количество владельцев ТС. По всем объектам – нет более 3-х. Корректировки не требуется.

Поправка на техническое состояние выполнена с применением метода укрупненной оценки технического состояния или метода экспертной оценки.

Сущность метода заключается в том, что эксперты (оценщики) изучают техническое состояние объекта, делают выводы и сравнивают это состояние с данными специальной оценочной шкалы¹²:

Расчет поправки производится на основе соотношения: $(1 - I_{\text{ОО}}) / (1 - I_{\text{ОА}})$.

На основании выполненных расчетов с применением метода сравнения продаж оценщик пришел к следующему выводу:

Стоимость автомобиля КамАЗ-43118-RB, 2012 г.в. с прицепом, рассчитанная сравнительным подходом, составляет на дату оценки 794 тыс. рублей.

9.3. Расчет рыночной стоимости автомобиля КамАЗ-43118-RB (без прицепа)

Стоимость автомобиля КамАЗ-43118-RB, 2012 г.в. с прицепом, рассчитанная сравнительным подходом, составляет на дату оценки 794 тыс. рублей;

Стоимость прицепа 600845, 2012 г.в., рассчитанная затратным подходом, составила 138 тыс. рублей.

Следовательно, стоимость автомобиля КамАЗ-43118-RB, 2012 г.в. (без прицепа) составит: $794\ 000 - 138\ 000 = 656\ 000$ рублей.

¹¹ http://www.aup.ru/books/m212/3_2_2.htm А.Н. Асаул, В. Н. Старинский. Оценка стоимости машин и оборудования. Учебное пособие / Под ред. д.э.н., проф. А.Н. Асаула. СПб.: «Гуманистика», 2005. - 208 с.

¹² Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки (методические рекомендации для судебных экспертов) (с изменениями на 22 января 2015 года)

10. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ

При расчете стоимости объекта оценки, данные, полученные разными подходами, необходимо согласовать между собой. Цель согласования результатов - определение наиболее вероятной стоимости объекта оценки, на дату оценки, путём взвешивания преимуществ и недостатков, и поэтому невозможно чисто формально отдать предпочтение какому-то одному подходу.

Применение нескольких подходов повышает достоверность результатов оценки, дает представление о стоимости одного и того же объекта с разных позиций: с позиции собственника, потенциального покупателя и инвестора.

Для оценки стоимости объектов применен для каждого из них только один подход: сравнительный – для автомобиля и затратный – для прицепа. Согласование не требуется.

11. ИТОГОВАЯ РЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

На основании произведенного анализа и выполненных расчетов оценщик пришел к следующему выводу:

Рыночная стоимость объектов движимого имущества, предъявленных к оценке, по состоянию на дату оценки составляет:

Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость объекта оценки, рублей
КамАЗ-43118-РВ, 2012 г. в., гос. рег. знак М 605 АЕ	656 000
Прицеп 600845, 2012 г. в., гос. рег. знак АК 6753 10	138 000

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ,
ОЦЕНЩИК

ЧАГИНА Е.Е.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации *(в текущей редакции)*.
2. Налоговый Кодекс Российской Федерации *(в текущей редакции)*.
3. Федеральный закон от 27 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» *"в текущей редакции"*;
4. Федеральные стандарты оценки:
 - ✓ «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» (ФСО № 1), утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 №297;
 - ✓ «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 №298;
 - ✓ «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 №299
 - ✓ «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 01 июня 2015 г. № 328;
5. Внутренние стандарты и правила Ассоциации СРО «НКСО».
6. А.П. Ковалев, А.А. Кушель, В.С. Хомяков, Ю.В. Андрианов, Б.Е. Лужанский, И.В. Королев, С.М. Чемерикин «Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств», Москва, «Интерреклам» 2003 год;
7. Зимин А.И. Оценка имущества. Вопросы и ответы. Москва. Юриспруденция. 2006 Учебник «Оценка бизнеса». Москва «Финансы и статистика» 1999 год;
8. Григорьев В. В., Островкин И. М. Оценка предприятий. Имущественный подход. – М.: Дело, 1998. – 224 с. Коммерческий словарь. Под общей редакцией А.Н. Азрилияна. – М. Фонд «Правовая культура», 1992;
9. Оценка для целей залога. Теория, практика, рекомендации (М.А. Федотова, В.Ю. Рослов, О.Н. Щербакова, А.И. Мышанов, 2008) - Издательство: Финансы и статистика, 2008 г. Мягкая обложка, 384 стр. Тираж: 2000 экз.;
10. Методы оценки имущества. Бизнес, недвижимость, земля, машины, оборудование и транспортные средства (Н.Е. Симионова - 2006) - Серия: 50 способов;
11. Основы оценки стоимости машин и оборудования (А. П. Ковалев, А. А. Кушель, И. В. Королев, П. В. Фадеев - 2006);
12. Оценка стоимости машин и оборудования (А. Н. Асаул, В. Н. Старинский - 2006) - Серия: Экономическое возрождение России;
13. Оценка рыночной стоимости машин и оборудования (Международная академия оценки и консалтинга - 2004);
14. Инвестиционная оценка. Инструменты и техника оценки любых активов (Investment Valuation. Tools and Techniques for Determining the Value of Any Asset) (Асват Дамодаран, 2004).

Приложение № 1. Документы, предоставленные заказчиком

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

16 НМ 702257

4. Идентификационный номер (VIN) XAV 431188 C 000013
 2. Марка, модель ТС КамАЗ - 43118-RB
 3. Наименование (тип ТС) Бортовой С
 4. Категория ТС (А, В, С, D, прочие) С
 5. Год изготовления ТС 2012
 6. Модель, № двигателя L325 20 87670368
 7. Шасси (рама) № С 0000013(431183С2414243) кабинная
 8. Кузов (кабина, прицеп) № 300(221) оранжевый
 9. Цвет кузова (кабина, прицеп) 8 880
 10. Мощность двигателя, л. с. (кВт) Дизель
 11. Рабочий объем двигателя, куб. см Треллий
 12. Тип двигателя 21 500
 13. Экологический класс 10 500
 14. Разрешенная максимальная масса, кг
 15. Масса без нагрузки, кг
 16. Организация – изготовитель ТС (с/г) ОАО "РИАТ" (Россия)
 17. Оборудование для ТС БУ-МУТ22.В.00284 от 10.08.2012
 18. Страна вывоза ТС САМТ - ФОНД отсутствует
 19. Серия, № ТУ, ПУ отсутствует
 20. Палочка/напр. ограничения не установлены

21. Наименование (ф. и. о.) собственника ОАО "РИАТ"
 22. Адрес 423831 г. Набережные Челны, ул. Пушкина, 4
 23. Наименование организации, продавца ОАО "РИАТ"
 24. Адрес 423831 г. Набережные Челны, ул. Пушкина, 4
 25. Дата выдачи паспорта 15 августа 2012г.
 м. п. Подпись

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника
 Адрес
 Дата продажи (передачи)
 Документ на право собственности
 Подпись продавца собственника
 м. п.
 м. п.
 Свидетельство о регистрации ТС серия №
 Государственный регистрационный знак
 Дата регистрации
 Выдано ГИБДД
 м. п.
 Подпись
 Отметка о снятии с учета
 Дата снятия с учета
 м. п.
 Подпись
 Наименование (ф. и. о.) собственника
 Адрес
 Дата продажи (передачи)
 Документ на право собственности
 Подпись продавца собственника
 м. п.
 м. п.
 Свидетельство о регистрации ТС серия №
 Государственный регистрационный знак
 Дата регистрации
 Выдано ГИБДД
 м. п.
 Подпись
 Отметка о снятии с учета
 Дата снятия с учета
 м. п.
 Подпись

Особые отметки

<p>Образец отметки</p> <p>Образец отметки</p>		<p>Образец отметки</p> <p>Образец отметки</p>	
<p>Адрес: ООО "КАМАЗ - ЛИДЕР" 160014, г. Волгоград, ул. Гипровская, 50</p> <p>Дата продажи (сведения): 31 августа 2012 г.</p> <p>Адресчик на право собственности: Договор № 528 от 04.04.12</p>	<p>Адрес: ООО "КАМАЗ - ЛИДЕР" 160014, г. Волгоград, ул. Гипровская, 50</p> <p>Дата продажи (сведения): 31 августа 2012 г.</p> <p>Адресчик на право собственности: Договор № 528 от 04.04.12</p>	<p>Адрес: ООО "КАМАЗ - ЛИДЕР" 160014, г. Волгоград, ул. Гипровская, 50</p> <p>Дата продажи (сведения): 31 августа 2012 г.</p> <p>Адресчик на право собственности: Договор № 528 от 04.04.12</p>	<p>Адрес: ООО "КАМАЗ - ЛИДЕР" 160014, г. Волгоград, ул. Гипровская, 50</p> <p>Дата продажи (сведения): 31 августа 2012 г.</p> <p>Адресчик на право собственности: Договор № 528 от 04.04.12</p>
<p>СНУЧастный СВ-80 Г.Нижнегород, ГРМЗМГ № 2 2.12 Уст. собственн. осн. отчуж. поощажд. с кол. извлеч. ГИРОВОМ-ГОРСКО 781237 св-во влад. гос. рег.</p> <p>Объект: 27.12.2012</p>	<p>СНУЧастный СВ-80 Г.Нижнегород, ГРМЗМГ № 2 2.12 Уст. собственн. осн. отчуж. поощажд. с кол. извлеч. ГИРОВОМ-ГОРСКО 781237 св-во влад. гос. рег.</p> <p>Объект: 27.12.2012</p>	<p>СНУЧастный СВ-80 Г.Нижнегород, ГРМЗМГ № 2 2.12 Уст. собственн. осн. отчуж. поощажд. с кол. извлеч. ГИРОВОМ-ГОРСКО 781237 св-во влад. гос. рег.</p> <p>Объект: 27.12.2012</p>	<p>СНУЧастный СВ-80 Г.Нижнегород, ГРМЗМГ № 2 2.12 Уст. собственн. осн. отчуж. поощажд. с кол. извлеч. ГИРОВОМ-ГОРСКО 781237 св-во влад. гос. рег.</p> <p>Объект: 27.12.2012</p>
<p>Наименование (ф. и. о.) собственника: Чагина Елена Евгеньевна</p> <p>Адрес: г. Волгоград, ул. Гипровская, 50</p> <p>Дата продажи (передачи документа на право собственности): 31.08.2012</p> <p>Подпись продавца (сведения собственника): Чагина Елена Евгеньевна</p>	<p>Наименование (ф. и. о.) собственника: Чагина Елена Евгеньевна</p> <p>Адрес: г. Волгоград, ул. Гипровская, 50</p> <p>Дата продажи (передачи документа на право собственности): 31.08.2012</p> <p>Подпись продавца (сведения собственника): Чагина Елена Евгеньевна</p>	<p>Наименование (ф. и. о.) собственника: Чагина Елена Евгеньевна</p> <p>Адрес: г. Волгоград, ул. Гипровская, 50</p> <p>Дата продажи (передачи документа на право собственности): 31.08.2012</p> <p>Подпись продавца (сведения собственника): Чагина Елена Евгеньевна</p>	<p>Наименование (ф. и. о.) собственника: Чагина Елена Евгеньевна</p> <p>Адрес: г. Волгоград, ул. Гипровская, 50</p> <p>Дата продажи (передачи документа на право собственности): 31.08.2012</p> <p>Подпись продавца (сведения собственника): Чагина Елена Евгеньевна</p>
<p>Свидетельство о регистрации ТС: № 5</p> <p>Государственный регистрационный знак: ВВ040</p> <p>Выдано ГИБДД: 18.08.2012</p> <p>М. П. 18.08.2012</p>	<p>Свидетельство о регистрации ТС: № 5</p> <p>Государственный регистрационный знак: ВВ040</p> <p>Выдано ГИБДД: 18.08.2012</p> <p>М. П. 18.08.2012</p>	<p>Свидетельство о регистрации ТС: № 5</p> <p>Государственный регистрационный знак: ВВ040</p> <p>Выдано ГИБДД: 18.08.2012</p> <p>М. П. 18.08.2012</p>	<p>Свидетельство о регистрации ТС: № 5</p> <p>Государственный регистрационный знак: ВВ040</p> <p>Выдано ГИБДД: 18.08.2012</p> <p>М. П. 18.08.2012</p>
<p>Отметка о снятии с учета: 31.08.2012</p> <p>М. П. 31.08.2012</p>	<p>Отметка о снятии с учета: 31.08.2012</p> <p>М. П. 31.08.2012</p>	<p>Отметка о снятии с учета: 31.08.2012</p> <p>М. П. 31.08.2012</p>	<p>Отметка о снятии с учета: 31.08.2012</p> <p>М. П. 31.08.2012</p>

СПРАВКА 2798 ш61д34

о дорожно-транспортном происшествии

31.03.2015 г. в 18:45
 ПЕТРОЗАВОДСК, ПРЯЖИНСКОЕ ШОССЕ - ул. ТРАНСПОРТНАЯ

ОбДПС ГИБДД УМВД России по г. Петрозаводску
 165000, г. Петрозаводск, ул. Ленинградская, д. 50, тел. 78-14-14

ПРОИЗОШЕЛ СЪЕЗД В ПРАВЫЙ ПО ХОДУ ДВИЖЕНИЯ КЮВЕТ А.М. КАМАЗ43118-РВ гос.рег.знак: М605АЕ10 (ДОЩИНСКИЙ В.Н.) С ПРИЦЕПОМ 600846 АК675310. АМ ПОЛУЧИЛА ПОВРЕЖДЕНИЯ. ВОДИТЕЛЬ ДОЩИНСКИЙ В.Н. ПРИ ВОЗНИКНОВЕНИИ ОПАСНОСТИ ПРЕДПРИНЯЛ НЕБЕЗОПАСНЫЙ МАНЕВР.

1. ВОДИТЕЛЬ: ДОЩИНСКИЙ ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ
Д.ВИДАНЫ, ГУРКИНА, 31

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения: НЕТ
 Направление на медицинское освидетельствование: НЕТ
 Водительское удостоверение или временное разрешение: 1017529037 D,C,E
 Составлено: Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении п.2 ч.1 ст. 24.5. КоАП РФ, п. 8.1. ПДД РФ

(существо нарушения: пункт Правил дорожного движения, часть, статья Кодекса РФ)

Страховой полис: ССС0501932849 ООО РОСГОССТРАХ
 ТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО КАМАЗ43118-РВ гос.рег.знак: М605АЕ10
 VIN X8V43118VCS0000013
 принадлежит: ЛАЗАРЕВ ВЛАДИЛЕН ВАСИЛЬЕВИЧ
П.ШАЛЬСКИЙ СТЕКЛЯНСКАЯ 28-1

В рез-те ДТП повреждено: кабина, правые зеркала, форточка, лобовое стекло, стенка и козлы под лес

2. ВОДИТЕЛЬ: ДОЩИНСКИЙ ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ
Д.ВИДАНЫ, КУРКИНА, 31

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения: НЕТ
 Направление на медицинское освидетельствование: НЕТ
 Водительское удостоверение или временное разрешение: 1017529037
 Составлено: НЕТ

(существо нарушения: пункт Правил дорожного движения, часть, статья Кодекса РФ)

Страховой полис: _____
 ТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО прицеп 600846 гос.рег.знак: АК675310
 VIN X89600845C0DK2046
 принадлежит: ЛАЗАРЕВ ВЛАДИЛЕН ВАСИЛЬЕВИЧ
П.ШАЛЬСКИЙ СТЕКЛЯНСКАЯ 28-1

В рез-те ДТП повреждено: НЕТ

ИНСПЕКТОР ДПС
 ОБДПС ГИБДД УМВД РОССИИ ПО Г.ПЕТРОЗАВОДСКУ
 31.03.2015

старший лейтенант полиции
 Т.А. Черепанова



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении

1.03.2015

Я, Инспектор ДПС ОБДПС ГИБДД УМВД РОССИИ ПО Г.ПЕТРОЗАВОДСКУ старший лейтенант полиции Черепанова Татьяна Андреевна, рассмотрев материал проверки по факту ДТП № 2798 от 31.03.2015 года,

УСТАНОВИЛ:

31.03.2015 года в 18:45 по адресу: ПЕТРОЗАВОДСК, ПРЯЖИНСКОЕ ШОССЕ - УЛ. ТРАНСПОРТНАЯ, ПРОИЗОШЕЛ СЪЕЗД В ПРАВЫЙ ПО ХОДУ ДВИЖЕНИЯ КЮВЕТ А.М. КАМАЗ43118-RB гос.рег.знак: М605АЕ10 (ДОЩИНСКИЙ В.Н.) С ПРИЦЕПОМ 600846 АК675310. АМ ПОЛУЧИЛА ПОВРЕЖДЕНИЯ.

Принимая во внимание, что в действиях водителя ДОЩИНСКИЙ В. Н., отсутствует состав административного правонарушения, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато. На основании п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, руководствуясь ч.5 ст.28.1 КоАП РФ

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Отказать в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении гр. ДОЩИНСКИЙ В. Н.,
2. В соответствии с ч.4 ст.30.1 КоАП РФ настоящее определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении может быть обжаловано в порядке установленном главой 30 КоАП РФ, в вышестоящий орган либо в суд в течении 10 суток со дня вручения или получения копии определения.
3. Разъяснить сторонам, что по поводу возмещения материального вреда и материального ущерба они вправе обратиться в суд.

Инспектор ДПС ОБДПС ГИБДД УМВД РОССИИ ПО г.Петрозаводску

старший лейтенант полиции
Т.А. Черепанова

С определением ознакомлен, копию определения получил _____ .03.2015 года.

АКТ

осмотра заложенного имущества

Дата и время осмотра: 27.07.2017 15-20

Место осмотра: РК, Пудожский, п.Шальский, ул.Стекланская, д.28 (жилая зона).

Объект осмотра:

1. Автомобиль-сортиментовоз на шасси КАМАЗ-43118-RB с гидроманипулятором на заднем свесе, VIN X8V43118BC0000013, 2012 г.в.



Во время осмотра выявлено: отсутствие передних колес, крышки капота, головки гидроманипулятора, трещина рамы (со слов Лазарева В.В. при погрузке автомобиль перевернулся, в результате произошла деформация рамы), двигатель автомобиля не запускали – севшие аккумуляторы (со слов Лазарева В.В. двигатель исправен, неисправна коробка передач).

2. Сортиментовоз прицеп Дизель-С, VIN X89600846C0DK2046, 2012 г.в.



Представитель ПАО Сбербанк _____

А.И.Поглазов

АУ ИП Лазарев В.В. _____

Ф.А.Шпет

ФОТОГРАФИИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ



Приложение № 2. Информация об объектах-аналогах, используемых в отчете. КамАЗ 43118-RB Аналог №1

Продажа КамАЗ 43118 в Канске 1 970 000 Р

№ 10631388 5 февраля 639 (5 недель)

Продавец: **id26833476 (частное лицо)**
Адрес осмотра: **Канск, Окружная улица**

Год выпуска: **2010**
Пробег: **100 000 км**
Кузов: **Сортиментовоз**
Цвет: **Красный**
Двигатель: **10 л / 260 л.с. / дизель**
Грузоподъемность: **15 000 кг**
Коробка: **Механическая**
Тип кабины: **3-х местная с 1 спальным**
Подвеска кабины: **Механическая**
Подвеска шасси: **Рессора-рессора**
Колесная ф-ла: **6x6**
Класс выхлопа: **EURO 3**
Руль: **Левый**
Состояние: **Не требует ремонта**
Таможен: **Растаможен**
Торг: **Возможен**
Обмен: **Не интересует**

Комментарий продавца
Рама не ломанная 1 Двигатель евро 2 с интеркуллером , коренные р1 шатунные стандарт , поршневая новая , аппаратура сделана (двигатель пришел с Набережных Челнов в гтс вилсан). Раздатка откатегалена сделано отключение переднего привода . Резуكتور доставался произведена ревизия . Стулчики тоже ревизия (новые колдми , трещины , часть барабанов ,лодшинники) Резина перед новые , зад %50 . Установа СФ-85 Соломбаец без трещин люфтов

Аналог №2

Продажа КамАЗ 43118 в Архангельске 1 200 000 Р

№ 10670501 22 февраля 193 (5 недель)

Продавец: **продавец (частное лицо)**
Адрес осмотра: **Архангельская область**

Год выпуска: **2008**
Пробег: **100 000 км**
Кузов: **Сортиментовоз**
Цвет: **Синий**
Двигатель: **0,01 л / 260 л.с. / дизель**
Коробка: **Механическая**
Тип кабины: **2-х местная с 1 спальным**
Подвеска шасси: **Рессора-рессора**
Колесная ф-ла: **6x6**
Класс выхлопа: **EURO**
Руль: **Левый**
Состояние: **Не требует ремонта**
Таможен: **Растаможен**
Обмен: **Не интересует**

Комментарий продавца
Готов к эксплуатации.

Аналог №3

Новая вкладка x КамАЗ 43118-88 култ... x КамАЗ 43118 бу - култ... x КамАЗ 43118 с пр... x Култ КамАЗ 43118 с пр... x Култ КамАЗ 43118 с пр... x Култ КамАЗ 43118 с пр... x КамАЗ 43118 с пр... x

Защищено | <https://auto.ru/trucks/used/kamaz/43118/10426586-375ca4ae/>

Продажа КамАЗ 43118 в Красноярск

2 550 000 Р

№ 10426586 11 октября 2017 872 (9 сегодня) **Легендарные грузовики ТАЗ**

Продавец: **Александр37324** (частное лицо)
 Адрес осмотра: **Красноярск** Написать **+7 983 150-93-01**

Год выпуска	2012
Пробег	1 км
Кузов	Лесовой
Цвет	Оранжевый
Двигатель	10.9 л / 260 л.с. / дизель
Грузоподъемность	20 000 кг
Коробка	Механическая
Тип кабины	3-х местная с 1 спальным
Подвеска шасси	Рессора-рессора
Колесная ф-ля	6х6
Класс выхлопа EURO	2
Руль	Левый
Состояние	Не требует ремонта
Таможен	Растаможен
Обмен	Не интересует



Комментарий продавца
 После кап ремонта с рессуком и манипулятором, сортиментовоз с манипулятором состояние нового автомобиля Все вопросы по телефону!

Сортиментовоз МАЗ spb.yarmaz.ru

КамАЗ 43118 сортиментовоз bst78.ru

Сортиментовозы КАМАЗ 43118! spb.rbauto.ru

10:32 01.03.2018

Аналог №4

16 · Входящие — Яндекс x камаз.pdf x Методики Среднегодог x Сортиментовоз Камаз x

Защищено | <https://spec.drom.ru/irkutsk/truck/sortimentovoz-kamaz-43118-evro-2-51605596.html>

Автомобили Спецтехника Запчасти Отзывы Каталог Еще

Подписки и избранное Добавить объявление Вход и регистрация

Дом — Спецтехника и грузовики объявление о продаже и покупке — Грузовик — КамАЗ — КамАЗ 43118 Сайлен — КамАЗ 43118 Сайлен, 2014

Сортиментовоз Камаз 43118, евро-2 в Иркутске

15.16, евро

2 450 000 р. ★

Искать из Париж
 Продавец 1 год, 1 месяц на сайте

Показать телефон Спросить

В кредит от 43 007 рублей в месяц

Название товара	Под заказ
Модель грузовика	КамАЗ 43118 Сайлак
Объем двигателя	10 870 куб. см.
Пробег по РФ	Без пробега
Год выпуска	2014
Состояние	Хорошее
Грузоподъемность	13 000 кг.
Тип	Лесовой, сортиментовоз
Привод	6х6
Трансмиссия	Механическая
Документы	Есть ПТС
Топливо	Дизель
Руль	Левый
Объем кузова	20,00 куб. м.



Интернет-магазин запчастей и аксессуаров **amaama**

Форум о грузовиках и спецтехнике

Сортиментовоз на шасси КАМАЗ 43118-1066-10, 6х6, двигатель КАМАЗ-740-30-260 л.с., ТНВД, РЗДА, одноосный, грузоподъемность 12 тонн, КПП 154 с двигателем, кабина со спальным местом, топливный бак 350+210л, упиленная рама 7 м., МКБ, МОБ, ДСК, сортиментовозная площадка с 4 кониками 5,2 м.

Доставка индивидуально, в любую точку РФ.

16:14 03.03.2018

Приложение №3

Документы оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор

