

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, д. 54

Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ**

г. Владивосток

Дело № А51-239/2016

18 ноября 2016 года

Резолютивная часть решения объявлена 14 ноября 2016 года; полный текст решения изготовлен 18 ноября 2016 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи О.В. Васенко, рассмотрев в судебном заседании 14.11.2016 дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Комплект-Сервис» (ОГРН 1022500858434, ИНН 2511036120)

к Обществу с ограниченной ответственностью «ВИТОН» (Приморский край, г. Находка, ул. Первостроителей, д. 2; ОГРН 1022500710561, 2508033419)

о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в заседании:

от конкурсного кредитора ПАО «Сбербанк России» - Денисов Д.В., паспорт, доверенность от 20.06.2016,

при ведении протокола секретарем судебного заседания А.К. Атановой, установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Комплект-Сервис» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) Общества с ограниченной ответственностью «ВИТОН».

Определением суда от 04.05.2016 в отношении должника введена процедура банкротства наблюдение, временным управляющим должника утвержден Лизунов Дмитрий Сергеевич.

Сведения о введении процедуры наблюдения опубликованы в газете «Коммерсантъ» 07.05.2016 № 79.

Представитель конкурсного кредитора ПАО «Сбербанк России» ходатайствовал об отложении рассмотрения отчета временного управляющего для проведения собрания кредиторов по вопросу о составе и компетенции комитета кредиторов ООО «ВИТОН».

Суд рассмотрел и отклонил заявленное ходатайство как необоснованное и направленное на затягивание рассмотрения дела, поскольку решение спорного вопроса кредиторами возможно в любой процедуре банкротства.

В материалы дела представлен отчет временного управляющего, в котором сделаны выводы о невозможности восстановления платежеспособности должника, а также о целесообразности введения процедуры конкурсного производства в отношении должника.

Собранием кредиторов должника, состоявшимся 02.11.2016, принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании ООО «ВИТОН» несостоятельным (банкротом) и об открытии в отношении него конкурсного производства, а также об определении кандидатуры арбитражного управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

От временного управляющего в материалы дела поступило ходатайство о признании должника банкротом и об открытии в отношении ООО «ВИТОН» конкурсного производства.

Представитель кредитора поддержал ходатайство временного управляющего.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения присутствующих в судебном заседании лиц, суд установил следующее.

ООО «ВИТОН» зарегистрировано в качестве юридического лица администрацией города Находки Приморского края 05.12.2002, обществу присвоен основной государственный регистрационный номер 11022500710561; основным видом деятельности общества согласно выписке из ЕГРЮЛ является розничная торговля моторным топливом.

При осуществлении обществом предпринимательской деятельности у него образовалась задолженность по денежным обязательствам в размере более 300000 руб.

Временным управляющим на основании Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.06.2003 № 367, проведен финансовый анализ должника.

Согласно представленному анализу финансового состояния ООО «ВИТОН» у должника отсутствует реальная возможность восстановить свою платежеспособность. Временным управляющим на основании статей 16 и 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» сформирован реестр требований кредиторов должника.

Суд считает, что в силу пункта 2 статьи 3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» должник является несостоятельным, поскольку не способен исполнить обязанность по уплате денежных обязательств, соответствующая обязанность не исполнена им в течение трех месяцев с момента наступления даты их исполнения.

Должником доказательства обратного в материалы дела не представлены.

Суд, оценив выводы временного управляющего, исследовав материалы дела, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов в соответствии со статьями 52 и 53, пунктом 1 статьи 75 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» признает ООО «ВИТОН» несостоятельным (банкротом) и согласно статье 124 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» открывает в отношении него конкурсное производство.

В соответствии со статьей 127 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при принятии решения о признании должника несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного управляющего арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Саморегулируемая организация арбитражных управляющих – Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» представила сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Натюшина Федора Юрьевича требованиям статьями 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Суд на основании статьей 45 и 127 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» утверждает конкурсным управляющим должника Натюшина Федора Юрьевича, кандидатура которого соответствует требованиям статей 20 и 20.2 названного Федерального закона, не являющуюся лицом, которое в соответствии с пунктом 2 статьи 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не может быть утверждено арбитражным управляющим.

Вознаграждение конкурсному управляющему подлежит выплате в соответствии со статьей 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С момента принятия решения наступают последствия открытия конкурсного производства, предусмотренные статьей 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Расходы по уплате государственной пошлины суд относит на должника на основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «ВИТОН» несостоятельным (банкротом), открыть в отношении него конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Утвердить конкурсным управляющим Общества с ограниченной ответственностью «ВИТОН» Натюшина Федора Юрьевича.

Прекратить полномочия руководителя Общества с ограниченной ответственностью «ВИТОН», которому в течение трех дней с момента принятия решения обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему Натюшину Федору Юрьевичу.

Назначить рассмотрение отчета конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства, решение вопроса о завершении конкурсного производства должника в судебное заседание на «11» мая 2017 года на 10 час. 30 мин. в помещении суда по адресу: г. Владивосток, ул. Светланская, д. 54, каб. № 407.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ВИТОН» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Комплект-Сервис» 6000 (шесть тысяч) рублей расходов по уплате государственной пошлины.

Выдать исполнительный лист после вступления решения в законную силу.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Приморского края в Пятый арбитражный апелляционный суд и в Арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения Пятого арбитражного апелляционного суда.

Судья

Васенко О.В.