

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о принятии обеспечительных мер**

г. Екатеринбург
09 июля 2018 года

Дело №А60-43157/2017

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.Г. Кожевниковой рассмотрев заявление должника ИП Черных М.И. о принятии обеспечительных мер

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 18.04.2018 судом отказано в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина, в отношении должника введен процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

В рамках проведения процедуры реализации имущества гражданина, залоговым кредитором утверждено «Положение о порядке и условиях проведения торгов в ходе процедуры реализации имущества гражданки Черных Марины Игоревны, находящегося в залоге у ПАО «Социальный коммерческий банк Приморья «Примсоцбанк».

На основании «Положения о порядке и условиях проведения торгов» назначены торги в форме открытого аукциона, проводимых в следующем порядке:

- дата и время начала подачи заявок: 13.06.2018 в 10-00
- дата и время окончания подачи заявок: 17.07.2018 года в 10-00;
- дата и время торгов: 18.07.2018 года 10.00.

Обращаясь с заявлением о принятии обеспечительных мер должник указывает, что проведение торгов по реализации имущества по мнению должника является преждевременным, повлечет нарушение баланса интересов лиц, участвующих в деле о несостоятельности, в силу наличия на рассмотрении Арбитражного суда Свердловской области, Семнадцатого арбитражного апелляционного суда, не разрешенных обособленных споров, результаты которых будут для них значимыми:

- Рассмотрение Семнадцатым арбитражным апелляционным судом апелляционной жалобы Черных М.И. на Определение Арбитражного суда Свердловской области от 18.04.2018 года, в рамках

которой разрешается вопрос об утверждении плана реструктуризации задолженности. Дата судебного заседания: 02.08.2018 года.

- Рассмотрение Арбитражным судом Свердловской области заявления Черных М.И. об урегулировании разногласий в отношении начальной цены реализации имущества должника. Дата судебного заседания: 19.07,2018 года 14.45.

На основании изложенного, должник считает необходимым принять обеспечительные меры в виде запрета финансовому управляющему Черных М.И. Евченко В.В. по проведению торгов по реализации вышеуказанного имущества до вступления в законную силу судебных актов, принятых по результатам разрешения вышеуказанных обособленных споров.

Согласно положениям ст. 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять меры по обеспечению заявленных требований кредиторов в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии со ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Обеспечительные меры принимаются в случаях, если заявитель обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и представил доказательства, подтверждающие его доводы (Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 11 от 09.12.2002).

В соответствии с п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55 обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Из разъяснений, данных в абзаце 3 п. 9 постановления Пленума ВАС № 55 от 12.10.2006г. следует, что в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

В соответствии со ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя. Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами

Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

На основании п. 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее – постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55) при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

С учетом того, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

При рассмотрении заявления о применении обеспечительных мер арбитражный суд оценивает, насколько обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренных ч. 2 ст. 90 АПК РФ (п. 10 постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55).

На основании п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительной мерой может быть наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и имеющееся у него или других лиц, запрещение ответчику (должнику) и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Реализация имущества должника до момента рассмотрения обособленных споров может повлечет возможность отчуждения имущества по заниженной стоимости и как следствие нарушение прав должника в кредиторов, чьи требования не обеспечены залогом, возникновение споров, связанных с оспариванием результатов аукциона.

При таких обстоятельствах для сохранения существующего положения с учетом наличия не разрешенных судом обособленных споров, заявление о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

При этом необходимо отметить, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты нарушенного права и рассматриваются судом без вызова лиц, участвующих в деле, на основании доводов и доказательств, представленных лицом, испрашивающим меры.

Вместе с тем, заинтересованными лицами, на чьи права и интересы могут повлиять принятые судом обеспечительные меры вправе обратиться к суду с заявлением об отмене или замене мер, представив соответствующее правовое и документальное обоснование.

Руководствуясь ст. 90, 91, 93, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление должника ИП Черных М.И. о принятии мер по обеспечению удовлетворить.

2. **Запретить финансовому управляющему Черных МИ. Евченко В.В.** проведения торгов по реализации следующего имущества: Помещение (площадью 752,8 кв.м., этаж: 1,2, чердачный, назначение: нежилое, кадастровый или условный номер: 66:58:0116001:5980) по адресу: Россия, Свердловская обл., г. Первоуральск, ул.Вайнера, д.2; Помещение (площадью 201,6 кв.м., этаж: 1, назначение: нежилое, кадастровый или условный номер: 66:58:0116001:5978) по адресу: Россия, Свердловская обл., г. Первоуральск, ул.Вайнера, д.2; Земельный участок. Категория земель: земли населенных пунктов. Разрешенное использование: для производственной деятельности. Площадь: 1146 кв.м. (кадастровый или условный номер: 66:58:0116001:5977) Адрес (месторасположение): Россия, Свердловская обл., г. Первоуральск; Земельный участок. Категория земель: земли населенных пунктов. Разрешенное использование: для производственной деятельности. Площадь: 610 кв.м. (кадастровый или условный номер: 66:58:0116001:5976) Адрес (месторасположение): Россия, Свердловская обл., г. Первоуральск,

до вступления в законную силу судебных актов по результатам рассмотрения заявления Черных М.И. об урегулировании разногласий в отношении начальной цены реализации имущества должника, принятого к производству Арбитражного суда Свердловской области на основании Определения о принятии заявления к рассмотрению, назначении судебного заседания от 26.06.2018 года, а также апелляционной жалобы Черных М.И. на Определение Арбитражного суда Свердловской области от 18.04.2018 года.

Определение подлежит немедленному исполнению.

3. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10

дней со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Обжалование определения не приостанавливает его исполнение.

Судья

А.Г. Кожевникова