



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600025, г. Владимир, Октябрьский проспект, 14

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Владимир

15 сентября 2016 года

Дело № А11-5642/2016

Резолютивная часть решения объявлена 15.09.2016.

В полном объеме решение изготовлено 15.09.2016.

Арбитражный суд Владимирской области в составе:

судьи Илюхиной Н.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Соколовской Ю.М.,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению гражданки Соколовой Ольги Юрьевны (дата рождения: 15.06.1960, место рождения: г. Владимир, ИНН 332891597529, адрес регистрации (место жительства): г. Владимир, ул. Лакина, д. 153А, кв. 2, СНИЛС 003-831-332-04) о признании ее несостоятельной (банкротом).

В судебном заседании приняли участие:

от гражданки Соколовой О.Ю. – Котков Юрий Юрьевич – представитель (доверенность от 26.02.2016 № 33 АА 1074607 сроком на три года, паспорт);  
Абатурин Андрей Александрович – представитель (доверенность от 26.02.2016 № 33 АА 1074607 сроком на три года, паспорт).

Гражданка Соколова Ольга Юрьевна (г. Владимир) (далее – Соколова О.Ю., должник) обратилась в Арбитражный суд Владимирской области с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Должник, руководствуясь статьями 3, 4, 6, 213.3, 213.4, 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 223,

224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации просит признать ее несостоятельной (банкротом), ввести в отношении Соколовой О.Ю. процедуру реализации имущества, утвердить финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации – Союза арбитражных управляющих "Саморегулируемая организация "Северная Столица" (далее – Союз АУ "СРО СС").

В обоснование заявления должник сообщает о наличии задолженности перед кредитными организациями – ЗАО "Банк Русский Стандарт", АО "Связной Банк", ПАО "Промсвязьбанк", ПАО "Восточный Экспресс Банк", ООО "Хоум Кредит энд Финанс Банк", ОАО "Балтийский Инвестиционный Банк", перед Пенсионным фондом Российской Федерации в общей сумме 1 696 686 руб. 53 коп. Движимое и недвижимое имущество отсутствует. Информирован о том, что в настоящее время является пенсионером и не имеет доходов, достаточных для погашения задолженности. Должник считает, что в сложившейся ситуации удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами.

Заявление поступило (предъявлено) в арбитражный суд 14 июня 2016 года.

Арбитражным судом определением от 20.06.2016 заявление было оставлено без движения, определением от 21.07.2016 назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом на 08.09.2016.

От Союза АУ "СРО СС" в материалы дела поступило письмо от 16.08.2016 № 1590 о представлении для утверждения в качестве финансового управляющего Соколовой О.Ю. кандидатуры арбитражного управляющего Карышевой Елены Николаевны и информация о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

В судебном заседании 08.09.2016, в котором на основании части 1 статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 15.09.2016, представители Соколовой О.Ю. поддержали заявленные требования в полном объеме, представили в материалы дела дополнительные документы, в том числе гарантийное письмо от 14.09.2016 без номера, согласно которому гражданка Чмелева Марина Юрьевна (г. Владимир) в случае

недостаточности имущества гарантирует оплату расходов арбитражного управляющего в деле о банкротстве Соколовой О.Ю.

Проанализировав доводы участвующих в судебном заседании лиц, а также имеющиеся в материалах дела документы, арбитражный суд установил следующее.

Согласно справке от 28.03.2016 № 2935102, сформированной с использованием сервиса "Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП о конкретном юридическом лице/индивидуальном предпринимателе в форме электронного документа", размещенного на официальном сайте ФНС России в сети Интернет, Соколова О.Ю. статусом индивидуального предпринимателя не обладает.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Пунктом 2 статьи 33, пунктом 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве установлено, что заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику-гражданину в совокупности составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Как следует из положений пункта 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Из пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве следует, что под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Исходя из представленных в материалы дела документов (анкеты на получение карты; справки по состоянию на 01.06.2015 № 258805268; кредитного договора на потребительские цели от 26.01.2011 № 37068178; справки о состоянии/наличии ссудной задолженности от 01.06.2015; расчета суммы задолженности от 01.06.2015; договора об исполнении карты от 08.10.2012 № 2159645260; кредитного договора от 07.05.2014 № 14-4718-6г-000002; заявления на выпуск/перевыпуск карты к счету/скс от 24.08.2014; выписок по счетам) задолженность Соколовой О.Ю. по денежным обязательствам, просроченная свыше трех месяцев, составляет более пятисот тысяч рублей.

В обоснование отсутствия имущества, достаточного для удовлетворения требований кредиторов, Соколовой О.Ю. в материалы дела представлено письмо РЭО ГИБДД УМВД России по городу Владимиру от 09.09.2016 без номера.

Арбитражным судом установлено, что Соколова О.Ю. прекратила расчеты с кредиторами, то есть перестала исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования.

Основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, у арбитражного суда отсутствуют.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Должник в заявлении ходатайствует о признании Соколовой О.Ю. несостоятельной (банкротом) и введении процедуры реализации имущества.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве одним из обязательных условий для утверждения плана реструктуризации долгов является наличие у должника источника дохода.

Поскольку материалами дела подтверждается недостаточность доходов должника для удовлетворения требований кредиторов, суд приходит к выводу о нецелесообразности введения процедуры реструктуризации долгов. При указанных обстоятельствах должник подлежит признанию несостоятельным (банкротом).

В соответствии со статьями 45, 213.9, 213.24 Закона о банкротстве в случае введения процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, арбитражный суд утверждает финансового управляющего. Требования, предъявляемые к кандидатуре финансового управляющего, определены статьями 20, 20.2 настоящего Федерального закона.

Должник в заявлении о признании банкротом просит утвердить финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации – Союза АУ "СРО СС".

Союзом АУ "СРО СС" для утверждения финансовым управляющим должника представлена кандидатура Карышевой Е.Н. (ИНН 781714215204, регистрационный номер 11762 в сводном государственном реестре арбитражных управляющих, адрес для направления корреспонденции: 191167, г. Санкт-Петербург, Невский проспект, д. 151, офис 2) (письмо от 16.08.2016 № 1590 с приложениями).

Представленные в материалы дела документы свидетельствуют о том, что кандидатура Карышевой Е.Н. требованиям статьей 20, 20.2 Закона о банкротстве соответствует.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемое финансовому управляющему, составляет десять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

На депозитный счет Арбитражного суда Владимирской области должником внесены денежные средства в размере 10 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

В соответствии с пунктами 5, 7 статьи 213.25 Закона о банкротстве с даты признания гражданина банкротом:

все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично;

сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны. Требования кредиторов по сделкам гражданина, совершенным им лично (без участия финансового управляющего), не подлежат удовлетворению за счет конкурсной массы;

регистрация перехода или обременения прав гражданина на имущество, в том числе на недвижимое имущество и бездокументарные ценные бумаги, осуществляется только на основании заявления финансового управляющего. Поданные до этой даты заявления гражданина не подлежат исполнению;

исполнение третьими лицами обязательств перед гражданином по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в отношении финансового управляющего и запрещается в отношении гражданина лично;

должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства.

Также согласно пункту 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве финансовый управляющий в ходе реализации имущества гражданина от имени гражданина:

распоряжается средствами гражданина на счетах и во вкладах в кредитных организациях;

открывает и закрывает счета гражданина в кредитных организациях;

осуществляет права участника юридического лица, принадлежащие гражданину, в том числе голосует на общем собрании участников;

ведет в судах дела, касающиеся имущественных прав гражданина, в том числе об истребовании или о передаче имущества гражданина либо в пользу гражданина, о взыскании задолженности третьих лиц перед гражданином. Гражданин также вправе лично участвовать в таких делах.

При этом в силу пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 9 статьи 213.9 Закона о банкротстве гражданин обязан предоставлять финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

Судебные расходы в соответствии со статьей 59 настоящего Закона подлежат отнесению на имущество Соколовой О.Ю. Государственная пошлина взысканию не подлежит в связи с ее уплатой должником в доход федерального бюджета по чеку по операции Сбербанк онлайн от 05.05.2016, идентификатор операции 791896.

На основании изложенного, а также руководствуясь статьями 167, 169, 181, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.6, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве), арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л :

1. Признать гражданку Соколову Ольгу Юрьевну (дата рождения: 15.06.1960, место рождения: г. Владимир, ИНН 332891597529, адрес регистрации (место жительства): г. Владимир, ул. Лакина, д. 153А, кв. 2, СНИЛС 003-831-332-04) несостоятельной (банкротом).

2. Ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

3. Утвердить финансовым управляющим должника Карышеву Елену Николаевну (член Союза арбитражных управляющих "Саморегулируемая организация "Северная столица", ИНН 781714215204, регистрационный номер 11762 в сводном государственном реестре арбитражных управляющих, адрес для направления корреспонденции: 191167, г. Санкт-Петербург, Невский проспект, д. 151, офис 2).

4. Установить вознаграждение финансовому управляющему в размере 10 000 руб. единовременно.

5. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего на 21 февраля 2017 года на 10 часов 40 минут в помещении суда по адресу: г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 14, каб. № 82, телефон помощника судьи (4922) 47-23-43, секретаря 47-23-76, факс 42-32-13, официальный сайт арбитражного суда в сети Интернет: <http://vladimir.arbitr.ru/>.

6. Финансовому управляющему заблаговременно представить в материалы дела отчет о реализации имущества должника с приложением документов, подтверждающих информацию о проделанной работе.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Владимирской области в течение месяца с момента принятия решения.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа, г. Нижний Новгород, в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Н.А. Илюхина