



Арбитражный суд Тамбовской области
392020, г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 67/12
<http://tambov.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о принятии обеспечительных мер

г. Тамбов

«23» августа 2018 года

Дело №А64-5933/2016

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи Перуновой В.Л., рассмотрев ходатайство ФНС России о принятии обеспечительных мер по делу о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Агроком - Т» (Тамбовская обл., Рассказовский р-н, с.Хитрово, ул.Центральная, д.22а) ИНН 6829056937, ОГРН 1096829003699,

установил:

решением Арбитражного суда Тамбовской области от 28.02.2017 (резюлютивная часть объявлена 21.02.2017) ООО «Агроком - Т» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Ахметов Рустам Нургалиевич.

В Арбитражный суд Тамбовской области обратилась ФНС России с заявлением о разрешении разногласий в отношении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Агроком – Т», утвержденного на собрании кредиторов 05.07.2018.

Одновременно с заявлением о разрешении разногласий в отношении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Агроком – Т», утвержденного на собрании кредиторов 05.07.2018, ФНС России заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему Ахметову Р.Н. проводить мероприятия по реализации имущества должника до рассмотрения заявления о разрешении разногласий в отношении положения о порядке, сроках и условиях продажи

имущества ООО «Агроком – Т», принятого на собрании кредиторов должника, состоявшегося 05.07.2018.

Определением Арбитражного суда Тамбовской области от 27.07.2018 заявление ФНС России о разрешении разногласий в отношении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Агроком – Т», утвержденного на собрании кредиторов 05.07.2018 оставлено без движения до 24.08.2018. Одновременно разъяснено, что согласно пункту 8 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12.10.2006 №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» при наличии установленных статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) оснований для оставления искового заявления без движения заявление об обеспечении иска, поданное одновременно с ним, не рассматривается до устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения и его принятия к производству, на что указывается в определении об оставлении искового заявления без движения.

От заявителя в материалы дела поступили документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения.

Определением Арбитражного суда Тамбовской области от 23.08.2018 заявление ФНС России о разрешении разногласий в отношении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Агроком – Т» принято к рассмотрению, судебное заседание назначено на 05.09.2018.

В обоснование заявления о принятии обеспечительных мер уполномоченный орган ссылается на возможность проведения торгов и отчуждение имущества должника третьим лицам с нарушением норм действующего законодательства, что осложнит судебное разбирательство по делу, затруднит или сделает невозможным исполнение решения суда, принесет значительный ущерб государству.

Рассмотрев заявление о принятии обеспечительных мер по иску, суд полагает его подлежащим удовлетворению, руководствуясь следующим.

В соответствии со статьей 223 АПК РФ, статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять меры по обеспечению

заявленных требований кредиторов в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Исходя из статьи 46 Закона о банкротстве, обеспечительные меры в рамках дела о банкротстве должны быть направлены на обеспечение требований кредиторов и интересов должника.

Основания и порядок принятия обеспечительных мер регулируются нормами главы 8 АПК РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю. При этом частью 1 названной статьи предусмотрено, что арбитражный суд может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры), по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных указанным Кодексом, и иного лица.

В пункте 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» разъяснено, что при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В пункте 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 разъяснено, что при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Таким образом, необходимость применения обеспечительных мер, которая оценивается судом по своему внутреннему убеждению, основанному на конкретных обстоятельствах спора, может быть вызвана следующим: затруднением или невозможностью исполнения судебного акта, принятого в будущем по их делу, разумностью и обоснованностью требования заявителя о применении обеспечительных мер, вероятностью причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, предотвращением нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у ответчика, действиями, предпринимаемыми для отчуждения данного имущества.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Кроме того, рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Согласно пункту 13 Постановления Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы; указывая о возможности причинения значительного

ущерба, заявитель должен обосновать не только саму возможность такого ущерба, его значительный размер, но и связь возможного ущерба с предметом спора, а также необходимость для его предотвращения, предложенной обеспечительной меры.

Принятие обеспечительных мер обусловлено целью гарантировать возможность реализации судебного акта, а также предотвратить причинение значительного ущерба заявителю.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами (пункт 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер»).

Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

Меры по обеспечению иска принимаются судом с учетом конкретных обстоятельств дела тогда, когда в этом имеется неотложная необходимость. При этом суд руководствуется своим внутренним убеждением, основанным на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (статья 71 АПК РФ).

В обоснование заявленного ходатайства о принятии обеспечительных мер уполномоченный орган указал, что реализация имущества должника без указанных ФНС России замечаний может привести к нарушению прав и законных интересов конкурсных кредиторов, а также к затягиванию процедуры банкротства.

Как усматривается из заявления уполномоченного органа, согласно сообщению, опубликованному на сайте ЕФРСБ от 23.07.2018 № 2887269, проведение повторных торгов в форме публичного предложения назначено с 13.08.2018 по 07.08.2018.

Оценив представленные заявителем документы, суд считает, что принятие указанной обеспечительной меры позволит соблюсти интересы всех заинтересованных лиц, в том числе и должника, так как отчуждение имущества в процедуре конкурсного производства с нарушением требований Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» повлечет необходимость оспаривать результаты торгов в целях возврата имущества в конкурсную массу должника.

Рассмотрев доводы заявителя, суд пришел к выводу о том, что заявленные меры непосредственно связаны с предметом спора и направлены на защиту имущественных интересов кредиторов, а также на обеспечение соблюдения баланса интересов лиц,

участвующих в деле о банкротстве, на обеспечение требований кредиторов и сохранение конкурсной массы должника, в связи с чем подлежат удовлетворению.

Принимаемая обеспечительная мера носит временный характер до разрешения разногласий в отношении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Агроком – Т», результаты рассмотрения которых могут повлиять на законность проведения торгов, и применяется судом в целях предотвращения причинения ущерба лицам, участвующим в деле о несостоятельности (банкротстве) должника, участникам торгов.

Судом разъясняется, что в соответствии с частью 1 статьи 97 АПК РФ обеспечение иска может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело, по ходатайству лица, участвующего в деле.

Руководствуясь статьями 90-94, 184 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Ходатайство ФНС России о принятии обеспечительных мер удовлетворить.
2. Запретить конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью «Агроком - Т» проводить мероприятия по реализации имущества должника до рассмотрения по существу заявления уполномоченного органа о разрешении разногласий в отношении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Агроком – Т», утвержденного на собрании кредиторов 05.07.2018.
3. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства через Арбитражный суд Тамбовской области в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, находящийся по адресу: 394006, г. Воронеж, ул. Платонова, д.8. в течение десяти дней с даты вынесения настоящего определения.

Судья

В.Л. Перунова