



Арбитражный суд  
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

ул. Мира, д. 27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Ханты-Мансийск

09 июня 2018 года

Дело № А75-17055/2016

Резолютивная часть определения оглашена 04 июня 2018 года, определение изготовлено в полном объеме 09 июня 2018 года.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи Сизиковой Л.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем Загоруйко Н.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего Бритковой Светланы Викторовны (19.01.1976 года рождения, место нахождения: с 27.05.2016 Курганская область, г. Шадринск, ул. Чапаева, д.42 (ранее Ханты-Мансийский автономный округ, Октябрьский район, п. Приобье, ул. Строителей, д. 39), ИНН 861402327720) Проценко Артема Владимировича о разрешении разногласий между публичным акционерным обществом «Сбербанк России» (628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, д.45) и финансовым управляющим,

при участии представителей публичного акционерного общества «Сбербанк России» Шарафутдинова Е.О. по доверенности от 10.04.2017, Ширшова А.А. по доверенности от 27.03.2017,

у с т а н о в и л :

финансовый управляющий имуществом Бритковой Светланы Викторовны Проценко Артема Владимировича 10.04.2018 обратился в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с ходатайством о разрешении разногласий между конкурсным кредитором - публичным акционерным обществом «Сбербанк России» (далее – ПАО «Сбербанк России», Банк) и финансовым управляющим должником о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога и утверждению положения о порядке и об условиях проведения торгов по реализации жилого помещения (квартиры), общей площадью 31,5 кв.м., расположенного по адресу: г. Санкт – Петербург, ул. Планерная, д. 63, корп. 1, литер А, кв. 287 (кадастровый номер 78:34:0004286:3435) в редакции финансового управляющего.

Определением от 15.05.2018 судебное заседание по заявлению отложено на 04.06.2018.

03.06.2018 в арбитражный суд от финансового управляющего посредством электронной связи поступило письменное объяснение от 03.06.2018 (приобщено с приложенными документами к материалам дела на основании статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), финансовый управляющий считает, что только конкурсному кредитору принадлежит право определения начальной продажной цены реализуемого предмета залога.

В судебном заседании представители Банка просили утвердить положение о порядке

и об условиях проведения торгов по реализации имущества в предложенной редакции финансового управляющего.

В силу статей 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению и с позиций их относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности.

Суд, заслушав представителей Банка, исследовав с учетом статей 65, 67, 68, 71 Арбитражного Процессуального Кодекса Российской Федерации материалы дела, приходит к следующим выводам.

Решением от 26.10.2017 в отношении Бритковой Светланы Викторовны введена процедура банкротства – реализация имущества гражданина.

Финансовым управляющим утвержден Проценко Артем Владимирович (625048, г. Тюмень, а/я 2407).

Срок реализации имущества гражданина продлен, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 18.10.2018.

Определением от 30.01.2018 в реестр требований кредиторов Бритковой Светланы Викторовны включено требование публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 1 907 258 рублей 05 копеек, как обеспеченные залогом имущества должника: квартиры, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Планерная, д.63, корп. 1, кв. 287.

Право собственности на залоговое имущество зарегистрировано на супруга должника - Бриткова Виктора Александровича.

В соответствии с пунктом 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным настоящей статьей. В таких случаях супруг (бывший супруг) вправе участвовать в деле о банкротстве гражданина при решении вопросов, связанных с реализацией общего имущества. В конкурсную массу включается часть средств от реализации общего имущества супругов (бывших супругов), соответствующая доле гражданина в таком имуществе, остальная часть этих средств выплачивается супругу (бывшему супругу). Если при этом у супругов имеются общие обязательства (в том числе при наличии солидарных обязательств либо предоставлении одним супругом за другого поручительства или залога), причитающаяся супругу (бывшему супругу) часть выручки выплачивается после выплаты за счет денег супруга (бывшего супруга) по этим общим обязательствам

Финансовый управляющий должником, посчитав, что в редакции положения о продаже, предложенной Банком отсутствуют условия о супруге должника и имеются противоречивые условия, обратился с настоящим заявлением.

Пунктом 1 статьи 60 Закона о банкротстве предусмотрено, что заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных названным Законом, между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено Законом.

Согласно пункту 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве продажа предмета залога

осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В случае наличия разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, и финансовым управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

Должник в нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представил каких-либо доказательств несоответствия стоимости предмета залога.

Документальные доказательства, свидетельствующие о нарушении предлагаемым финансовым управляющим порядком реализации имущества должника прав и законных интересов лиц, участвующих в деле, либо третьих лиц, в материалы дела не представлены, Банк согласился с редакцией положения финансового управляющего (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

С учетом изложенного, заявление финансового управляющего о разрешении разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника и финансовым управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога подлежит удовлетворению.

Подлежит утверждению положения о порядке и об условиях проведения торгов по реализации жилого помещения (квартиры), общей площадью 31,5 кв.м., расположенного по адресу: г. Санкт – Петербург, ул. Планерная, д. 63, корп. 1, литер А, кв. 287 (кадастровый номер 78:34:0004286:3435), с начальной ценой реализации имущества 3 263 100 рублей, в редакции финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 60, 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 185, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л :

разрешить разногласия, утвердить Положение о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества Бритковой Светланы Викторовны в редакции финансового управляющего.

Настоящее определение может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней после его принятия (изготовления в полном объеме) путем подачи апелляционной жалобы. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Судья

Л.В. Сизикова