



Арбитражный суд Мурманской области

ул. Книповича, дом 20, город Мурманск, 183049

Е-mail суда: murmansk.info@arbitr.ru
<http://murmansk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Мурманск
«06» июля 2015 года

Дело № А42-310/2015

Судья Арбитражного суда Мурманской области Игнатьева Светлана Николаевна при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бобковым Б.Ф., рассмотрев в судебном заседании дело по иску ОАО «62 Управление начальника работ» к Министерству обороны РФ о признании права собственности, 3-и лица: Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Мурманской области; Министерство имущественных отношений Мурманской области; Комитет имущественных отношений г. Мурманска; ГУПТИ МО, при участии в заседании представителей: истца – Большакова А.Н. – представителя по доверенности от 01.06.2015; Иванова Д.Д. – представителя по доверенности от 01.02.2015; ответчика – Романовской А.Б. – представителя по доверенности № 212/2/117 от 21.01.2015; иных участников процесса – не участвовали, извещены; резолютивная часть решения объявлена сторонам 01 июля 2015 года мотивированное решение изготовлено 06 июля 2015 года

установил:

Открытое акционерное общество «62 Управление начальника работ» (ОГРН 1095190007725, местонахождение: 183017, г. Мурманск, ул. Осипенко, д. 37А) обратилось в Арбитражный суд Мурманской области к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Мурманской области (ОГРН 110519003049, местонахождение: 183038, г. Мурманск, ул. Пушкинская, д.12) с иском о признании права собственности на объекты недвижимого имущества, расположенные по адресу: город Мурманск, Ленинский округ, ул. им. Полины Осипенко, д. 37А, – здание ОГМ, инвентарный номер по техническому паспорту 14712 (номер в инвентаризации 10009), площадью 586,0 кв.м.;

- здание конторы диспетчерской - МТО, инвентарный номер по техническому паспорту 14752 (номер в инвентаризации 10003), площадью 125,4 кв.м.;

- здание хранилища для стройматериалов и механизмов, инвентарный номер по техническому паспорту 14750 (номер в инвентаризации 10002), площадью 897,2 кв.м.;

- здание временной ЛЭП и КПП, инвентарный номер по техническому паспорту 14762 (номер в инвентаризации 20003); площадью 55,8 кв.м.;

- здание КПП, инвентарный номер по техническому паспорту 14713 (номер в инвентаризации 100012), площадью 17,6 кв.м.;

- здание бани, инвентарный номер по техническому паспорту 14751 (номер в инвентаризации 20004), площадью 109,3 кв.м.;

- ограждение, инвентарный номер по техническому паспорту 14761; площадью 330,75 кв.м. (далее – спорные объекты).

В обоснование исковых требований и дополнений к ним истец сослался на то, что указанные объекты недвижимого имущества были построены ФГУП «62 УНР»хозспособом. После приватизации предприятия все его имущество поступило на баланс вновь созданного общества. Спорные объекты не вошли в план приватизации, так как на тот момент они были списаны с баланса ввиду полной амортизации их стоимости. Однако фактически истец продолжает владеть указанным недвижимым имуществом добросовестно, открыто, непрерывно, как своим собственным в течение более пятнадцати лет, в связи с чем, права на спорные объекты возникли в силу приобретательной давности (ст. 234 ГК РФ). Ввиду отсутствия правоустанавливающих документов, общество не может зарегистрировать право собственности на эти объекты, в полной мере осуществлять правомочия собственника, оформить имущество в конкурсную массу.

Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Мурманской области в отзыве на исковое заявление сообщило об отсутствии учета в реестре федерального имущества объектов недвижимого имущества, указанных в исковом заявлении, полагает себя ненадлежащим ответчиком, в связи с передачей Министерству обороны РФ функций по управлению федеральным имуществом, находящимся у Вооруженных сил РФ на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, имуществом подведомственных ему федеральных государственных унитарных предприятий и государственных учреждений.

Определением суда от 25.02.2015г. произведена замена ответчика ТУ Росимущество в МО на надлежащего ответчика – Министерство обороны РФ.

Министерство обороны РФ в отзыве на исковое заявление сообщило, что объекты недвижимости, в отношении которых истец заявляет требования, не значатся в приложении № 1 к приказу МО РФ № 488 от 01.06.2009г. Истцом не реализованы все средства досудебной защиты.

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Мурманской области в отзыве на исковое заявление сообщило об отсутствии в Едином государственном реестре записей о регистрации права собственности и иных прав на спорные объекты недвижимости, просит рассмотреть дело в свое отсутствие.

Министерство имущественных отношений Мурманской области в отзыве на исковое заявление сообщило об отсутствии учета объектов недвижимого имущества, указанных в исковом заявлении в реестре государственного имущества Мурманской области. Просит рассмотреть дело в отсутствии своего представителя.

Государственное унитарное предприятие технической инвентаризации Мурманской области сообщило о том, что в архиве ГУПТИ МО находятся на хранении инвентарные дела №№ 14712, 14752, 14750, 14762, 14713, 14751, 14761 на объекты недвижимости: здание ОГМ, год постройки 1978; здание конторы диспетчерской, год постройки 1978; здание хранилища для стройматериалов и механизмов, год постройки 1980; здание временной ЛЭП и КПП, год постройки 1976; здание КПП, год постройки 1978; здание бани, год постройки 1981; ограждение, год постройки 1980. Последняя инвентаризация объектов производилась в 2013г. по заявке «62 УНР».

В судебном заседании представители истца поддержали исковые требования в полном объеме по мотивам, изложенным в исковом заявлении и дополнении к нему, госпошлину не возражают отнести на истца. Представитель ответчика по уточненному истцом основанию приобретения права собственности не возражает.

Третьи лица о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, просят рассмотреть дело в отсутствие своих представителей.

В соответствии со ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц, по имеющимся материалам дела.

По материалам дела установлено: в период с 1976 по 1981 годы на территории ФГУП «62 Управление начальника работ» МО РФ (предшественника ОАО «62 УНР») силами и средствами последнего хозяйственным способом были построены объекты: здание ОГМ; здание конторы диспетчерской; здание хранилища для стройматериалов и механизмов; здание временной ЛЭП и КПП; здание КПП; здание бани; ограждение.

В результате приватизации федерального государственного унитарного предприятия «62 Управление начальника работ» МО РФ создано открытое акционерное общество «62 Управление начальника работ». Акционерное общество учреждено в соответствии с Указом Президента РФ от 15.09.2008г. № 1359 «Об открытом акционерном обществе «Оборонсервис», приказом Министра обороны РФ от 01.06.2009г. № 488 «Об условиях приватизации федерального государственного унитарного предприятия «62 Управление начальника работ» Министерства обороны Российской Федерации» и является правопреемником прав и обязанностей приватизированного предприятия.

Право собственности на имущество, поименованное в приложении № 1 к приказу МО РФ от 01.06.2009г. № 488, перешло к ОАО «62 УНР». Спорные объекты в данном перечне не значатся.

Общество с момента постройки объектов фактически пользовалось этим имуществом в своей хозяйственной деятельности, добросовестно, открыто и непрерывно владело спорными объектами как своими собственными.

Решением Арбитражного суда Мурманской области от 13.02.2012г. по делу № А42-4938/2011 ОАО «62 УНР» признано банкротом, в отношении общества открыто конкурсное производство. В рамках конкурсного производства спорные объекты прошли инвентаризацию, поставлены на балансовый учет.

Однако отсутствие правоустанавливающих документов на данное имущество, в связи с необходимостью регистрации прав на указанные объекты с последующей их реализацией в рамках конкурсного производства, послужило основанием для обращения в суд с настоящим иском.

Заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, суд считает исковое заявление подлежащим удовлетворению.

В силу статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации иск о признании права собственности является одним из способов защиты гражданских прав.

Общество является коммерческой организацией, имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе и несет ответственность по своим обязательствам (п. 3.1 устава).

Строительство объектов хозяйственным в 1976-1981г. не противоречило действовавшему на тот момент законодательству.

Согласно карточкам инвентарного учета спорные объекты прошли инвентаризацию, учитываются на балансе общества, ранее использовались им по прямому функциональному назначению, то есть, были задействованы в хозяйственной деятельности последнего и расположены на земельном участке с кадастровым (условным) номером 51:20:0003205:31, находящемся в собственности общества. Земельный участок поставлен на государственный учет в 17.10.2008г., имеет разрешенное использование: под строительство производственной базы.

В соответствии с п. 1 ст. 234 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо - гражданин или юридическое лицо, - не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым

имуществом в течение пятнадцати лет приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность).

Факт непрерывного владения и пользования обществом: зданием ОГМ; зданием конторы диспетчерской; зданием хранилища для стройматериалов и механизмов; зданием временной ЛЭП и КПП; зданием КПП; зданием бани; ограждением более 15 лет на момент принятия решения подтверждается материалами дела и судом установлен, сторонами не оспаривается.

На объекты недвижимости оформлена техническая документация.

Согласно разъяснениям в п. 19 постановления Пленума ВС РФ и ВАС РФ № 10/22 от 29.04.2010г. возможность обращения в суд с иском о признании права собственности в силу приобретательной давности вытекает из статей 11 и 12 ГК РФ. Поэтому лицо, считающее, что стало собственником имущества в силу приобретательной давности, вправе обратиться в суд с иском о признании права собственности. Отсутствие государственной регистрации права собственности на недвижимое имущество не является препятствием для признания права собственности на это имущество по истечении срока приобретательной давности (п. 20).

Спор о праве собственности на указанные в иске объекты фактически отсутствует, сведений об иных правообладателях в ходе судебного разбирательства также не установлено. В реестрах федерального имущества, имущества государственной собственности Мурманской области и муниципального имущества спорные объекты не учитываются.

Оценив доводы истца и представленные в материалы дела доказательства, подтверждающие истечение пятнадцатилетнего срока приобретательной давности, открытого и добросовестного владения спорными объектами на день принятия судом решения по настоящему делу и при условии отсутствия на указанную дату притязаний других лиц, суд полагает, что требование о признании права собственности на указанное недвижимое имущество подлежит удовлетворению.

Вместе с тем, с учетом существа требования и конкретных обстоятельств дела суд считает, что оснований для отнесения государственной пошлины на ответчика не имеется.

Государственная пошлина в сумме 42 000 руб. 00 коп. относится на истца.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Признать право собственности открытого акционерного общества «62 Управление начальника работ» на объекты недвижимого имущества:

- здание ОГМ, инвентарный номер по техническому паспорту 14712 (номер в инвентаризации 10009), площадью 586,0 кв.м., расположенное по адресу: город Мурманск, Ленинский округ, ул. им. Полины Осипенко, д. 37А;

- здание конторы диспетчерской - МТО, инвентарный номер по техническому паспорту 14752 (номер в инвентаризации 10003), площадью 125,4 кв.м., расположенное по адресу: город Мурманск, Ленинский округ, ул. им. Полины Осипенко, д. 37А;

- здание хранилища для стройматериалов и механизмов, инвентарный номер по техническому паспорту 14750 (номер в инвентаризации 10002), площадью 897,2 кв.м., расположенное по адресу: город Мурманск, Ленинский округ, ул. им. Полины Осипенко, д. 37А;

- здание временной ЛЭП и КПП, инвентарный номер по техническому паспорту 14762 (номер в инвентаризации 20003); площадью 55,8 кв.м., расположенное по адресу: город Мурманск, Ленинский округ, ул. им. Полины Осипенко, д. 37А;

- здание КПП, инвентарный номер по техническому паспорту 14713 (номер в инвентаризации 100012), площадью 17,6 кв.м., расположенное по адресу: город Мурманск, Ленинский округ, ул. им. Полины Осипенко, д. 37А;

- здание бани, инвентарный номер по техническому паспорту 14751 (номер в инвентаризации 20004), площадью 109,3 кв.м., расположенное по адресу: город Мурманск, Ленинский округ, ул. им. Полины Осипенко, д. 37А;

- ограждение, инвентарный номер по техническому паспорту 14761; площадью 330,75 кв.м., расположенное по адресу: город Мурманск, Ленинский округ, ул. им. Полины Осипенко, д. 37А.

Взыскать с открытого акционерного общества «62 Управление начальника работ» в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 42 000 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течении месяца со дня принятия.

Судья

Игнатьева С.Н.