

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**о принятии обеспечительных мер**

г. Екатеринбург
31 августа 2018 года

Дело №А60-10751/2016

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.Г. Кожевниковой рассмотрел заявление УФНС России по Свердловской области о принятии обеспечительных мер

УСТАНОВИЛ:

Определением суда от 18.03.2016 заявление ИП Крохалева Е.В. о признании ОАО «Хлеб» несостоятельным (банкротом) принято, возбуждено производство по делу.

Определением суда от 04.05.2016г. в отношении ОАО «ХЛЕБ» введена процедура наблюдения. Временным управляющим ОАО «ХЛЕБ» утвержден Горохов Андрей Игоревич.

Решением суда от 26.09.2016 открытое акционерное общество «Хлеб» признано банкротом, открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, до 19.03.2017. Конкурсным управляющим ОАО «ХЛЕБ» утвержден Горохов Андрей Игоревич. Соответствующие сведения опубликованы в газете "Коммерсантъ" №192 от 15.10.2016.

Определением суда от 14.06.2017 ходатайство открытого акционерного общества «Полевской молочный комбинат» Горохова Андрея Игоревича удовлетворено. Отстранен арбитражный управляющий Горохов Андрей Игоревич от исполнения обязанностей конкурсного управляющего открытого акционерного общества «Хлеб». Утвержден конкурсным управляющим открытого акционерного общества «Хлеб» Шелегина Сергея Борисовича.

Определением суда от 06.08.2018г. произведена замена судьи Н.В. Койновой на судью А.Г. Кожевникову.

Уполномоченный орган 21.08.2018 обратился в арбитражный суд с заявлением о признании названного решения собрания кредиторов от 01.08.2018 по второму вопросу повестки дня об утверждении изменений в положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ОАО «Хлеб» недействительным.

От уполномоченного органа поступило ходатайство о приостановлении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ОАО «Хлеб» (ИНН 6629002885), объявление № 2971246 о проведении которых опубликовано в ЕФРСБ 24.08.2018, запрещения конкурсному управляющему ОАО «Хлеб» Шелегину СБ. (ИНН 666004903009) и организатору торгов ИП Шуляковой Т.А. (ИНН 666404283222) заключать договоры купли-продажи в отношении имущества ОАО «Хлеб», выставленного на торги посредством публичного предложения и указанного в объявлении № 2971246 от 24.08.2018: до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения заявления уполномоченного органа о признании решения собрания кредиторов ОАО «Хлеб» от 01.08.2018 недействительным.

В обоснование заявленных требований ссылается на то, что После поступления в арбитражный суд заявления уполномоченного органа, в ЕФРСБ 24.08.2018 было включено объявление № 2971246, из содержания которого следует, что имущество ОАО «Хлеб» выставлено на торги посредством публичного предложения с учетом изменений, утвержденных оспариваемым решением собрания кредиторов.

В связи с изложенными обстоятельствами уполномоченный орган считает, что в случае непринятия обеспечительных мер имущество должника может быть реализовано до рассмотрения настоящего обособленного спора. При этом в случае удовлетворения заявления уполномоченного органа возникнет необходимость оспаривания результатов торгов и принятия мер по возвращению реализованного имущества в конкурсную массу. Это приведет к затягиванию процедуры конкурсного производства на срок, необходимый для совершения указанных действий, а также обусловит увеличение текущих обязательств должника. Таким образом, непринятие обеспечительных мер может затруднить исполнение судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения заявления о признании решения собрания кредиторов недействительным, а также создать угрозу причинения вреда имущественным интересам лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В силу сказанного обеспечительные меры должны быть направлены также на сохранение существующего состояния отношений между сторонами до вступления в законную силу судебного акта, разрешающего настоящий обособленный спор по существу, в целях предотвращения нарушения имущественных интересов лиц участвующих в деле о банкротстве.

По мнению уполномоченного органа, вышеуказанной цели будет отвечать приостановление торгов посредством публичного предложения, объявление № 2971246 о проведении которых опубликовано в ЕФРСБ 24.08.2018 а также запрещение конкурсному управляющему и организатору торгов заключать договоры купли-продажи в отношении имущества должника, выставленного на торги посредством публичного предложения и перечисленного в объявлении № 2971246 от 24.08.2018.

Согласно положениям ст. 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле,

вправе принять меры по обеспечению заявленных требований кредиторов в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии со ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Обеспечительные меры принимаются в случаях, если заявитель обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и представил доказательства, подтверждающие его доводы (Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 11 от 09.12.2002).

В соответствии с п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55 обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Из разъяснений, данных в абзаце 3 п. 9 постановления Пленума ВАС № 55 от 12.10.2006г. следует, что в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

В соответствии со ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя. Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

На основании п. 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее – постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55) при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

С учетом того, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

При рассмотрении заявления о применении обеспечительных мер арбитражный суд оценивает, насколько обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренных ч. 2 ст. 90 АПК РФ (п. 10 постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55).

На основании п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительной мерой может быть наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и имеющееся у него или других лиц, запрещение ответчику (должнику) и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Возможные действия по отчуждению спорного имущества могут повлечь за собой причинение вреда имущественным интересам кредиторов и затягивание процедуры банкротства должника.

При таких обстоятельствах для сохранения существующего положения с учетом оспаривания сделок по отчуждению спорного имущества, заявление конкурсного управляющего о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению. При этом необходимо отметить, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты нарушенного права и рассматриваются судом без вызова лиц, участвующих в деле, на основании доводов и доказательств, представленных лицом, испрашивающим меры.

Вместе с тем, заинтересованными лицами, на чьи права и интересы могут повлиять принятые судом обеспечительные меры вправе обратиться к суду с заявлением об отмене или замене мер, представив соответствующее правовое и документальное обоснование.

Руководствуясь ст. 90, 91, 93, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление УФНС России по Свердловской области о принятии обеспечительных мер по делу удовлетворить.

2. Принять обеспечительные меры в виде:

1) приостановления торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ОАО «Хлеб» (ИНН 6629002885), объявление № 2971246 о проведении которых опубликовано в ЕФРСБ 24.08.2018;

2) запрета конкурсному управляющему ОАО «Хлеб» Шелегину СБ. (ИНН 666004903009) и организатору торгов ИП Шуляковой Т.А. (ИНН 666404283222) заключать договоры купли-продажи в отношении имущества ОАО «Хлеб», выставленного на торги посредством публичного предложения и указанного в объявлении № 2971246 от 24.08.2018;

до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения заявления уполномоченного органа о признании решения собрания кредиторов ОАО «Хлеб» от 01.08.2018 недействительным.

Определение подлежит немедленному исполнению.

3. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Обжалование определения не приостанавливает его исполнение.

Судья

А.Г. Кожевникова