



Арбитражный суд Республики Карелия

ул. Красноармейская, 24 а, г. Петрозаводск, 185910, тел./факс: (814-2) 790-590 / 790-625, E-mail: info@karelia.arbitr.ru
официальный сайт в сети Интернет: <http://karelia.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Петрозаводск
02 марта 2017 года

Дело № А26-253/2017

Резолютивная часть решения объявлена 02 марта 2017 года.
Полный текст решения изготовлен 02 марта 2017 года.

Судья Арбитражного суда Республики Карелия Москалева Е.И.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Сидоровой Е.В.,
рассмотрев в судебном заседании вопрос об обоснованности заявления Никулина-Сергеева Владимира Николаевича о признании его банкротом,
при участии в судебном заседании:
представителя - Шорина Виталия Анатольевича, по доверенности от 21.12.2016,

установил: 16 января 2017 года в Арбитражный суд Республики Карелия поступило заявление Никулина-Сергеева Владимира Николаевича (далее – должник, заявитель; дата рождения: 12.03.1957, место рождения: г. Петрозаводск; ИНН 102001564285, СНИЛС 078-434-308-83; адрес регистрации: г. Петрозаводск, ул. Зеленая, 6) о признании его банкротом.

Определением суда от 17 января 2017 года заявление должника принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве Никулина-Сергеева В.Н., судебное заседание по рассмотрению вопроса об обоснованности заявления должника назначено на 02 марта 2017 года.

Представитель заявителя в судебном заседании на требования настаивал, просил признать должника банкротом и ввести процедуру реализации имущества должника.

Как пояснил представитель, размер кредиторской задолженности должника по кредитным обязательствам перед ПАО «Банк ВТБ 24» составляет 1 840 312,24 руб. Указанную задолженность заявитель не имеет возможности погасить в силу отсутствия достаточных доходов и имущества, просрочка платежей при этом составляет более трех месяцев. Как пояснил представитель, должник не трудоустроен, является пенсионером, получает пенсию, иные источники дохода у должника отсутствуют. Должник имеет на праве общей совместной квартиру общей площадью 71,8 кв.м., на которую в рамках исполнительного производства обращено взыскание в связи с задолженностью перед ПАО «Банк ВТБ 24», квартира находится в ипотеке.

Заслушав представителя заявителя, исследовав письменные материалы дела, суд установил следующее.

Как следует из представленных документов, в состав обязательств должника входит задолженность должника по денежным обязательствам перед ПАО «Банк ВТБ 24» в размере 1 840 312,24 руб., из представленного в материалы дела кредитного договора, решения Петрозаводского городского суда от 22.12.2015, иных документов, следует, что заявитель допускает просрочку по оплате задолженности, просрочка составляет более трех месяцев. Доход заявителя в настоящее время не позволяет исполнять денежные обязательства по уплате кредиторской задолженности.

В соответствии с положениями статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве установлено, что под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Учитывая, что доходов и имущества должника недостаточно для погашения кредиторской задолженности в размере 1 840 312,24 руб., заявление Никулина-Сергеева Владимира Николаевича о признании его несостоятельным (банкротом) суд признает обоснованным.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

План реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

В силу абзаца 6 статьи 213.18 Закона о банкротстве суд отказывает в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина в случае противоречия его условий Закону о банкротстве, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации.

Принимая во внимание размер задолженности гражданина – более 1,8 млн. руб., а также то обстоятельство, что должник не трудоустроен и не имеет достаточных доходов для утверждения плана реструктуризации, суд приходит к выводу, что утверждение плана реструктуризации долгов в отношении Никулина-Сергеева Владимира Николаевича невозможно.

При таких обстоятельствах, суд полагает возможным признать Никулина-Сергеева Владимира Николаевича банкротом и ввести процедуру реализации имущества гражданина.

Заявителем в соответствии с положениями пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве определена саморегулируемая организация арбитражных управляющих, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий - Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий». Указанной организацией представлена кандидатура арбитражного управляющего Шпета Федора Александровича для утверждения финансовым управляющим. Как указано в представлении саморегулируемой организации, представленная кандидатура арбитражного управляющего соответствует требованиям статей 20 и 20² Закона о банкротстве.

В соответствии с положениями статьи 45 Закона о банкротстве суд утверждает финансовым управляющим Шпета Федора Александровича. Как предусмотрено статьями 20.6, 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансового управляющего выплачивается в фиксированном размере, который составляет

25 000 руб. независимо от срока, на который вводится процедура банкротства гражданина, вознаграждение подлежит выплате за счет средств гражданина по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Руководствуясь статьями 167-170, 171, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.6, 52, 213.2, пунктом 8 статьи 213.6, статьями 213.9, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

1. Заявление Никулина-Сергеева Владимира Николаевича удовлетворить. Признать Никулина-Сергеева Владимира Николаевича (дата рождения: 12.03.1957, место рождения: г. Петрозаводск; ИНН 102001564285, СНИЛС 078-434-308-83; адрес регистрации: г. Петрозаводск, ул. Зеленая, 6) несостоятельным (банкротом) и ввести процедуру реализации имущества сроком на шесть месяцев.
2. Утвердить финансовым управляющим Шпета Федора Александровича, ИНН 100102631181, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 8610, члена некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий», адрес для направления корреспонденции: 185035, г. Петрозаводск, а/я 8, с выплатой фиксированного вознаграждения в размере 25 000 руб. единовременно.
3. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина на 04 сентября 2017 года в 14 час. 10 мин. в помещении Арбитражного суда Республики Карелия по адресу: г. Петрозаводск, ул. Красноармейская, 24 а, зал №3, тел.: 790-640 (помощник судьи Москалёвой Е.И.).
4. Обязать финансового управляющего представить в суд отчет с соответствующими приложениями.
5. Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня изготовления полного текста решения в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд (191015, Санкт-Петербург, Суворовский проспект, д. 65).

Судья

Москалева Е.И.