



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65
<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

22 ноября 2018 года

Дело №А56-57358/2011/суб.1

Резолютивная часть постановления объявлена 15 ноября 2018 года

Постановление изготовлено в полном объеме 22 ноября 2018 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд
в составе:

председательствующего Аносовой Н.В.
судей Бурденкова Д.В., Слоневской А.Ю.

при ведении протокола судебного заседания: до перерыва – секретарем
Потаповой А.В., после перерыва – секретарем Вовчок О.В.

при участии:

от ООО «Нокиа Шина»: представители Лаврентьева В.Н. по доверенности от
22.05.2018, Сенников С.И. по доверенности от 27.12.2017

от конкурсного управляющего: представитель Генералов М.Ю. по доверенности от
20.08.2018

Казаринов А.Р. по паспорту, представитель Курочкин В.В. по доверенности от
05.02.2018

рассмотрев в открытом судебном заседании дело № А56-57358/2011/суб.1 по
заявлению ООО «Нокиа Шина» о замене взыскателя по требованиям о привлечении
к субсидиарной ответственности
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО "СпецТехШина"

установил:

Ликвидатор ООО «СпецТехШина» обратился в Арбитражный суд города
Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании ООО
«СпецТехШина» (далее – должник) несостоятельным (банкротом) по упрощенной
процедуре ликвидируемого должника.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской
области от 14.12.2011, резолютивная часть которого объявлена 09.12.2011, должник
признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта упрощенная
процедура конкурсного производства ликвидируемого должника сроком на шесть
месяцев, конкурсным управляющим утверждена Лакомская Елена Валентиновна.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской
области от 21.06.2012 срок конкурсного производства был продлен на два шесть
месяцев до 14.12.2012.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской
области от 12.04.2013 Лакомская Е.В. была освобождена от исполнения

обязанностей конкурсного управляющего должника, конкурсным управляющим должника утверждена Барановская Юлия Викторовна.

Определениями арбитражного суда срок конкурсного производства неоднократно продлевался.

Конкурсный управляющий ООО «СпецТехШина» Барановская Юлия Викторовна обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о привлечении бывшего руководителя и единственного участника ООО «СпецТехШина» Казаринова Андрея Руслановича и ликвидатора ООО «СпецТехШина» Кустова Сергея Львовича солидарно к субсидиарной ответственности в размере 321 899 324,11 руб.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 30.12.2016 производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника было приостановлено до вступления в законную силу судебного акта по заявлению конкурсного управляющего о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27.01.2012 требование ООО «Нокиан Шина» в размере 208 568 255,25 руб. основного долга, 37 000,00 руб. расходов по третейскому сбору, 2 000 руб. расходов по госпошлине включено в реестр требований кредиторов ООО «СпецТехШина» в состав третьей очереди удовлетворения.

Определением от 27.07.2017 суд заявление конкурсного управляющего конкурсного управляющего ООО «СпецТехШина» Барановской Юлии Викторовны удовлетворил, привлек бывших руководителей ООО «СпецТехШина» Казаринова Андрея Руслановича и Кустова Сергея Львовича к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «СпецТехШина», взыскал с Казаринова Андрея Руслановича и Кустова Сергея Львовича солидарно в конкурсную массу ООО «СпецТехШина» 321 899 324,11 руб.

07.05.2018 ООО «Нокиан Шина» (далее – кредитор) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о замене взыскателя по требованиям ООО «Нокиан Шина» и выдаче на его имя исполнительных листов.

Определением от 29.08.2018 суд определил: заявление ООО «Нокиан Шина» удовлетворить, произвести замену взыскателя ООО «СпецТехШина» в части суммы 208 607 255,25 руб. основного долга, включенной определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27.01.2012 в реестр требований кредиторов должника в составе третьей очереди удовлетворения, на ООО «Нокиан Шина», выдать ООО «Нокиан Шина» исполнительные листы следующего содержания: «Взыскать с Казаринова Андрея Руслановича и Кустова Сергея Львовича солидарно в пользу ООО «СпецТехШина» 208 607 255,25 руб.», выдать ООО «СпецТехШина» исполнительный лист следующего содержания: «Взыскать с Казаринова Андрея Руслановича и Кустова Сергея Львовича солидарно в пользу ООО «СпецТехШина» 113 292 068,86 руб.», выдать исполнительные листы после вступления определения в законную силу.

Казаринов А.Р. не согласился с вынесенным определением и обратился с апелляционной жалобой, в которой просил определение суда отменить, в удовлетворении заявления ООО «Нокиан Шина» отказать.

В обоснование отмены судебного акта, податель жалобы ссылаясь на нарушение судом первой инстанции норм процессуального права, а именно на неизвещение Казаринова А.Р. о дате и времени рассмотрения заявления ООО «Нокиан Шина».

Определением от 18.10.2018 апелляционный суд установив, что в материалах обособленного спора отсутствуют доказательства направления в адрес Казаринова А.Р. определения суда о принятии и рассмотрении заявления ООО «Нокиа Шина» в судебном заседании, назначенном на 22.08.2018 в 10:40, а также отсутствуют доказательства извещения судом первой инстанции Кустова С.Л., на основании пункта 2 части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с учетом положений части 6.1 статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с учетом правовой позиции, изложенной в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.05.2009 N 36 "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции", перешел к рассмотрению обособленного спора по правилам, установленным для рассмотрения дел в арбитражном суде первой инстанции и отложил судебное заседание на 08.11.2018.

В связи с нахождением в отпуске судьи Зайцевой Е.К. в соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определением от 08.11.2018 произведена замена судьи Зайцевой Е.К. на судью Бурденкова Д.В. в составе суда, рассматривающего дело № А56-57358/2011.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции 08.11.2018 представитель ООО «Нокиан Шина» заявление поддержал.

Представитель конкурсного управляющего согласился с заявлением.

Представитель Казаринова А.Р. и представитель Казаринова Н.А. возражали против удовлетворения заявления.

Апелляционный суд протокольным определением объявил перерыв в судебном заседании до 15.11.2018.

После перерыва правовая позиция лиц, участвующих в обособленном споре не изменилась.

Изучив материалы дела, заслушав представителей, апелляционный суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона N 127-ФЗ от 26.10.02 "О несостоятельности (банкротстве)" и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 61.17 Закона о банкротстве в течение пяти рабочих дней со дня принятия судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктом 13 статьи 61.16 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", арбитражный управляющий сообщает кредиторам о праве выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности. Указанное сообщение включается в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

Так из пункта 2 указанной статьи, в течение десяти рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, каждый кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

1) взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве;

2) продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 настоящего Федерального закона;

3) уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора.

По истечении двадцати рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, арбитражный управляющий составляет и направляет в арбитражный суд отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности, в котором указываются сведения о выборе, сделанном каждым кредитором, размере и об очередности погашения его требования.

Кредитор, от которого к указанному сроку не будет получено заявление, считается выбравшим способ, предусмотренный подпунктом 2 пункта 2 настоящей статьи.

Таким образом, конкурсные кредиторы имеют право по распоряжению дебиторской задолженностью, в том числе погашению своих требований путем взыскания, либо уступки.

Как было указано ранее, определением от 27.07.2017 суд заявление конкурсного управляющего конкурсного управляющего ООО «СпецТехШина» Барановской Юлии Викторовны удовлетворил, привлек бывших руководителей ООО «СпецТехШина» Казаринова Андрея Руслановича и Кустова Сергея Львовича к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «СпецТехШина», взыскал с Казаринова Андрея Руслановича и Кустова Сергея Львовича солидарно в конкурсную массу ООО «СпецТехШина» 321 899 324,11 руб.

При этом, согласно определению от 27.01.2012 требование ООО «Нокиан Шина» в размере 208 568 255,25 руб. основного долга, 37 000,00 руб. расходов по третейскому сбору, 2 000,00 руб. расходов по госпошлине включено в реестр требований кредиторов ООО «СпецТехШина» в состав третьей очереди.

В обоснование ходатайства о замене взыскателя ООО «Нокиан Шина» указало, что 12.02.2018 конкурсным управляющим на сайте ЕФРСБ было опубликовано уведомление кредиторов о праве выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности №2454515.

ООО «Нокиан Шина» в ответ на уведомление конкурсного управляющего о возможности выбрать способ распоряжения правом требования направило конкурсному управляющему ответ, согласно которому ООО «Нокиан Шина» в качестве способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности был избран способ уступки кредитору части этого требования в размере требования кредитора (подпункт 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве).

При этом, от иных кредиторов заявление о выборе способа распоряжения правом требования не поступило.

Доказательств иного в материалы дела не представлено.

Согласно пункту 6 статьи 61.17 Закона о банкротстве к кредитору, который выбрал способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи, с момента вынесения арбитражным судом определения о замене на него взыскателя переходит часть требования о привлечении к ответственности, равная размеру требования этого кредитора к должнику.

Судом апелляционной инстанции, на основании вышеизложенного, установлены основания для процессуального правопреемства.

Поскольку ООО «Нокиа Шина» реализовало свое право выбора способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности в соответствии с нормами действующего законодательства, апелляционный суд считает необходимым произвести замену взыскателя (должника) на кредитора ООО «Нокиа Шина» в части 208 607 255,25 руб. установленного и непогашенного размера его реестрового требования третьей очередности удовлетворения, а в остальной части выдать исполнительный лист на имя должника, как взыскателя на оставшуюся сумму.

Руководствуясь статьями 268, 271, 272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 29.08.2018 по делу № А56-57358/2011/суб.1 отменить.

Заявление ООО «Нокиан Шина» удовлетворить.

Произвести замену взыскателя ООО «СпецТехШина» в части суммы 208 607 255,25 руб. основного долга, включенной определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27.01.2012 в реестр требований кредиторов должника в составе третьей очереди удовлетворения, на ООО «Нокиан Шина».

Выдать ООО «Нокиан Шина» исполнительные листы следующего содержания:

«Взыскать с Казаринова Андрея Руслановича и Кустова Сергея Львовича солидарно в пользу ООО «Нокиан Шина» 208 607 255,25 руб.».

Выдать ООО «СпецТехШина» исполнительный лист следующего содержания:

«Взыскать с Казаринова Андрея Руслановича и Кустова Сергея Львовича солидарно в пользу ООО «СпецТехШина» 113 292 068,86 руб.».

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий одного месяца со дня его принятия.

Председательствующий

Н.В. Аносова

Судьи

Д.В. Бурденков

А.Ю. Слоневская