



КОПИЯ

## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ**

**Дело № А43-11968/2015**

г. Нижний Новгород

11 августа 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 4 августа 2015 года

Решение изготовлено в полном объеме 11 августа 2015 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:  
судьи Логинова Кирилла Андреевича (шифр дела 11-229),  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Паутовой Ю.С.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по иску  
общества с ограниченной ответственностью «Экономическое развитие»  
(ОГРН 1145260014569)  
к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «Сетьстройпроект»  
(ОГРН 5087746115430)

при участии представителя от истца: Смирновой А.Н. по доверенности от 26.07.2015,

установил: общество с ограниченной ответственностью «Экономическое развитие» обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Сетьстройпроект» о взыскании 2797842 руб. 64 коп. суммы основного долга, 207222 руб. неустойки по состоянию на 20.04.2015, а также неустойки начиная с 21.04.2015 до момента фактического исполнения обязательства.

В предварительном судебном заседании истец поддержал заявленные требования в полном объеме.

В определении от 04.06.2015 суд разъяснил сторонам положения части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которым если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения



дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

Руководствуясь указанными правилами, учитывая отсутствие возражений сторон, суд счел возможным завершить предварительное судебное заседание и продолжить рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

Ответчик при надлежащем извещении о времени и месте судебного заседания явку представителя в заседание не обеспечил, отзыв на иск не представил, что в силу статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не препятствует рассмотрению спора.

Рассмотрев материалы дела и представленные в обоснование иска доказательства, заслушав представителя истца, суд установил следующее.

Между обществом с ограниченной ответственностью «Сетьстройпроект» (Заказчик) и обществом с ограниченной ответственностью «Экономическое развитие» (Исполнитель) 09.09.2013 заключен договор № 08-13/НО, по условиям которого Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательства выполнить инженерно-изыскательские работы для строительства объекта «ВЛ 220 кВ от места выхода с Владимирской ТЭЦ-2», ориентировочной протяженностью 17 км, на территории г. Владимир Владимирской области, в соответствии с приложением № 1 к настоящему договору «Техническое задание на выполнение работ», а Заказчик обязуется принять результат работ и оплатить его в порядке, предусмотренном договором.

В соответствии с пунктами 2.1 и 2.2 договора № 08-13/НО (в редакции дополнительного соглашения № 2 от 24.10.2013 к договору) общая стоимость работ определена на основании сметы, являющейся неотъемлемой частью настоящего договора, и составляет 5811885 руб. 84 коп. Стоимость работ оплачивается Заказчиком в следующем порядке: 3564043 руб. 20 коп. оплачивается Заказчиком в течение 10 (десяти) календарных дней с даты подписания настоящего договора; 2247842 руб. 25 коп. оплачивается Заказчиком по мере завершения работ по отдельным этапам работ в соответствии со сметой в течение 20 (двадцати) календарных дней с даты подписания сторонами акта сдачи-приемки выполненных работ по соответствующим этапам работ.

Условиями дополнительного соглашения № 1 от 07.10.2013 к договору № 08-13/НО (пункты 1 и 2) стороны согласовали также выполнение дополнительных работ на сумму 1100000 руб., которые Заказчик обязался оплатить в следующем порядке: 550000 руб. оплачивается в качестве предварительной оплаты в течение 10 (десяти) рабочих дней с момента подписания дополнительного соглашения и выставления Исполнителем счета на оплату; 550000 руб. оплачивается Заказчиком в течение 20 (двадцати) банковских дней с момента подписания сторонами акта выполненных работ, на основании выставленного Исполнителем счета на оплату.

Факт надлежащего исполнения обществом с ограниченной ответственностью «Экономическое развитие» принятых на себя обязательств подтверждается



представленными в материалы дела подписанными ответчиком актами приема-сдачи выполненных работ от 29.11.2013 и 20.06.2014 на общую сумму 6911885 руб. 84 коп.

Общество с ограниченной ответственностью «Сетьстройпроект» в нарушение условий договора принятое на себя обязательство по оплате выполненных работ исполнило лишь частично, в связи с чем, у ответчика образовалась задолженность перед Исполнителем в размере 2797842 руб. 64 коп.

Направленная в адрес ответчика претензия от 19.03.2015 с требованием погасить долг и оплатить начисленную неустойку оставлена последним без удовлетворения, что послужило основанием для обращения общества с ограниченной ответственностью «Экономическое развитие» в арбитражный суд с настоящим иском.

По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (часть 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Исковое требование в части взыскания долга в сумме 2797842 руб. 64 коп. основано на надлежащих доказательствах, ответчиком не оспаривается, поэтому подлежит удовлетворению.

В связи с ненадлежащим исполнением денежного обязательства истец заявил требование о взыскании с ответчика договорной неустойки по состоянию на 20.04.2015 в размере 207222 руб.

Пунктом 6.5 договора № 08-13/НО от 09.09.2013 предусмотрено, что Заказчик несет ответственность перед Исполнителем за нарушение сроков оплаты в размере одной трехсотой процентной ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации за каждый день просрочки от неоплаченной Заказчиком суммы, но не более 10 % от стоимости работ по договору.

Согласно статье 330 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств законом или договором может быть предусмотрено взимание с должника неустойки (штрафа, пеней).

Ответчик ненадлежащим образом исполнил обязательство по оплате выполненных работ, поэтому начисление договорной неустойки и предъявление требования о ее взыскании является правомерным. Представленный расчет неустойки судом проверен и признан правильным.

Кроме того, истец заявил требование о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Сетьстройпроект» неустойки начиная с 21.04.2015 до момента фактического исполнения обязательства.



В удовлетворении вышеуказанного искового требования суд отказывает, так как возможность подобного взыскания нормами материального права не предусмотрена.

Суд предлагал ответчику представить мотивированный отзыв по делу, а также разъяснял последствия непредставления доказательств надлежащего исполнения обязательств, однако ответчик вопреки статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каких-либо доказательств, опровергающих доводы истца, не представил.

Частью 3.1. статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

С учетом изложенного, оценив совокупность представленных обществом с ограниченной ответственностью «Экономическое развитие» доказательств, суд приходит к выводу, что требования истца являются обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

При таком исходе дела, расходы по государственной пошлине в сумме 38025 руб. в порядке части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на ответчика и подлежат взысканию с него в доход федерального бюджета, так как при принятии искового заявления к производству общества с ограниченной ответственностью «Экономическое развитие» предоставлялась отсрочка уплаты государственной пошлины.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь статьями 110, 112, 167-171, 176, 180, 181, 182, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **РЕШИЛ:**

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Сетьстройпроект» (ОГРН 5087746115430) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Экономическое развитие» (ОГРН 1145260014569) 2797842 руб. 64 коп. долга, 207222 руб. неустойки.

В удовлетворении оставшейся части иска отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Сетьстройпроект» (ОГРН 5087746115430) в доход федерального бюджета 38025 руб. государственной пошлины.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Настоящее решение вступает в законную силу по истечении одного месяца со дня принятия, если не будет подана апелляционная жалоба. Решение может быть обжаловано в

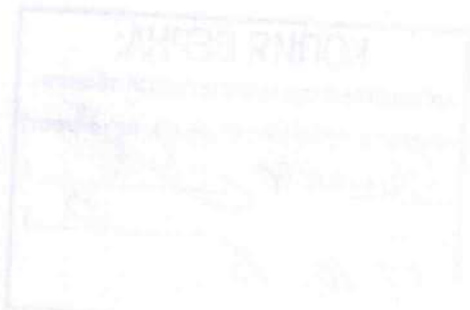
Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение месяца с момента принятия решения.


Судья

К.А. Логинов



Судебный акт вступил в законную силу 14.09.2015г



Арбитражный суд Нижегородской области  
603082, г. Н.Новгород, К. Маркса, 10  
Прошито и пронумеровано в 5 листов. Секретарь  
заседания (специализированный состав)  
подпись:   
Ф.И.О. - Шишкина К.А.





# ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № А43-11968/2015

« 11 » августа 20 15 г.  
(дата принятия судебного акта)

Арбитражный суд Нижегородской области, 603082, г. Нижний Новгород, Кремль, корпус 9  
(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража,  
решения

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)

рассмотрев дело по иску (заявлению)

общества с ограниченной ответственностью «Экономическое развитие»  
(ОГРН 1145260014569)

к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «Сетьстройпроект» (ОГРН  
5087746115430)

решил (определил, постановил)

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Сетьстройпроект» (ОГРН  
5087746115430) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Экономическое  
развитие» (ОГРН 1145260014569) 2797842 руб. 64 коп. долга, 207222 руб. неустойки.

Серия ФС № 004922772



Судебный акт 14 сентября 2015 года  
(вступил в законную силу (число, месяц, год))

*либо подлежит немедленному исполнению – указать нужно)*  
Исполнительный лист выдан 25 сентября 2015 года  
(число, месяц, год)

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению 3 года

Взыскатель \_\_\_\_\_  
(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения,  
место жительства или место пребывания;

*для организации – наименование, местонахождение, указанное в учредительных документах, фактический адрес (если он известен),  
дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика;  
для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование и адрес органа,  
уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)*

общество с ограниченной ответственностью «Экономическое развитие»  
603005, г. НИЖНИЙ НОВГОРОД, ул НЕСТЕРОВА, д. 5, ЭТАЖ 5, ПОМЕЩЕНИЕ 23  
ОГРН 1145260014569, ИНН 5260397621, дата регистрации 09.10.2014

Должник \_\_\_\_\_  
(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

место работы (если оно известно) или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя,  
идентификационный номер налогоплательщика;

*для организации – наименование, местонахождение, указанное в учредительных документах, фактический адрес (если он известен),  
дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика;  
для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование и адрес органа,  
уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)*

общество с ограниченной ответственностью «Сетьстройпроект»  
117335, г. Москва, ул. Архитектора Власова, д. 6  
119027, г. Москва, Киевское шоссе, БП Румянцево, коп. Д, 19 подъезд, 3 этаж  
ОГРН 5087746115430, ИНН 7722657831, дата регистрации 16.09.2008



Место гербовой печати суда  
(мирового судьи) (М.П.)

Судья (мировой судья) \_\_\_\_\_  
К.А. Логинов  
(подпись, фамилия, инициалы)

Серия ФС № 004922772