

Судебный акт
вступил в законную силу
судья Фатеева Н.В.
"04" марта 2016г.
Судья _____

Вв. № 440 от 05.04.16г. 900001051_12128631



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

04 февраля 2016 года

Дело № А40-95147/15

Резолютивная часть решения объявлена 28 января 2016 года

Решение в полном объеме изготовлено 04 февраля 2016 года

Арбитражный суд в составе:

судьи Фатеевой Н.В. (шифр судьи 129-623)

при ведении протокола секретарем с/з Соколовой Е.А.,

с участием:

От истца – не явился, извещен

От ответчика – не явился, извещен

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску

Общества с ограниченной ответственностью "Экономическое Развитие" (ОГРН: 1145260014569, юридический адрес: 603108, Нижегородская обл, г Нижний Новгород, ул Касимовская, 17, оф 1)

к Обществу с ограниченной ответственностью "Сетьстройпроект" (ОГРН: 5087746115430, юридический адрес: 117335, г Москва, ул Архитектора Власова, 6)
о взыскании задолженности и неустойки в размере 5734972,73руб.

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "Экономическое Развитие" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "Сетьстройпроект" о взыскании задолженности по Договору №09-12/НО от 11.01.2013 г. в размере 308 957,89 рублей и по Договору №10-12/НО от 11.01.2013 г. в размере 1 142 600,00 руб., неустойки по Договору №09-12/НО от 11.01.2013 г. за период с 20.08.14 по 20.04.15 года в размере 747 678 рублей 04 копейки, а также с 21.04.15 до фактической уплаты долга; по Договору №10-12/НО от 11.01.2013 г. за каждый день просрочки за период по 20.04.15 года в размере 3 535 736 рублей 80 копеек, а также с 21.04.15 до фактической уплаты долга.

Стороны в судебное заседание не явились, о времени и месте проведения судебного заседания извещены надлежащим образом по имеющимся в материалах дела адресам.

Исследовав и оценив представленные доказательства, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению частично по следующим основаниям.

Как усматривается из представленных в дело доказательств, между ООО «Сетьстройпроект» (Заказчик) и ООО «ЭРА» (правопреемник ЗАО «ЭРА») (Исполнитель) заключены Договор №09-12/НО от 11.01.2013 г., Договор №10-12/НО от 11.01.2013 г. (далее по тексту также - Договоры).

ООО «ЭРА» надлежащим образом выполнило свои обязательства по Договорам, что подтверждается Актами приема-сдачи выполненных работ, подписанными сторонами.

С учетом произведенных заказчиком авансовых платежей, а также с учетом Соглашения о проведении зачета от 27.08.2014 года, задолженность ООО «Сетьстройпроект» перед ООО «ЭРА» по оплате выполненных работ по Договорам составляет 1 451 557 рублей 89 копейки, в том числе НДС 18%, из них:

- Договор №09-12/НО от 11.01.2013 г. - 308 957,89 рублей (Акт

выполненных работ №3 от 10.07.2014 г. к Договору №09-12/НО от 11.01.2013, Соглашение о проведении зачета от 27.08.2013 г.);

- Дополнительное соглашение №1 к Договору №10-12/НО от 11.01.2013 г. - 1 142 600,00 рублей (Акт выполненных работ №6 от 25.07.2014 г., Акт выполненных работ №5 от 25.07.2015 г., Акт выполненных работ №4 от 04.06.2014).

В соответствии с п.2.2 Договора оплата выполненных работ производится в течении 30 банковских дней с момента подписания сторонами акта выполненных работ.

Таким образом, за Ответчиком перед истцом числится задолженность по оплате за выполненные работы, которая составляет 1 451 557, 99 руб.

Из материалов дела следует, что в рамках досудебного (претензионного) урегулирования спора, истец направил в адрес ответчика претензию, с требованием оплатить работы, которая оставлена ответчиком без удовлетворения.

Согласно ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно ст. 711 ГК РФ если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Согласно ст. 720 ГК РФ заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота и иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ст.9 АПК РФ каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Согласно ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ч.3.1 ст.70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

С учетом изложенных обстоятельств и представленных в материалы дела доказательств, суд считает требование Истца о взыскании с Ответчика задолженности в размере 1 451 557, 99 руб. обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика неустойки на сумму общую 4 283 414,84 руб.

В соответствии с пунктом 6.6 договоров №09-12/НО от 11.01.2013 г, и №10-12/НО от 11.01.2013 года предусмотрена неустойка за нарушение Заказчиком сроков

оплаты выполненных работ по Договору в размере 1% от суммы задолженности за каждый день просрочки исполнения обязательства по оплате.

Согласно представленному расчету, неустойка по Договору №09-12/НО от 11.01.2013 г. за период с 20.08.14 по 20.04.15 года в размере 747 678 рублей 04 копейки; по Договору №10-12/НО от 11.01.2013 г. по состоянию на 20.04.15 года в размере 3 535 736 рублей 80 копеек.

Суд, проверив представленный истцом расчет неустойки, считает его правомерным, соответствующим условиям договора и требованиям действующего законодательства.

В соответствии со ст. 330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Неустойка является одним из способов обеспечения исполнения обязательств, средством возмещения потерь кредитора, вызванных нарушением должником своих обязательств, но не должна служить средством дополнительного обогащения кредитора за счет должника.

Согласно Постановлению Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации» исходя из принципа осуществления гражданских прав своей волей и в своем интересе неустойка может быть снижена судом на основании ст. 333 ГК РФ только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика.

Ответчик о неправомерности начисления неустойки или о снижении неустойки в порядке ст. 333 ГК РФ не заявил, следовательно, у суда отсутствуют основания для ее снижения.

Требования в части взыскания неустойки, начисленной на сумму долга за период с 21.04.2015г. и по день фактической оплаты долга, также подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно разъяснениям, содержащимся в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.06.2014 N 35 "О последствиях расторжения договора" (пункт 10), если к моменту расторжения договора, исполняемого по частям, поставленные товары, выполненные работы, оказанные услуги, в том числе по ведению чужого дела (по договору комиссии, доверительного управления и т.п.), не были оплачены, то взыскание задолженности осуществляется согласно условиям расторгнутого договора и положениям закона, регулирующим соответствующие обязательства. При этом сторона сохраняет право на взыскание долга на условиях, установленных договором или законом, регулирующим соответствующие договорные обязательства, а также права, возникшие из обеспечительных сделок, равно как и право требовать возмещения убытков и взыскания неустойки по день фактического исполнения обязательства (пункты 3 и 4 статьи 425 ГК РФ).

Судебные расходы по оплате государственной пошлины относятся на ответчика в соответствии со ст.ст. 101, 102, 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 4, 64, 65, 71, 101, 102, 110, 156, 167-170, 176, 180-182 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Сетьстройпроект" (ОГРН: 5087746115430, юридический адрес: 117335, г Москва, ул Архитектора Власова, 6) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Экономическое Развитие" (ОГРН: 1145260014569, юридический адрес: 603108, Нижегородская обл, г Нижний Новгород, ул Касимовская, 17, оф 1) задолженность по Договорам №09-12/НО от 11.01.2013 г., №10-12/НО от 11.01.2013 г. в размере 1 451 557, 99 руб. (Один миллион четыреста пятьдесят одна тысяча пятьсот пятьдесят семь рублей девяносто девять копеек), неустойку в размере 4 283 414,84 руб. (Четыре миллиона двести восемь

три тысячи четыреста четырнадцать рублей восемьдесят четыре копейки) по состоянию на 20.04.15 года, неустойку на сумму долга в размере 1 451 557 , 99 руб. за период с 21.04.2015г. по день фактической оплаты долга.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Сетьстройпроект" (ОГРН: 5087746115430, юридический адрес: 117335,г Москва, ул Архитектора Власова, б) в доход федерального бюджета госпошину в размере 51 675 руб.(Пятьдесят одна тысяча шестьсот семьдесят пять рублей).

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца после его принятия.

Судья



прошито и пронумеровано () листах



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № А40-95147/15-129-623

« 04 » февраля 20 16 г.
(дата принятия судебного акта)

Арбитражный суд города Москвы

(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража,

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)

рассмотрев дело по иску

Общества с ограниченной ответственностью "Экономическое Развитие" (ОГРН: 1145260014569, юридический адрес: 603108, Нижегородская обл, г Нижний Новгород, ул Касимовская, 17, оф 1)

к Обществу с ограниченной ответственностью "Сетьстройпроект" (ОГРН: 5087746115430, юридический адрес: 117335, г Москва, ул Архитектора Власова, 6)

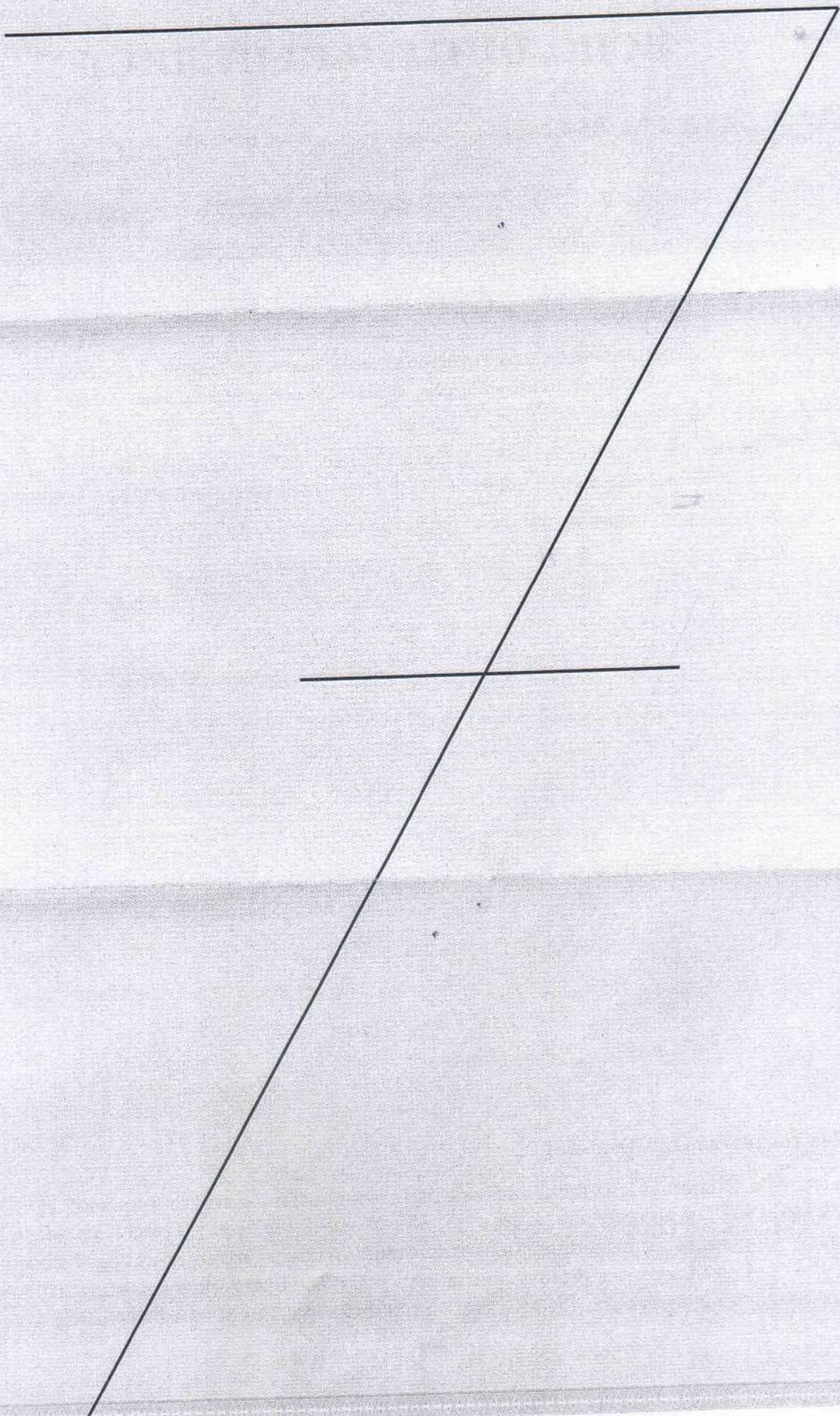
о взыскании задолженности и неустойки в размере 5734972,73руб.

решил (определил, постановил)

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Сетьстройпроект" (ОГРН: 5087746115430, юридический адрес: 117335, г Москва, ул Архитектора Власова, 6) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Экономическое Развитие" (ОГРН: 1145260014569, юридический адрес: 603108, Нижегородская обл, г Нижний Новгород, ул Касимовская, 17, оф 1) задолженность по Договорам №09-12/НО от

Серия ФС № 007217646

2
11.01.2013 г., №10-12/НО от 11.01.2013 г. в размере 1 451 557 , 99 руб.(Один миллион четыреста пятьдесят одна тысяча пятьсот пятьдесят семь рублей девяносто девять копеек), неустойку в размере 4 283 414,84 руб. (Четыре миллиона двести восемьдесят три тысячи четыреста четырнадцать рублей восемьдесят четыре копейки) по состоянию на 20.04.15 года, неустойку на сумму долга в размере 1 451 557 , 99 руб. за период с 21.04.2015г. по день фактической оплаты долга.



Судебный акт _____ 04 марта 2016 г.
(вступил в законную силу (число, месяц, год))

либо подлежит немедленному исполнению - указать нужное)
Исполнительный лист выдан _____ 18 марта 2016 г.
(число, месяц, год)

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению _____
- в течение трех лет с момента вступления судебного акта в законную силу

Взыскатель _____
(для гражданина - фамилия, имя, отчество, дата и место рождения,

место жительства или место пребывания;

для организации - наименование, местонахождение, указанное в учредительных документах, фактический адрес (если он известен), дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования - наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Общество с ограниченной ответственностью "Экономическое Развитие"

ОГРН: 1145260014569, ИНН 5260397621

юридический адрес: 603108, Нижегородская обл, г Нижний Новгород, ул Касимовская, 17, оф 1

Дата государственной регистрации в качестве юридического лица: 09 октября 2014

Должник _____
(для гражданина - фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

место работы (если оно известно) или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя,

идентификационный номер налогоплательщика;

для организации - наименование, местонахождение, указанное в учредительных документах, фактический адрес (если он известен), дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования - наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Общество с ограниченной ответственностью "Сетьстройпроект"

ОГРН: 5087746115430, ИНН 7722657831

юридический адрес: 117335, г Москва, ул Архитектора Власова, 6

Дата государственной регистрации в качестве юридического лица: 16 сентября 2008



Место гербовой печати суда
(мирового судьи) (М.П.)

Судья (мировой судья)

(Handwritten signature)
_____ (подпись, фамилия, имя, отчество) Далева Н. В.

Серия ФС № 007217646